

IDH: Nacional, femenino y masculino

	Indice de desarrollo humano	IDH masculino	IDH femenino		Indice de desarrollo humano	IDH masculino	IDH femenino		
<i>Bajo nivel de desarrollo humano</i>									
1	Níger	0.116	0.114	0.122	67	Jamahiriya Arabe Libia	0.719	0.774	0.665
2	Mali	0.143	0.146	0.145	68	Suráfrica	0.731	0.741	0.721
3	Burkina Faso	0.150	0.159	0.146	69	Líbano	0.735	0.766	0.704
4	Sierra Leona	0.150	0.166	0.141	70	Mongolia	0.737	0.757	0.738
5	Chad	0.157	0.195	0.124	71	Nicaragua	0.743	0.744	0.733
6	Guinea	0.162	0.189	0.142	72	Turquía	0.751	0.798	0.709
7	Somalia	0.200	0.201	0.201	73	Jordania	0.752	0.799	0.711
8	Mauritania	0.208	0.209	0.211	74	Perú	0.753	0.773	0.726
9	Afganistán	0.212	0.265	0.171	75	Ecuador	0.758	0.766	0.751
10	Benín	0.224	0.247	0.205	76	Iraq	0.759	0.772	0.743
11	Burundi	0.235	0.252	0.221	77	Emiratos Arabes Unidos	0.782	0.796	0.767
12	Bután	0.236	0.290	0.188	78	Tailandia	0.783	0.795	0.771
13	Mozambique	0.239	0.290	0.197	79	Paraguay	0.784	0.799	0.777
14	Malawi	0.250	0.286	0.219	80	Brasil	0.784	0.782	0.788
15	Sudán	0.255	0.279	0.237	81	Mauricio	0.788	0.806	0.770
16	Rep. C. Africana	0.258	0.290	0.230	82	Corea, Rep. Dem.	0.789	0.801	0.798
17	Nepal	0.273	0.327	0.220	83	Sri Lanka	0.789	0.807	0.775
18	Senegal	0.274	0.291	0.261	<i>Alto nivel de desarrollo humano</i>				
19	Etiopía	0.282	0.275	0.296	84	Albania	0.790	0.809	0.776
20	Zaire	0.294	0.354	0.241	85	Malasia	0.800	0.826	0.774
21	Ruanda	0.304	0.347	0.267	86	Colombia	0.801	0.775	0.783
22	Angola	0.304	0.321	0.292	87	Jamaica	0.824	0.824	0.826
23	Bangladesh	0.318	0.361	0.277	88	Kuwait	0.839	0.861	0.817
24	Nigeria	0.322	0.354	0.295	89	Venezuela	0.861	0.859	0.864
25	Yemen, Rep. Arabe	0.328	0.380	0.280	90	Rumania	0.863	0.862	0.867
26	Liberia	0.333	0.369	0.304	91	México	0.876	0.875	0.879
27	Togo	0.337	0.372	0.306	92	Cuba	0.877	0.886	0.872
28	Uganda	0.354	0.395	0.320	93	Panamá	0.883	0.887	0.878
29	Haití	0.356	0.353	0.361					
30	Ghana	0.360	0.391	0.333	94	Trinidad y Tobago	0.885	0.888	0.882
31	Yemen, RDP	0.369	0.424	0.319	95	Portugal	0.899	0.907	0.893
32	Costa de Marfil	0.393	0.425	0.368	96	Singapur	0.899	0.925	0.880
33	Congo	0.395	0.418	0.376	97	Corea, Rep.	0.903	0.900	0.884
34	Namibia	0.404	0.413	0.415	98	Polonia	0.910	0.900	0.925
35	Tanzania, Rep. Unida	0.413	0.482	0.465	99	Argentina	0.910	0.905	0.918
36	Pakistán	0.423	0.463	0.383	100	Yugoslavia	0.913	0.931	0.899
37	India	0.439	0.500	0.387	101	Hungría	0.915	0.905	0.927
38	Madagascar	0.440	0.459	0.423	102	Uruguay	0.916	0.906	0.919
39	Papua Nueva Guinea	0.471	0.509	0.441	103	Costa Rica	0.916	0.921	0.913
40	Kampuchea, Dem.	0.471	0.502	0.435	104	Bulgaria	0.918	0.915	0.923
41	Camerún	0.474	0.491	0.430	105	URSS	0.920	0.901	0.938
42	Kenia	0.481	0.510	0.449	106	Checoslovaquia	0.931	0.922	0.942
43	Zambia	0.481	0.517	0.450	107	Chile	0.931	0.921	0.935
44	Marruecos	0.489	0.518	0.457	108	Hong Kong	0.936	0.963	0.917
<i>Nivel Medio de desarrollo humano</i>									
45	Egipto	0.501	0.549	0.453	109	Grecia	0.949	0.972	0.931
46	Lao RDP	0.506	0.535	0.479	110	Alemania Rep. Dem.	0.953	0.951	0.956
47	Gabón	0.525	0.550	0.502	111	Israel	0.957	0.973	0.943
48	Omán	0.535	0.589	0.481	112	USA	0.961	0.953	0.969
49	Bolivia	0.548	0.575	0.523	113	Austria	0.961	0.953	0.969
50	Myanmar	0.561	0.568	0.552	114	Irlanda	0.961	0.961	0.962
51	Honduras	0.563	0.560	0.566	115	España	0.965	0.973	0.960
52	Zimbabwe	0.576	0.598	0.553	116	Bélgica	0.966	0.961	0.972
53	Lesotho	0.580	0.505	0.648	117	Italia	0.966	0.965	0.969
54	Indonesia	0.591	0.625	0.559	118	Nueva Zelandia	0.966	0.964	0.970
55	Guatemala	0.592	0.609	0.573	119	Alemania Rep. Fed.	0.967	0.963	0.972
56	Viet Nam	0.608	0.633	0.611	120	Finlandia	0.967	0.957	0.978
57	Argelia	0.609	0.652	0.567	121	Reino Unido	0.970	0.969	0.972
58	Botswana	0.646	0.636	0.653	122	Dinamarca	0.971	0.971	0.974
59	El Salvador	0.651	0.630	0.656	123	Francia	0.974	0.963	0.986
60	Túnez	0.657	0.711	0.603	124	Australia	0.978	0.974	0.984
61	Irán, Rep. Islámica	0.660	0.702	0.610	125	Noruega	0.983	0.979	0.989
62	Siria Rep. Arabe	0.691	0.748	0.635	126	Canadá	0.983	0.978	0.990
63	Rep. Dominicana	0.699	0.696	0.698	127	Holanda	0.984	0.980	0.990
64	Arabia Saudita	0.702	0.757	0.621	128	Suiza	0.986	0.983	0.991
65	Filipinas	0.714	0.715	0.711	129	Suecia	0.987	0.986	0.989
66	China	0.716	0.771	0.669	130	Japón	0.996	0.996	0.996

5. Deficiencias de las estadísticas sociales

Esta primera edición de *Desarrollo Humano* se basa en información fácilmente disponible. En muchos sentidos, esto ha limitado el alcance y la profundidad del análisis. Las estadísticas existentes no sólo no reflejan adecuadamente muchos aspectos relevantes, sino que, por lo general, los datos disponibles no cubren adecuada y oportunamente todos los países.

DATOS INADECUADOS

Muchos indicadores y áreas de estudio se omitieron por la sencilla razón de que había muy pocos países con datos confiables y comparables. Las omisiones más importantes conforman una lista impresionante: salarios; desempleo y subempleo; gasto público en los diversos sectores a nivel regional y local; asistencia para desarrollo sectorizada ofrecida a países individuales; fuga de capitales; precios de los alimentos básicos o indicadores satisfactorios sobre acceso a alimentos; acceso y utilización de servicios sociales por parte de grupos de diversos ingresos; condiciones de vida de los habitantes de tugurios urbanos –que es un problema de rápido crecimiento–; asignaciones internas de gastos en el sector salud; área completa de morbilidad y estado de salud; razones netas de escolaridad secundaria; obtención de educación (el capital de desarrollo humano); logros educacionales (el rendimiento cualitativo del sistema educativo); fuga de cerebros; diferencias claves entre los sectores rural y urbano –tales como ingresos y mortalidad por edades–; instalaciones de salud; tasas de escolaridad, de deserción y de alfabetismo, y diferencias claves entre hombres y mujeres –tales como ingresos, mortalidad por edades y salud.

CUBRIMIENTO INCOMPLETO DE PAISES

En lo que respecta a los indicadores incluidos en los cuadros, hasta un tercio de cerca de 120 indicadores no se encontraba fácilmente disponible de alguna forma comparable en una tercera parte de los países. Esto demuestra la paralizante carencia de indicadores claves de desarrollo humano. Entre los indicadores que hacían falta en numerosos países están algunos de los más importantes: acceso a servicios de salud, a agua potable o a condiciones de salubridad, tanto a escala general como en las áreas rural y urbana; niños bajos de peso, de desarrollo mermado o faltos de desarrollo; lactancia; alfabetismo adulto, tanto general como masculino y femenino; razones de escolaridad primaria neta, tanto general como

urbana y rural (una omisión particularmente grave); científicos y técnicos; desempleados con educación; salarios por empleado; PNB per cápita y participación en el ingreso del 40% más pobre de la población; razones del 20% más rico al 20% más pobre; coeficiente Gini; población urbana y rural por debajo de la línea de pobreza; número de personas por recinto habitable; y desforestación. La lista habla por sí sola.

FALTA DE CONFIABILIDAD Y ACTUALIZACION

Además de las dificultades de disponibilidad y cubrimiento, se presentan problemas de confiabilidad. Algunos indicadores de cubrimiento limitado, como el estado nutricional de los niños, son muy confiables. También lo son varios indicadores económicos de cubrimiento global, tales como la balanza de pagos, la deuda y la balanza comercial. Otros indicadores, como el alfabetismo, el acceso a los servicios de salud y la mortalidad materna, son apenas aproximaciones muy generales: a veces faltan datos de representatividad nacional (acceso a servicios de salud), y en ocasiones resulta difícil controlar la calidad de la definición en la práctica (alfabetismo).

En lo que respecta a la actualización, algunos indicadores están bastante al día debido a su origen institucional (matrículas escolares gracias a los registros de las escuelas) o porque se procesan muy rápidamente a partir de encuestas de hogares a pequeña escala (evaluaciones sobre políticas de salud o estado nutricional). Otros indicadores –tales como alfabetismo, distribución de ingresos y pobreza– están mucho menos actualizados debido a que provienen de encuestas de hogares más complejas y menos frecuentes (ingreso y pobreza), o a que se han obtenido tradicionalmente sólo a partir de los censos de población realizados cada decenio (alfabetismo). A veces es necesario remontarse hasta comienzos de la década de los ochentas para cubrir una cantidad razonable de países. Es preciso formular un menor número de preguntas a menos personas con más frecuencia.

PROXIMOS PASOS

¿A cuáles de estas brechas y debilidades estadísticas deben otorgarles prioridad los organismos gubernamentales e internacionales? En todos los países, no importa cuán pobres sean, se están llevando a cabo actividades estadísticas extensivas: las operaciones estadísticas corrientes relacionadas con el proceso administrativo; las operaciones de gran escala (regulares pero poco frecuentes) como los censos demográficos, habita-

cionales y agrícolas, y numerosas encuestas y estudios de caso realizados independientemente por diversas organizaciones gubernamentales y académicas. Los programas tendientes al mejoramiento de las estadísticas sobre desarrollo humano deben tratar de utilizar como base y racionalizar las actividades existentes, sobre todo en lo que respecta a las distintas encuestas y estudios de caso, procurando evitar duplicaciones innecesarias. También deben tratar de vincular el mejoramiento de la recolección de datos con el proceso de toma de decisiones sobre desarrollo, sobre todo en cuanto a la supervisión de las tendencias globales en las áreas prioritarias.

En vista de lo anterior, es difícil establecer prioridades nacionales precisas en materia de perfeccionamiento en la recopilación de información. No obstante, puede sugerirse un enfoque. Es importante que se perfeccionen los cálculos del IDH y que éstos sean más comparables entre diferentes países. Para ello es preciso darles prioridad a los siguientes pasos:

- Debe organizarse una mejor recopilación y análisis de datos para los tres componentes esenciales del IDH: esperanza de vida, alfabetismo adulto e ingreso real (ajustado al poder adquisitivo).
- Debe investigarse la distribución de estos tres componentes de acuerdo con los grupos de ingreso, a fin de que el IDH refleje la distribución.
- También debe investigarse la distribución de estos tres componentes entre hombres y mujeres, entre sectores rurales y urbanos y entre áreas regionales, de manera que puedan establecerse IDH separados que tengan en cuenta las diferencias geográficas y de sexo.

Además, es necesario recopilar información global sobre los presupuestos destinados a sectores sociales, los cuales constituyen uno de los instrumentos más importantes para mejorar el desarrollo humano. La información debe abarcar todos los gastos efectuados en el sector social, ya sea por el gobierno (central, regional o local), por el sector privado o por las ONG. Debe conseguirse información detallada sobre gastos en programas ambientales y otras áreas sociales, desglosando los datos para cada subsector importante (por ejemplo, educación primaria, secundaria y terciaria; educación general y técnica; servicios de salud preventiva o medicina curativa). Así mismo, debe recopilarse información sobre todos los subsidios sociales, su cobertura y su impacto sobre diversos grupos de ingreso. Muchos de estos datos no son fáciles de obtener en la actualidad, salvo en unos cuantos países. No es posible hacer análisis significativos sobre mesointervenciones o sobre propuestas concretas de reestructuración presupuestal a menos que se disponga de estos datos para todos los países, de manera comparable y continua.

NOTA BIBLIOGRAFICA

Las fuentes para las tablas y los gráficos del texto, a menos que se indique lo contrario, son las mismas fuentes de los indicadores de desarrollo humano del apéndice.

Capítulo 1: Buhmann y otros 1988, pp. 130-31; Griffin y Knight 1989; Haq 1988; Sen 1981a y 1985; Naciones Unidas 1986d y 1989d; PNUD 1988a; USAID 1989; y Banco Mundial 1989. Las referencias para el Recuadro 1.4 son: Buhmann y otros 1988; Naciones Unidas 1986d; USAID 1989; y Banco Mundial 1989.

Capítulo 2: Banco de Desarrollo de Africa, PNUD y Banco Mundial 1990; Alexyratos 1988; Berg 1981 y 1987; Cohen 1989; CEPAL y Centro Latinoamericano de Demografía 1988; FAO 1986 y varios años; Fields 1989; Fordham Institute for Innovation in Social Policy 1989; IFAD 1989; OIT 1988 y varios años; Patel 1989; Pinstrup-Andersen 1988; Sen 1981b; Serageldin 1989; UNCTAD 1988; PNUD 1988b y 1988c; UNICEF 1989b y 1989c; Naciones Unidas 1987 y 1988a. Cámara de Representantes de Estados Unidos 1989; OMS 1989a y 1989b; Banco Mundial 1986c; y Zuckerman 1988.

Fuentes adicionales para las secciones incluyen: Albanez y otros 1989; Barcellos y otros 1986; Berry 1980; Bramwell 1988; Brown y otros 1989; Carlson y Wardlaw 1990; Caton 1990; Cernea 1985 y 1988; Chambers 1989; Chen, Huq y D'Souza 1981; Commonwealth Secretariat 1989; Cornia, Jolly y Stewart 1987; Cotic 1988; Das Gupta 1987; Davies y Saunders 1988; Drabek 1987; FAO 1988; Fei, Ranis y Kuo 1979; Findlay y Zvekic 1988; Ghai 1989; Ghai y de Alcántara 1989; OIT 1987 y varios años; Jacobson 1988; Jamal y Weeks 1988; Jamison y Lau 1983; Leonard y colaboradores 1989; Mouly 1989; Nadelmann 1989; Newman 1989; Potter 1978; Preble 1989; Psacharopoulos 1980 y 1989; Rodgers 1989; Roussel 1986, p. 933; Suárez-Berenguela 1987; Tibaijuka 1988; UNDR0 y UNEP 1986; UNICEF 1988, 1989a y 1989b; Naciones Unidas 1985; 1986a; 1986c; 1989a; 1989e y 1989g;

1989e y 1989g; Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa 1989; Oficina del Censo de los Estados Unidos y Centro del Presupuesto y Prioridades de Política 1989; Uphoff 1986; van Ginneken 1976 y 1987; OMS 1988b; 1989c, 1989d y 1989e; Banco Mundial 1983, 1986 a y 1986b;