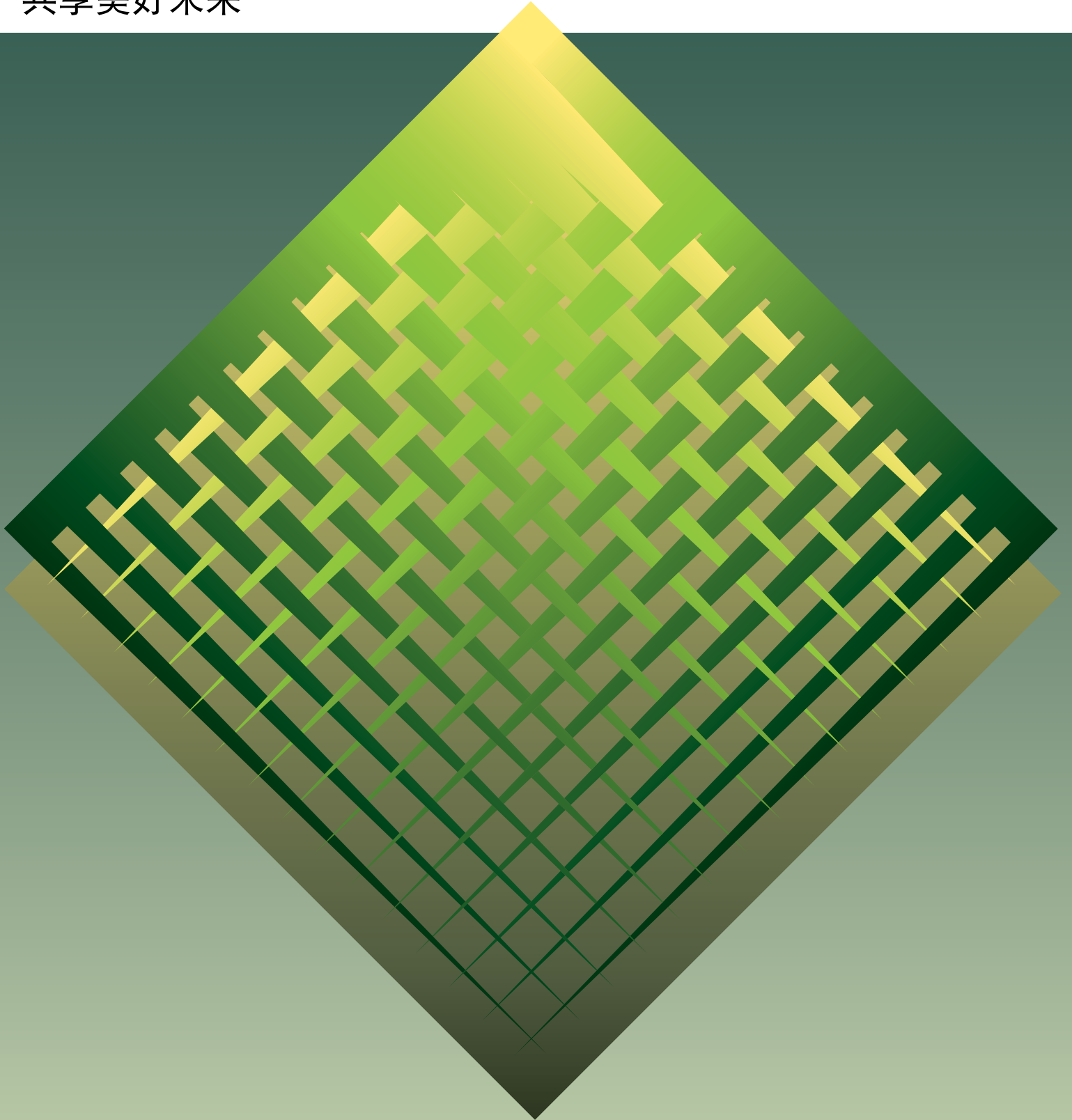


摘要

2011年 人类发展报告



可持续性与平等：
共享美好未来



版权所有 © 2011
联合国开发计划署
1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA

版权所有。未经允许，不得将该出版物的任何部分以电子、机械、影印、录音或其他任何方式或任何手段复制、存储于检索系统或传播。

此印刷品由Consolidated Graphics公司在美国印刷。封面采用12号卡罗莱纳高密度涂层铜版纸印刷。正文采用Cascades公司的60号Rolland不透明薄型纸印刷，该纸是含有50%用后废料的再生纸。此印刷品使用的两种纸都是经过森林管理委员会（FSC）认证的无氯漂染纸张，并将以植物油墨进行印制及环保技术制作。



编辑和版式：通信发展有限公司，美国华盛顿特区
设计：Gerry Quinn
翻译：ACTC TRANSLATION CENTRE (www.actc.com.sg)

有关该报告付印后发现的错误和遗漏，请访问我们的网站：<http://hdr.undp.org>

《2011年人类发展报告》编写小组

UNDP人类发展报告研究处

《人类发展报告》是在人发处处长指导下，由研究部门、统计部门、交流部门和制作部门的全体人员集体努力完成的，得到了国别人类发展报告编写小组的鼎力相助。运营和管理部门同事的辛勤工作促进了人发处工作的顺利进行。

处长兼总编

Jeni Klugman

调研

Francisco Rodríguez（负责人）、Shital Beejadhur、Subhra Bhattacharjee、Monalisa Chatterjee、Hyung-Jin Choi、Alan Fuchs、Mamaye Gebretsadik、Zachary Gidwitz、Martin Philipp Heger、Vera Kehayova、José Pineda、Emma Samman和Sarah Twigg

统计

Milorad Kovacevic（负责人）、Astra Bonini、Amie Gaye、Clara Garcia Aguña和Shreyasi Jha

宣传和出版

William Orme（负责人）、Botagoz Abdreyeva、Carlotta Aiello、Wynne Boelt和Jean-Yves Hamel

国别《人类发展报告》

Eva Jespersen（副处长）、Mary Ann Mwangi、Paola Pagliani和Tim Scott

运营和管理

Sarantuya Mend（运营经理）、Diane Bouopda和Fe Juarez-Shanahan

摘要

2011年人类发展报告

可持续性与平等： 共享美好未来



为联合国开发
计划署出版
(UNDP)

前言

2012年6月各国首脑将汇聚里约热内卢寻求全球合作行动的新共识,以保卫地球的未来,维护子孙后代享有健康和充实生活的权利。这是21世纪发展的巨大挑战。

2011年人类发展报告对围绕这一挑战所进行的全球对话提出了重要的新观点,论述了可持续发展与平等的根本问题(即公平和社会公正以及享有高质量生活的更好途径)有着千丝万缕的联系。正如本报告所有力论证的,可持续发展并非只是或主要是环境问题。最重要的是我们选择如何生活,并意识到我们的所作所为将对当今的70亿人民和未来的子子孙孙产生怎样的后果。

理解环境的可持续发展与平等的关系对我们扩展当代和子孙后代的自由十分重要。人类发展报告记述了过去几十年来人类发展取得的巨大进步,但是如果我们不采取全球范围的有力措施减少环境危机和不平等状况,人类的进步将难以继续。本报告试图找出可以遵循的途径让人民、社区、国家和国际社会各个层面以相得益彰的方式推动环境的可持续发展和平等。

在联合国开发计划署日常运营的176个国家和地区里,很多弱势群体同时承受着资源被剥夺的双重负担。由于弱势群体面临更加严重的压力和更不足的应对工具,使他们更容易受到环境恶化的广泛影响。他们还要面对室内空气污染、不洁净的水和未改善的卫生设施等直接的环境威胁。预测表明,由于日趋严重的环境风险迟迟不能降低,以及不平等威胁的继续加深,使得占世界人口多数的贫困人口将减缓人类数十年来持续进步的脚步——甚至使人类发展逐渐一致的趋势发生逆转。

这种局面正是由权力的巨大差异造成的。报告中新的分析表明国家层面的权力失衡和性别不平等如何与洁净水匮乏、卫生设施简陋、土地退化、空气污染导致的疾病和死亡,以及收入差距影响的扩大相互关联。性别不平等也与环境问题相互影响,而且使情况变得更糟。全球层面上的治理措施也经常削弱发展中国家的话语权,并将边缘群体排除在外。

其实,除了不平等和不可持续发展,我们还有其他的选择。从人类发展更广泛的意义来讲,由消费化石燃料而驱动的增长不是人类追求广义美好生活的先决条件。对增进平等的投资——例如在获取再生能源、水和卫生设施以及生殖健康方面的投资——可以同时促进可持续性和人类的发展。更有力的问责制和民主化进程,加上公民社会和媒体的积极参与,也有利于改善现状。成功的方法依赖于社区管理,特别关注弱势群体的包容性制度,以及能够在政府机构和发展伙伴间协调预算和机制的交叉方法。

除了千年发展目标,世界还需要2015年之后的发展框架——能够体现平等和可持续性发展理念的框架;里约+20峰会为各国就如何向前发展达成共识提供了重要机遇。本报告提出将平等纳入政策和计划、赋予人民在法律和政治舞台做出变革权力的方法大有希望。越来越多国家的经验证明了这些方法对创造和实现积极协同效果所具有的巨大潜力。

发展(包括保护环境和社会)所需的资金将远远超过现有的官方发展援助。例如对低碳能源的现有投入只是估计所需最低投入的1.6%,而适应和减少气候变化的投入则只有估计所需投入的11%。希望寄托于新的应对气候变化的资金。虽然市场机制和私营资金十分重要,但是必须得到积极主动的公共投资的支持和撬动。缩小资金缺口需要创新思维,这正是本报告所论述的。

除了增加新的资金来源以平等解决迫切的环境威胁,报告还倡导通过改革推动平等和话语权。我们需要投入大量资金来应对不可持续发展和不平等的严峻挑战——而不是扩大现有的差距。

人类发展的核心目标是为全人类所有人提供平等的机会和选择权。对于当今以及将来世界的弱势群体而言,我们不仅负有共同责任,而且我们还负有道德义务——确保现在不会成为将来的敌人。本报告将帮助我们认清前进的道路。



Helen Clark
联合国开发计划署署长

本报告的分析和政策建议并不一定反映联合国开发计划署或其执行局的意见。本报告是受联合国开发计划署的委托而发行的独立出版物。报告的研究、撰写是由人类发展报告研究处处长Jeni Klugman领导下的杰出顾问团和人类发展报告编写团队共同协作完成的。

目录

前言
致谢

概述

第一章

为什么要重视可持续发展和平等？

人类的发展有极限吗？
可持续性、平等与人类发展
调查重点

第二章

人类发展的模式及趋势，不平等和环境指标

进步与前景
保持进步的威胁
在促进可持续以及平等的人类发展方面取得的
成果

第三章

求本溯源——理清关系

贫困的视角
人类福祉面临的环境威胁
极端灾害的不平等影响
权利丧失和环境恶化

第四章

正向协同作用——环境、平等和人类发展的共赢之道

加大力度解决环境剥夺问题、建立环境弹性
防止恶化
应对气候变化——风险和现实

第五章

制定政策面临更大挑战

安于现状既不平等，也不可持续
反思我们的发展模式——变革的杠杆
筹措资金和改革议程
全球层面的创新

注释

参考文献

统计附录

读者指南
2011年人类发展指数国家排名一览表

统计表

- 1 人类发展指数及其构成
- 2 人类发展指数趋势，1980-2011年
- 3 不平等调整后人类发展指数
- 4 性别不平等指数及有关指标
- 5 多维贫困指数
- 6 环境的可持续性
- 7 环境威胁对人类发展的影响
- 8 个人福祉、自由和环境的感知
- 9 教育和健康
- 10 人口与经济

技术注释

地区

统计参考文献

概述

2011年的报告主要关注可持续性和公平性在人类发展过程中所面临的挑战。本报告从这两个视角向我们展示环境恶化将如何加剧不平等现象并给已经处于弱势的人群带来负面影响,以及反过来人类发展中的不平等又如何加剧环境恶化。

人类发展是一个不断扩大人们选择权的过程,它以自然资源共享为前提。要促进人类发展,就必须以平等和赋权的方式,实现本地、国家和全球三个层面上的可持续发展。

在环境可持续性改进的过程中,我们将尽力确保贫困人口渴望美好生活的愿望能够被充分考虑。我们还将为个人、社区、国家以及国际社会指明促进可持续性和公平性的道路,使二者能够相得益彰。

为什么要重视可持续发展和平等?

人类发展方式对于感知我们的世界、应对当前和未来面临的各种挑战具有深远的影响。去年的人类发展报告(HDR) 20周年特刊重申了人类发展的概念,并强调了平等、赋权和可持续发展在人类选择权扩展方面的重要性。与此同时报告也强调了与之并存的挑战,说明人类发展的这几个关键方面往往不能同时实现。

兼顾可持续性和平等

今年我们将探索环境可持续性和平等之间的相互作用,这两点在关乎分配正义方面具有相似的重要程度。我们之

所以如此重视可持续性,是因为我们希望将来子孙后代们至少拥有和我们一样多的选择权。同样地,所有不平等的发展进程是不公平的:人们追求美好生活的机会不应被无法控制的因素限制。当特定群体处于显著弱势时,不管是由于性别、种族,还是由于出生地原因所导致,不公平现象尤为突出。

早在十几年前,Sudhir Anand和Amartya Sen就曾郑重提出必须兼顾可持续性和公平性。他们说:“如果我们只是纠缠于代际公平,而不同时考虑代内公平,就会严重违反普遍性原则”(原文着重强调)。类似的论题同样出现在1987年的布伦特兰委员会报告和一系列国际宣言中(从1972年的斯德哥尔摩到2002年的约翰内斯堡)。然而时至今日,仍有许多关于可持续性的辩论忽略了公平性,认为公平性是另外一个独立的话题,与可持续性毫不相关。该观点无疑是片面、有害的。

一些关键定义

人类发展是人类自由权和能力的扩展,使人们能够过上其所珍惜或有理由去珍惜的生活。人类发展关乎人类选择权的扩展。自由权和能力比基本需求的范围更为广泛。“好的生活”的必要元素有很多,可以是生活必不可少的,也可以是锦上添花的。例如,我们也许会重视生物多样性或自然之美,而并不需要考虑其对我们的生活水平的贡献。

弱势群体是人类发展所关注的焦点问题。这也包括那些可能遭受当前人类活动的严重后果影响的未来人群。我

们不仅关心普遍情况和最可能发生的情况，而且也关心那些虽然可能性不大但仍有可能发生的情况，尤其当这些事件会给贫困人口和脆弱群体带来灾难性后果时。

关于环境可持续性意义的讨论一如既往地经常关注于以下方面：人造资源是否能够代替自然资源？人类的创造力是否能够缓解自然资源的限制？这些推测将来是否能够实现目前还是个未知数，再加上未来可能面临的灾难风险，使得保护基本自然资源和发展相关自然生态服务尤为重要。这一观点同样符合基于人权的发展理念。人类可持续发展是指在采取合理措施尽量避免严重影响后代自由权的前提下，努力扩大当代人们的实质性自由。理性的公共协商对于明确界定社会愿意面临的风险十分关键，对于可持续发展也至关重要。

追求环境可持续发展和平等的共同进步无需两者始终相得益彰。很多情况下不得不采取一些权衡取舍。例如在某些发展中国家，如果改善环境的措施限制了经济增长的话，则可能对平等造成不利影响。在承认影响不一定具有普遍

性且强调背景重要性的前提下，本报告对政策可能引起的相互影响的类型进行了图解说明（图1）。

该框架鼓励人们要特别注意积极的协同作用以及考虑平衡取舍。我们还探讨了社会如何才能在可持续性、平等和人类发展之间贯彻三者共赢的解决方案。

模式与趋势，进展与前景

越来越多的证据表明世界上环境恶化现象普遍存在并且可能进一步恶化。鉴于未来变化趋势还不明朗，因此本文探讨了一系列预测，并考虑了人类发展方面的一些见解。

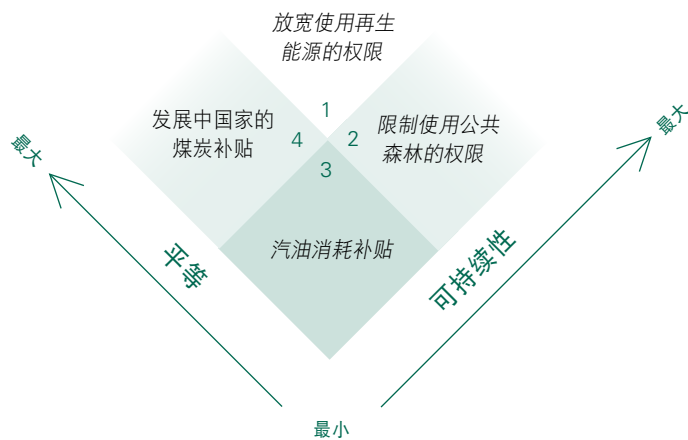
我们的出发点，即2010年人类发展报告的一个主题，是在过去几十年中人类发展取得了重大进展，也存在以下三方面的警示：

- 收入增长与一些关键环境指标恶化发生联系，如二氧化碳排放、土壤、水质和森林覆盖率等。
- 在国家层面上，世界大部分地区虽然在健康和教育成就方面的差距有所减小，但收入分配情况却进一步恶化。
- 虽然随着人类发展指数的提高，赋权的平均水平有所改善，但两者之间关系却存在较大变化。

本报告的模拟结果表明，到2050年底，由于面临“环境挑战”，人类发展指数将比其基准值降低8个百分点（南亚地区和撒哈拉以南的非洲地区将降低12%），这是由于全球变暖和污染将对农业生产、洁净水的获取、卫生条件改善造成不利影响。当出现更严重的“环境灾难”情况（如出现大面积森林砍伐、土地退化、生物多样性急剧减少和越来越频繁的极端天气灾害等）时，全球人类发展指数将比预测的基准值降低15个百分点左右。

图1 平等与可持续发展之间的政策协同和权衡取舍图解

这一框架鼓励人们在平等与可持续性之间特别注意积极的协同作用以及考虑权衡取舍。



如果我们不采取任何措施阻止或扭转目前的不良态势，那么我们的子孙将面临巨大的损失和风险，其规模如图2所示。在2050年以前，环境灾难情况将导致发展中国家人类发展指数出现转折，发展中国家在人类发展指数方面取得的成绩已经越来越靠近富裕国家，而这一切又将逆转。

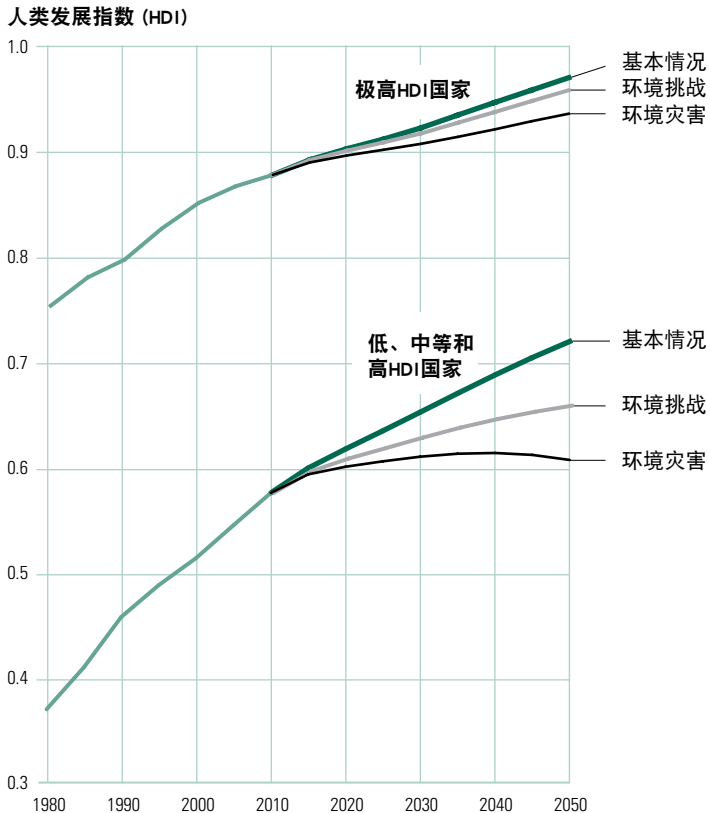
上述预测表明：在许多情况下，弱势群体一直都忍受着环境恶化造成的后果，而且这种情况还将继续下去，虽然他们的责任很小。例如，人类发展指数水平低的国家对全球气候变化的影响最小，但他们遭受的降雨损失却最严重，损失增加最多(图3)，并对农业生产和生活水平造成严重影响。

由于发达国家高能耗的行为更多（如开车、家用和商用空调、消费品加工和食品包装等），因此其人均排放量要远远高于发展中国家。人类发展指数水平极高的国家的人均二氧化碳排放量比人类发展水平低、中等或高的国家高出4倍多，人均甲烷、氧化亚氮排放量则高出2倍左右。其中二氧化碳排放量比人类发展水平低的国家高30倍左右。一个英国市民平均两个月的温室气体排放量相当于人类发展指数水平低的国家一个人一年的排放量。而人均排放量最高的国家卡塔尔平均每个人则在10天内就可以排放出同样多的温室气体，尽管该数值同时也包括了在其它地方的消费和生产行为。

尽管自1970年以来排放增加值有四分之三来自于人类发展指数低、中等和高的国家，但就温室气体的总量来说，人类发展指数极高的国家仍然要高出许多。而这还未考虑富裕国家将含碳密集型生产转移到贫困国家的情况，其产品大多出口到富裕国家。

就全世界范围来看，尽管大部分环境破坏可归结为经济增长原因，但人类发展指数增加与环境恶化之间仍有一

图2 到2050年环境风险对人类发展前景影响示意图



注：请参阅第二章情景阐述。

资料来源：人类发展报告研究处根据其数据库数据，以及B. Hughes, M. Irfan, J. Moyer, D. Rothman和J. Solórzano (2011)使用International Futures, Version 6.42的预测数据；UNDP纽约，人类发展研究论文，“环境影响对人类发展的制约预测”。

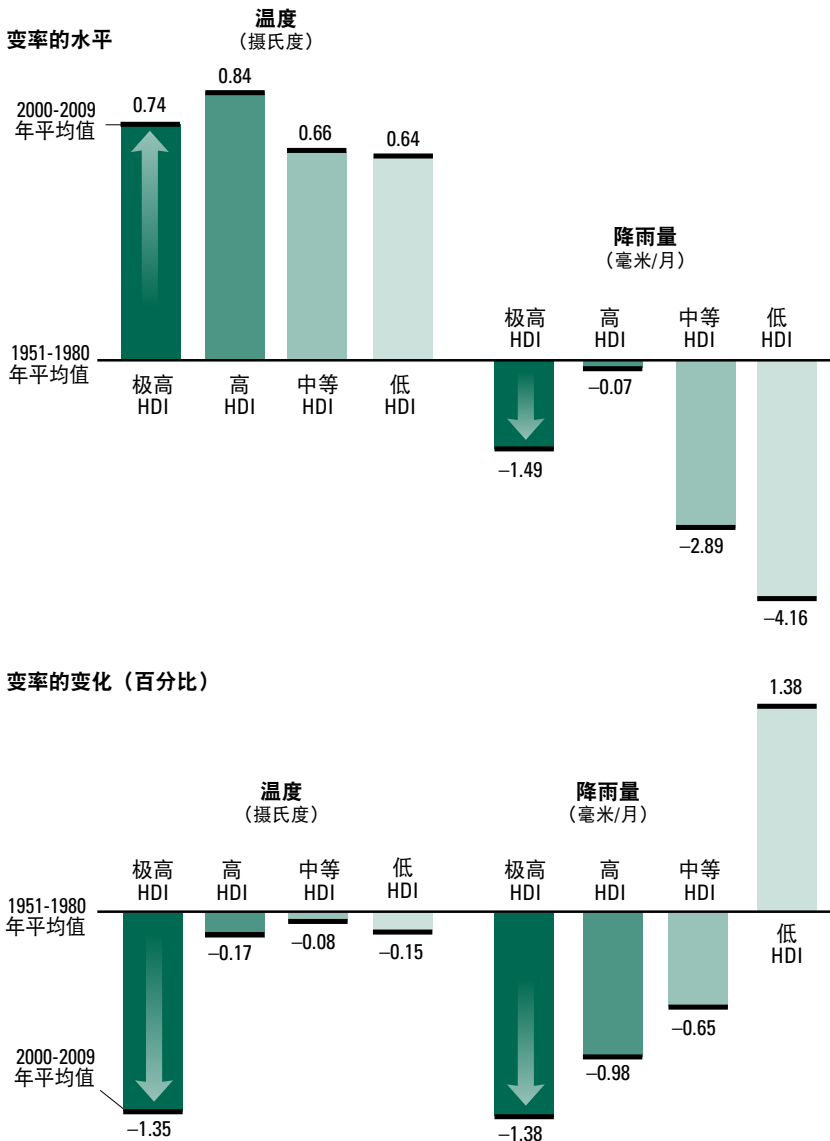
定关系。比较图4的第一组和第三组。其中通过第一组可以看出：收入高的国家通常二氧化碳排放量也较高。但第三组却表明：排放量与人类发展指数的健康和教育部分并无关联。该结果直观地表明：向大气排放二氧化碳的行为往往与商品生产有关，而与提供卫生与教育设施无关。该结果同时还表明：二氧化碳排放量和人类发展指数组成部分之间具有非线性关系。当人类发展水平较低时，两者之间没有关系或几乎没有关系，但当人类发展指数升高时，超过一个“临界点”，便会观察到二氧化碳排放量和收入之间具有明显的正比关系。

人类发展指数增长较快的国家，其二氧化碳排放量也增长较快。长期而非一时的变化结果突显了当今发展给以后

图3

气温升高和降雨量减少

不同的人类发展指数组别，其气候变率的水平与变化



注：气候变率的变化是1951-1980年与2000-2009年变量系数的差别，并用1950-2008年平均人口加权值计算。
资料来源：HDRO根据特拉华大学数据计算而来。

带来的影响。此外，收入变化再次引领变化趋势。

然而上述关系却并非适用于所有环境指标。例如，通过分析我们发现人类发展指数和森林砍伐之间关系不明显。为什么二氧化碳排放就比其他环境威胁特殊？我们发现，当环境和生活质量具有直接关系时（比如发达国家的污染问题），环境方面取得的成就也越大，反之如果关系较弱，表现则相对较差。在研

究环境风险和人类发展指数之间的关系时，我们注意到以下三点普遍现象：

- 在人类发展水平较低的国家中，家庭环境剥夺更为严重，如户内空气污染、洁净水贫乏和卫生条件落后，而且当其人类发展指数上升时，家庭环境剥夺会有所减轻。
- 具有社会效应的环境风险（如城市空气污染）随社会发展先升后降，有人建议采用倒U曲线来描述这一关系。
- 具有全球效应的环境风险（即温室气体排放）一般随人类发展指数上升而增加。

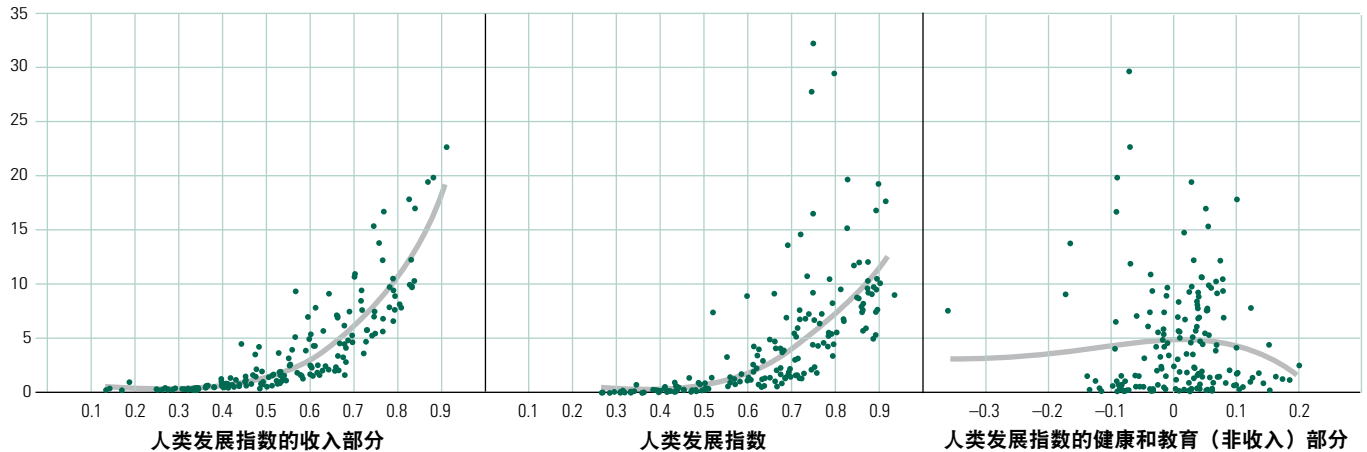
人类发展指数本身并不是上述转变的真正推手。收入和经济增长对温室气体排放具有重要的解读作用，但仍不是决定性的。一系列广泛影响之间复杂的相互作用改变了风险模式。比如，国际贸易允许一些国家将可致环境恶化的产品生产外包给其他国家；自然资源的大规模商业使用与物质开采的不同影响，以及城乡间不同的环境概况等。正如我们将看到的那样，政策和政治环境至关重要。

由此可见，上述模式并非不可避免。多个国家在人类发展指数、平等和环境可持续发展方面均取得了重大进步。我们提出了一项多维策略，与我们所关注的积极协同作用保持一致，用来确定在促进公平、提高人类发展指数、减少家庭户内空气污染和提高对清洁水的获取方面比同地区内其他类似国家表现更为出色的国家，（表1）。借助温室气体排放量、水资源利用率和森林砍伐率等标准，我们确定了地区范围内和全球范围内在环境可持续性方面表现最好的国家。由于数据不完整和其他一些可比性问题，上述结果更倾向于说明情况，而非指明方向。只有哥斯达黎加一个国家在所有标准上均优于所在地区中位数水平，而其他排名前三位的国家各维度间则并不

图4

二氧化碳排放与收入的相关性较强，与人类发展指数的相关性较弱，而与健康和教育的无关

人均二氧化碳排放量（公吨）



注：2007年数据。

资料来源：HDRO根据其数据库数据计算而来。

均衡。瑞典取得了显著的成绩，其森林再造率高于所在地区和世界平均水平。

从表中可以看出：不论所在地区、发展阶段和结构特征情况如何，国家都可以制定出对环境可持续性、公平性和人类发展指数所包涵的人类发展其他重要方面有利的政策。我们在强调当地条件和环境重要性的前提下，对与成功相关的政策和项目类型也进行了回顾。

然而一般来讲，近几十年的环境趋势表明多个环境指标均有所恶化，并对人类发展造成不利影响，尤其对于数百万直接以自然资源赖以生存的人们，影响更为严重。

- 就全球范围来讲，近乎40%的土地由于土壤侵蚀、肥力下降和过度放

牧而导致土壤退化。土地生产率不断下降，最严重的情况下收获损失估计可下降50%。

- 农业用水量占到全球用水量的70%到85%，据估计约有20%的全球谷物生产用水采用不可持续方式，这势必威胁到未来的农业增长。
- 森林砍伐是另外一个严重挑战。从1990年到2010年期间，拉丁美洲、加勒比海地区和撒哈拉以南的非洲地区的森林损失最为严重，阿拉伯国家紧随其后（图5）。而其他一些地区的森林覆盖率则有少量增加。
- 世界上约有三分之一的人口生活在干旱地区，荒漠化已严重威胁到他们的家园。一些干旱地区（以撒哈

表1

在环境、平等和人类发展方面表现最好的国家（根据最近年份可获得的数据）

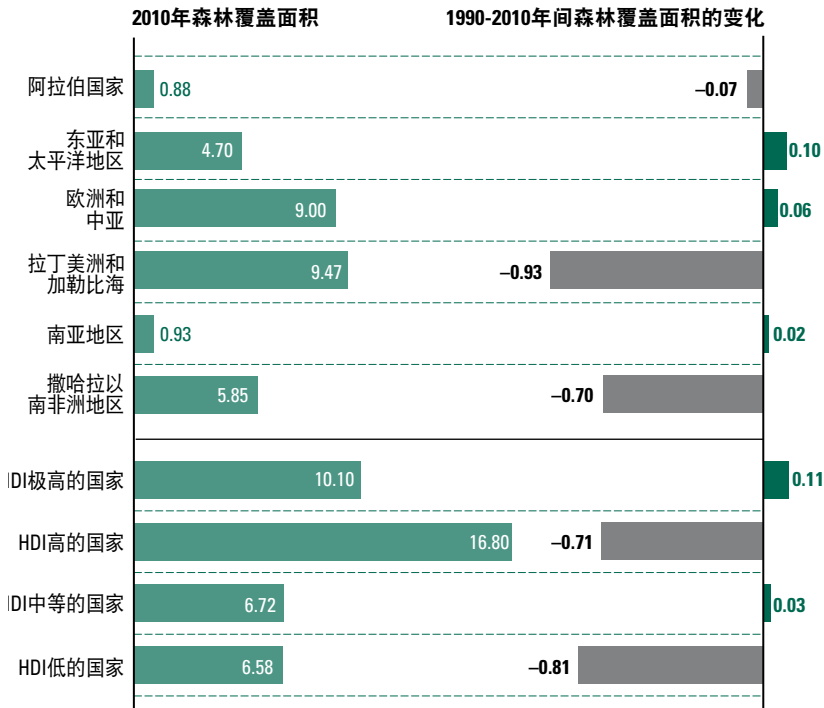
国家	全球威胁			地方影响		平等与人类发展	
	温室气体排放	森林砍伐	水的使用	水的获取	空气污染	人类发展指数 (相对于区域中位数百分比)	整体损失 (相对于区域中位数百分比)
哥斯达黎加	✓	✓	✓	✓	✓	104	77
德国		✓	✓	✓	✓	103	91
菲律宾	✓	✓		✓	✓	103	89
瑞典		✓	✓	✓	✓	102	70

注：这些国家全都达到了注释80中定义的全局威胁的绝对阈值标准，其人类发展和不平等维度都比所在区域的国家中位数表现好，本地影响也比区域中位数表现好。

图5

有些地区砍伐森林,有些地区重建或再造森林

1990-2010年间全球不同地区森林覆盖面积及其变化(百万平方公里)



注：Hidro根据世界银行数据(2011)计算；世界银行，华盛顿，世界发展指标。

拉以南的非洲地区最为明显)由于极易受影响且适应能力较差,因此显得尤为脆弱。

据估计,不利的环境因素将使世界食物价格在未来数十年内有30%到50%的实质上涨,而且价格上涨波动无常,这将给贫困家庭造成严重后果。世界上目前有13亿人口在从事农业、渔业、林业、捕猎和采集,而他们面临的风险也是最大的。由于以下几种原因,环境恶化和气候变化带来的负担在不同人群间的分布可能并不均衡:

- 许多农村贫困人口的收入严重依赖于自然资源,当出现困难时,即使那些平常不从事上述活动(依赖于自然资源的活动)的人,也可能临时介入以应付局面。
- 环境恶化对人们生活造成的影响在很大程度上取决于以下几点:这些人是否是自然资源纯粹的生产者,还是纯粹的消费者;他们的生产活动是

用于自身消费,还是用于市场交易;以及他们是否能够在利用自然资源的生产活动和其他职业之间进行从容选择。

- 现今,约有3.5亿人口(其中大多数为穷人)居住在森林中或森林附近,其生活和收入均依赖于森林资源。因此,森林砍伐和对森林自然资源的限制使用都将对这些贫困人口产生伤害。来自许多国家的证据表明:由于女性的职业选择较少,活动范围小,且要更多地承担家庭采集薪柴的责任,因此女性对森林的依赖性一般都比男性大。
- 世界上约有4500万以捕鱼为生的人口目前正面临着过量捕捞和气候变化的威胁,其中至少有600万为女性。该情况具有双重脆弱性:面临最大风险的国家往往对捕鱼的依赖也最为严重,捕鱼是这些国家膳食营养、人民生计和出口的重要来源。据估计,气候变化将导致太平洋群岛附近的鱼类资源大幅减少,而一些位于北纬地区的国家(包括阿拉斯加、格陵兰、挪威和俄罗斯联邦)则可能反而得益。

在某种程度上,贫困国家的女性更多地从事着基本耕作和采集生活用水等活动,环境恶化给她们带来的不利后果也更为严重。许多生活在小岛屿发展中国家、北极地区和高海拔地区的当地人口也严重依赖于自然资源,且其所处的生态系统也极易受气候变化影响。有证据表明传统做法有助于保护自然资源,然而该认识往往却被忽视或置之不理。

气候变化对农民生活造成的影响主要取决于作物、地区和季节,因此便突显了深入具体分析的重要性。此外,根据家庭生产和消费模式、资源利用状况、贫困程度和应付能力的不同,影响也会有所变化。然而总的来说,到2050年以前,气候变化对依靠人工灌溉和雨水灌

溉的作物造成的生物物理影响最终将是不利的。

理清关系

基于全球层面上环境和平等之间的重要关系，我们进一步对社会和家庭层面上两者之间的关联进行了探索。同时我们对那些强调性别角色转变和赋权、并打破现有模式的国家和组织予以关注。

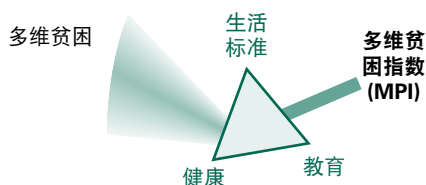
一个关键的命题是：最弱势群体往往承受着资源被剥夺的双重负担。他们对环境恶化的广泛影响更加脆弱，他们还必须面对诸如室内空气污染、不洁净的水和落后的卫生设施这些直接的环境威胁。2010年人类发展报告提出了多维贫困指数。今年我们对109个国家的多维贫困指数进行了估算，从而为我们仔细研究上述剥夺提供了一种途径，使我们能够找出上述剥夺最严重的地方。

多维贫困指数测量一系列健康、教育和生活标准方面的缺乏程度，并综合考虑了被剥夺人群的数目和剥夺的严重程度(图6)。今年我们探索了在多维贫困人口中环境剥夺的普遍性，以及其交叠范围，作为对多维贫困指数的一个创新。

关注贫困人口视角使我们能够对下述权利方面的环境剥夺有深入了解，其中包括现代炊用燃料、洁净水和基本卫生设施。这些绝对剥夺不仅本身事关重大，而且还严重侵犯了人权。消除上述剥夺将使人的能力提高到更高层次，进而扩展人们的选择权并促进人类发展。

在发展中国家，每10人中至少有6人遭受过一种环境剥夺，有4人遭受过两种以上环境剥夺。对于多维贫困人口而言，上述剥夺则更为严重，其中90%以上的贫困人口面临着一种以上剥夺：大多数人均遭受着叠加剥夺：其中80%的多维贫困人口遭受着两种以上环境剥夺，将近三分之

图6 多维贫困指数 - 关注受剥夺程度最严重的人群



一的人口(29%)遭受着所有三种剥夺。上述环境剥夺对多维贫困的贡献很不均衡，约占多维贫困指数的20%，高于其在多维贫困指数中的权值(17%)。在大多数发展中国家中，缺乏炊用燃料是最严重的剥夺现象，而在一些阿拉伯国家，缺水则是最亟待解决的问题。

为了更好地理解环境剥夺，我们在给定的贫困水平下对环境剥夺的几种模式进行了分析。分别按照各国面临一种以上环境剥夺的多维贫困人口比例和面临所有三种环境剥夺的多维贫困人口比例对各个国家进行了排序。分析显示，遭受环境剥夺的人口比例均随多维贫困指数增加而有所增加，但两者变化趋势却大不相同。表2中给出了多维贫困人口中遭受环境剥夺的人口比例最低的10个国家。那些面临一种以上环境剥夺的贫困人口比例最低的国家(左列)主要位于阿

表2 根据2000-2010年间可获得的最新数据，贫困指数中环境成分排名前10位的国家：

遭受至少一种剥夺的多维贫困人口比重最低的国家	遭受全部三种剥夺的多维贫困人口比重最低的国家
巴西	孟加拉国
圭亚那	巴基斯坦
吉布提	冈比亚
也门	尼泊尔
伊拉克	印度
摩洛哥	不丹
巴基斯坦	吉布提
塞内加尔	巴西
哥伦比亚	摩洛哥
安哥拉	圭亚那

注：黑体表示该国家在以上两种情况中同时出现。
资料来源：SDRO根据多维贫困指数分类数据估算得出。

拉伯国家、拉丁美洲和加勒比海地区(前10位中占了7位)。

在面临所有三种环境剥夺的多维贫困人口数最少的国家中,情况最好的主要集中在南亚地区——前10位中占了5位(参见表2右列)。在一些南亚国家,虽然有部分环境剥夺现象仍旧十分严重,但其他许多环境剥夺现象却得到了缓解,尤其是饮用水。其中有5个国家在上述两项排名中均跻身前10位,这些国家不仅环境贫困水平相对较低,而且程度也较轻。

这些指标的水平高低不一定意味着环境风险和环境恶化(比如说遭受洪灾的可能性)的程度大小。与此同时,贫困人口更易受到最严重的直接环境威胁,同时更易受环境恶化的影响。

通过观察多维贫困指数和气候变化带来的压力之间的关系,我们对该模式进行进一步研究。对于来自15个国家的130个国家划定的行政区,我们对特定区域的多维贫困指数与其温度和降雨变化进行了比较。总的来讲,这些国家最贫困

地区的温度似乎变得越来越高,但降雨方面却无明显变化。该变化结果与在研究气候变化对贫困人口收入的影响时的发现相一致。

人类发展特定领域面临的环境威胁

环境恶化在许多方面都阻碍了人的能力发展:除收入和生计外,已经影响到健康、教育和人们福祉的其他方面。

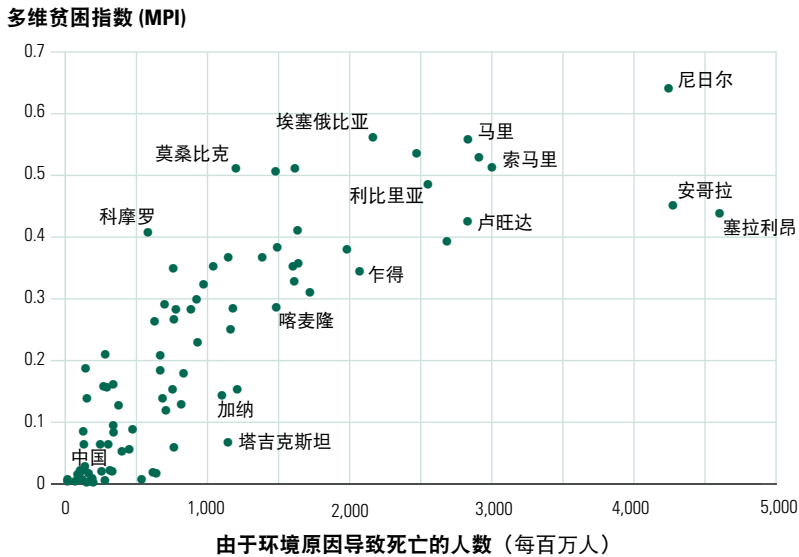
恶劣环境和卫生条件欠佳——叠加剥夺

由户内和户外空气污染、不洁净的水以及卫生条件不善引起的疾病负担对于贫困国家的人们最为深重,尤其是那些已经遭受剥夺的群体。在人类发展指数低的国家,户内空气污染导致的死亡人数要比其他地区高出11倍。由于较多地暴露于户外空气污染,且更容易受其影响,因此人类发展水平低、中等和高的国家的弱势群体将面临更大的户外空气污染风险。在人类发展水平低的国家,超过60%的人口缺乏改善的水源,接近40%的人口缺乏卫生的厕所,因此导致疾病滋生和出现营养不良。气候变化导致疟疾和登革热等热带疾病泛滥和农作物减产,使上述差异面临着进一步加剧的威胁。

世界卫生组织的全球疾病负担数据库给我们展示了关于环境因素影响的一些惊人发现,其中包括在世界范围内,疾病产生的前十项原因中就包含不卫生的水、缺乏足够的公共卫生设施和个人卫生设施;以及每年至少有300万名5岁以下儿童死于环境相关疾病,如急性呼吸道感染和腹泻等,该数目比奥地利、比利时、荷兰、葡萄牙和瑞士所有五岁以下儿童加起来的数目还多。

环境恶化和气候变化不仅影响到个人生存的自然环境和社会环境,还会影响到个人知识、财产和行为。各种不利方面还会相互作用,从而加剧负面影响,比如在用水和卫生条件落后的地区,通常存在贫困。环境灾害死亡率最高的10个

图7 由于环境原因导致死亡人数越高的国家,其多维贫困指数也越高



注:没有包括人类发展指数极高的国家,且每个国家的调查年份不同,详情请参阅统计表5。
资料来源:世界卫生组织,日内瓦,A.Prüss-Ustün,R.Bos,F.Gore和J.Bartram(2008),“更安全的水、更好的健康状况:干预健康保护与促进的成本、益处和可持续性”

国家中，有6个同时也是在多维贫困指数最高的前10位之列，其中包括尼日尔、马里和安哥拉(图7)。

妨碍贫困儿童尤其是女孩的教育发展

尽管在世界上许多地方小学入学率几乎达到百分之百，但在全世界范围内差距依然存在。在人类发展指数较低的国家，几乎有30%的小学适龄儿童甚至未曾踏入校门半步，而许多入学儿童则一直持续受到诸如环境等因素的多种限制。例如，缺电问题可直接或间接影响到儿童入学问题：如果拥有电力供应，便可以提供更好的照明条件，从而使学生拥有更多的学习时间，还可以使用电炉做饭，从而减少孩子们在收集薪柴和取水上花费的时间，而事实表明这些为生活操劳的基本行为往往会阻碍教育发展并降低入学率。由于女孩往往要兼顾家务和学业，因此通常受到的不利影响更大。拥有洁净的水和改善的卫生条件对于女孩的教育尤为重要，因为这可以节省她们的时间，并保护她们的健康和隐私。

其他影响

家庭层面上面临的环境剥夺可以与许多环境压力同时存在，因此在很多情况下都会限制人们的选择，并使其依赖于自然资源的生计更为艰难。为了取得同样的回报，人们不得不加倍工作，甚至被迫迁往他处以逃离环境恶化的影响。

依赖自然资源的生活方式很耗时间，尤其当家庭缺乏现代炊用燃料和洁净的水时。一项关于性别不平等的时间调查使得我们可以略窥一斑：女性往往要比男性花费更多的时间用于砍柴挑水，而女孩也往往比男孩付出的时间多，这些都限制了她们从事其他一些报酬相对较高的活动。

根据《2009年人类发展报告》中的观点，人口流动允许人们自由选择其居

住地，对于扩大人们的自由权以及取得更好的回报具有重要意义。但法律约束却给移民带来风险。由于受多种因素制约(以贫困最为显著)，因此要准确地估算出为了摆脱环境压力而搬迁的人口总数具有一定难度。尽管如此，一些估计结果仍表明该数目十分庞大。据联合国政府间气候变化专门委员会估计，到2100年以前，气候变化将可能导致额外140万人背井离乡。

此外，环境压力还可能导致冲突不断上升。两者之间虽然没有直接联系，但却受广泛的政治、经济和环境因素影响，使得个人、社区和社会容易受环境恶化伤害。

极端天气灾害的不平等影响

环境恶化除了长期有害影响以外，还可能增加紧急威胁发生的可能性，并造成不平等的影响。我们的分析结果表明：如果某个国家遭受极端天气灾害影响的人口数量增加10%，则其人类发展指数将减少约两个百分点，这对收入影响颇大，也对人类发展指数水平中等的国家造成的影响更大。

负担的承受能力也不平等：在洪灾、狂风和滑坡等灾害中，儿童、妇女和老人将面临更大的受伤和死亡风险，穷人更是如此。自然灾害方面的显著的性别不平等表明：接触和获取资源的权利、能力和机会方面的不平等使一些女性更容易受到伤害，从而必然处于不利地位。

天气灾害可导致儿童受教育机会减少和长期营养不良，而这些都会影响到儿童的发展前途，因此天气灾害对儿童的伤害更大。许多发展中国家的例子表明：即使遭遇短暂的收入冲击，许多家庭也会选择让孩子辍学。但更为普遍的是，多种因素决定了家庭遭遇不利冲击的可能性以及他们的应对能力，其中包括冲击类型、社会经济地位、社会资本和

一个国家受极端天气灾害影响的人口数量若增加10%，那么人类发展指数则减少约两个百分点，这对收入影响颇大，对人类发展指数水平中等的国家造成的影响更大。

非正式援助，以及救济和重建工作的平等性和有效性等。

赋权——生育选择和政治失衡

性别角色转变和赋权已经帮助多个国家和群体改善了环境可持续性和公平性，并对人类发展产生了积极的推动作用。

性别平等

我们今年对145个国家的性别不平等指数(GII)进行了更新，通过该数据可以看出生殖健康限制将如何对性别不平等产生影响。这一点十分重要，因为在生育得到普遍、有效控制的国家，妇女的生育率相对较低，因此随之而来的便是孕产妇健康和婴儿健康的大幅提升，以及温室气体排放的减少。例如，在古巴、毛里求斯、泰国和突尼斯这些提供生育保健和避孕药的国家，每位妇女的生育不足两名子女。但是在世界范围内，还有大量需求没有得到满足。如果所有妇女都能够自由行使生育选择权，那么人口增长率的降低程度将足以使温室气体排放降低到当今水平以下。据估计到2050年，通过满足家庭计划生育的需求，可以将届时的碳排放量比当前降低17%。

GII同时还对妇女参与政治决策的情况予以关注，强调在全世界范围内女性已落后于男性，尤其在撒哈拉以南的非洲地区、南亚地区和阿拉伯国家。这一点对可持续性和平等具有重要意义。由于妇女往往肩负着家庭操持家务的沉重负担，并更多地暴露于户内空气污染，因此与男性相比，她们更容易受与自然资源相关的决定影响。近期研究表明：不仅妇女是否参与决策具有重要意义，她们的参与方式和参与程度同样值得关注。由于妇女往往对环境更为关心、支持环保政策并会为提倡环保的领导人投票，因此如果妇女能够更多地参与政治或参加非政府组织，将必然导致

环境改善，并对所有千年发展目标产生事半功倍的效应。

上述观点虽然已屡见不鲜，但却重申了扩展妇女有效自由的价值。因此，在解决平等和环境恶化问题上，妇女参与决策可谓一举两得：既能实现妇女的内在价值，又能对解决环境问题产生重要帮助。

权力失衡

如《2010年人类发展报告》所述，赋权涉及很多方面：既包括国家层面的正规程序民主，又包括地方一级的参与过程。已经有证据表明：国家层面和地方层面的政治赋权有利于改善环境可持续性。尽管环境的作用不容忽视，但研究表明，民主国家通常都对选民更为负责，并更有可能提倡公民自由。然而，一个普遍存在的重要挑战是：即使在民主制度下，受环境恶化不利影响的人们也往往是弱势群体或少有权力的人，因此政策优先事项并未反映他们的利益和需求。

越来越多的证据表明：通过政治制度的形式表现出来的权力不平等，在很多国家多种情况下对环境结果造成影响。这就意味着贫困人口和弱势群体不均衡地遭受着环境恶化的影响。本报告对大约100个国家进行了新的分析，分析结果证实：从广义上来看，权力分配与环境结果之间存在着正向相关性（即权力分配越平等，环境结果越好），其中环境结果包括水供条件更好，土地退化更轻，以及户内、户外空气污染和污水造成的死亡人数更少。这也是正向协同作用的一个重要领域。

正向协同作用——环境、平等和人类发展的取胜之道

面临上述挑战，政府、公民社会、私营企业和发展伙伴设计出了许多将环境可持续性、平等和促进人类发展融为一

如果到2050年，家庭计划生育达到需求，那么全球的碳排放量估计比现在降低17%。

体的方法——三赢策略。有效的解决方案一定是因地制宜的。然而下面两点也很重要，那就是要考虑具有潜力的地方和国家经验，并找出不同背景下的适用原则。在地方层面，我们强调要建立起富有包容性的制度；而在国家层面，则强调要加大成功创新和政策变革的力度。

政策议程包罗万象，在报告中我们不能对所有的内容进行介绍，但其更多的价值在于帮助我们找到能够成功解决我们面临的社会、经济和环境挑战的三赢策略，无论是通过有效的管理解决，还是通过规避和权衡取舍解决。因此这些方法不仅对环境友好，而且有利于广泛的平等和人类发展。为了鼓励讨论、激发行动，我们下面提供一些具体的例子，以展示在实际中可能避免进行权衡和确认正向协同作用的策略如何起作用。这里我们以现代能源为例进行说明。

现代能源的获取

能源对于人类发展至关重要，然而全世界范围内仍有15亿左右的人口不上电，超过世界人口总数的五分之一。而在多维贫困人口中，上述剥夺现象则更为严重，其比例约为三分之一。

是否要在扩大能源供应和减少碳排放量之间作出利弊权衡？在我们看来未必如此。我们认为对两者关系的认识有误。扩大能源供应，却不必付出沉重的环境代价将具有光明的前景：

- 例如，采用离网分布式供电方案对贫困家庭提供电能服务在技术上是可行的，对环境的影响也很小，因此可以资助推广。
- 考虑到广泛的已宣布的政策承诺，即使全世界的人口都享受到现代能源的基本服务，全球二氧化碳排放量也可能只增加0.8%。

全球能源供应在2010年达到临界点，其中可再生能源占全球功率容量的

25%，并且提供了超过18%的全球电力供应。而我们面临的挑战则是：如何以合理的规模和速度扩大能源供应，从而使所有贫困人口（不分男女）当前以及将来的生活都得到改善。

防止环境恶化

防止化境恶化的措施多种多样：包括从扩大生育选择权、促进社区森林管理，到建立适当的自然灾害响应系统等一系列选择。

生育权（包括享用生育健康服务的权利）是妇女赋权的先决条件，有助于防止环境恶化。许多例子表明：在几乎不增加额外成本的情况下，借助现有卫生基础设施提供生育健康服务是行得通的，而且社会参与也很重要。因此改善妇女生育权并非无稽之谈，它是切实可行的。以孟加拉国为例，该国的生育率从1975年每名妇女平均生6.6个孩子急剧下降到2009年的2.3。之所以取得上述结果，是由于该国政府投入了生育健康推广经费和补助金从而方便其国民使用避孕措施；此外，政府还通过与男女舆论领袖讨论，对社会准则进行舆论引导，其中包括宗教领袖、教师以及非政府组织人员等。

社区森林管理能够改善当地环境恶化状况并减少碳排放量，但经验表明：社区森林管理同时也有一定风险，它可能使已经处于社会边缘的人群被排除在社会之外，或处于更不利的局面。为了避免上述风险，我们特别强调在森林管理的设计和实施过程中广泛参与的重要性，尤其是女性的参与；此外，我们还强调要避免使贫困人群和依赖森林资源的人雪上加霜。

此外，还出现了一些能够降低灾害不利影响的有发展前景的途径，如公平而适当的灾害响应措施，以及创造性的社会保障方案等。灾害响应措施包括基于社区的风险规划和重建资产的合理布

扩大能源供应，
却不必付出沉重的环境
代价将具有光明的
前景。

局等等。实际经验促使降低风险的方法逐渐向分散模式转变。该模式通过强调参与计划和决策，从而使当地社区（尤其是女性）被赋予更多的权力。社区可以选择合适的重建方式，从而缓解现有的不平等现象。

评价环境政策的传统方法通常对分配问题置若罔闻。但在绿色经济政策的目标中，平等和全面考虑的重要性已经显而易见，而我们则希望进一步制订议程。

反思我们的发展模式——变革的杠杆

不同个人、团体和国家之间存在的显著差异使本来就十分严重、且不断加剧的环境威胁越发迫切，对政策形成了巨大的挑战。然而值得乐观的是创新的政策和倡议不断涌现，在许多方面，当今世界的情形比以往任何时候都更有利于发展。若要更深入地研究，则必须进行大胆设想，尤其是在2012年联合国可持续发展会议（里约二十周年峰会）召开前夕以及后2015时代即将到来之际。透过可持续发展和平等的双视角，本报告提出了一个促进人类发展的新思路。在地区和国家层面，我们强调要在前沿政策和计划设计上体现平等，以及在法律和政治领域赋予更大权力可能带来潜在的事半功倍的效应；而在全球层面，则强调有必要将更多的资源用于解决环境威胁，并在提供金融支持时更加平等，更多地保障劣势国家和群体的利益。

将平等融入绿色经济政策

在制定会对环境造成影响的政策时，要充分考虑平等，这是本报告的一个重要主题。评价环境政策的传统方法有一些不足之处。例如，这些方法可能会揭示出未来排放对发展途径所造成的影响，但却常对分配问题置若罔闻。即使它们考虑了对不同人群的影响，其关注点也一般仅限于收入问题。在绿色经济政策的目标中，平等和全面考虑的重要性已经显而易见，而我们则希望进一步制订议程。

通过利益相关方参与分析，考虑以下几个关键原则有助于在制定政策过程中更多地融入平等：

- 多维贫困指数等工具所体现出的福祉的非收入维度。
- 政策的间接和直接作用。
- 对遭受不利影响人群的补偿机制。
- 极端天气事件造成灾难性后果的罕见风险。

对政策的分布效应和环境影响进行前瞻分析至关重要。在制定某项政策时，决策者应广泛考虑多种选择，而不是等政策制定出来后再对其进行辩解或取消。

干净安全的环境——权利而非特权

将公民的环境权利写进国家宪法和法律的做法可能会奏效，特别是这样做可以赋予公民保护其自身利益的权利。全球至少有120个国家已在其宪法中强调了环境准则的重要性。此外，还有许多国家虽未明确个人的环境权利，却在普通宪法条款中加以体现，赋予公民享受健康环境的基本权利。

从宪法上承认公民有平等享受健康环境的权利有助于促进平等，消除只有消费得起的人群才能享受环境权利的限制。此外，将环境权利纳入法律体系还将对政府优先考虑和配置资源产生影响。

除了对平等权利的法律认可以外，有利的制度对于健康、运行良好的自然环境也很有必要，其中包括公正独立的司法体系以及公民对政府和公司信息的知情权。此外，国际社会也在逐渐承认环境信息知情权的有效性。

参与和问责

过程自由对于人类发展至关重要，兼具内在价值和辅助价值（如去年的人类发展报告所述）。权力的严重不对称将导致环境结果的悬殊差异。与之相反，更多的赋权则可以带来公平、积极的环境成

效。民主诚然重要，但在此之外，还应建立负责的、具有包容性的国家制度，尤其当涉及包括妇女在内的受影响人群时，从而实现公民社会，并加强公众的知情权。

公开、透明和具有包容性的协商过程是参与的先决条件之一，但实际上，有效参与面临的障碍依然存在。尽管出现了一些可喜的变化，我们仍需要努力加强一些传统上被排斥的人群（如原住民）参与的可能性，使其发挥更积极的作用。越来越多的证据表明加强妇女参与的重要性，而且妇女的参与还关系到更多的可持续成果。

越关心群众疾苦的政府，越愿意做出改变。无论是在地方、国家层面，还是在全球层面，公民社会的蓬勃发展都有助于问责制的形成，同时新闻出版自由在提高觉悟、促进公众参与方面也具有十分重要的作用。

为投资筹措资金：现状如何？

关于可持续性的讨论引发了大量的成本和筹资问题，其中包括谁来出资，资助什么，以及如何筹资。平等原则赞成向贫困国家大量转移资源，这样做有两个目的：其一是实现更平等的获得水和能源的权利；其二是对贫困国家在适应气候变化和消除其所带来影响方面付出的代价进行补偿。

我们在进行筹资分析时发现了四点重要信息：

- 投资需求巨大，但远不及目前用于其他领域的花费（如军费）。使全球都使用上现代能源的估算年投资额，还不及每年用于化石燃料补贴的八分之一。
- 公共部门的承诺十分重要（一些捐赠者和捐赠机构的慷慨行为引人注目），而私人部门也是一个主要的、且十分关键的资金来源。通过强调增加公共基金的重要性、创建积极的投资环境以及增加区域资金吸纳

能力等努力，公共部门可以促进私人投资。

- 由于数据限制，因此很难对私人 and 国内公共部门用于环境可持续发展方面的花费进行监督。可获得的信息使我们只能对官方用于发展援助的资金流动情况进行审查。
- 资金体系既复杂又支离破碎，不仅降低了有效性，还使花费难以监督。之前承诺中值得借鉴的东西还有很多，我们要对其认真研究，以提高《巴黎宣言》和《阿克拉宣言》的有效性。

尽管需求、承诺和支付的证据尚不完整，且数量仍不确定，但形势却十分明朗。官方用于援助发展的花费与解决气候变化、低碳能源、水和卫生条件所需投资之间存在着巨大的差距，甚至比承诺和投资需求之间的差距还大（参见图8）。用于低碳能源的花费仅为其估计需求下限的1.6%，而用于适应和缓解气候变化的花费则约为其估计需求的11%。水和卫生条件的估计需求比上述两项要小得多，其官方发展援助承诺与估计成本之间也更为接近。

缩小资金缺口：货币交易税——从伟大构想到实际政策

为了解决本报告中所提出的剥夺和挑战，需要借助一定的资源，这些资源目前还面临着一定的资金缺口（如上文所述），但利用新的机遇可以使其显著减小。首要选择便是货币交易税。《1994年人类发展报告》提议采用货币交易税，从此越来越多的国家开始逐渐接受货币交易税，将其作为实际政策的一项选择。最近遭遇的金融危机使人们重新对该提议萌发兴趣，并强调其相关性和及时性。

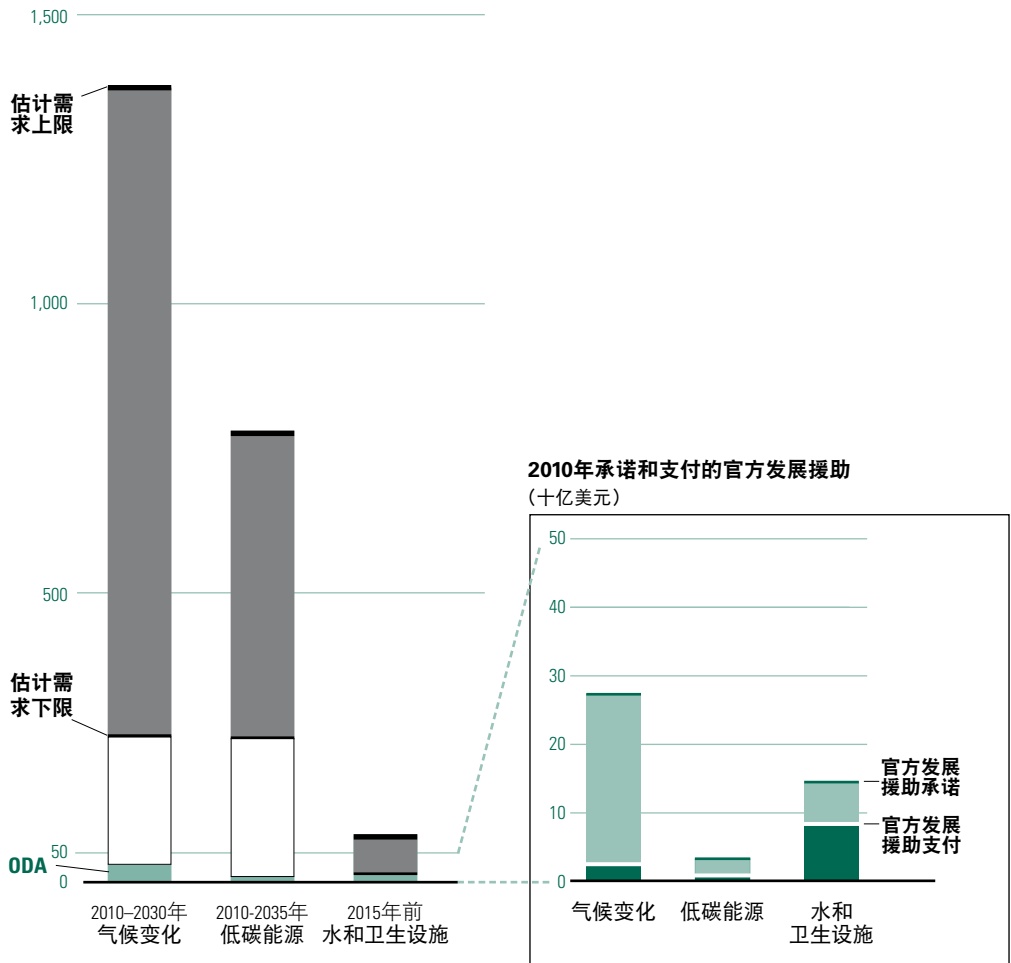
当今的外汇结算体系更有组织、更集中、更标准，因此各国最近都强调实施货币交易税的可行性。货币交易税有

利率最少，无需额外的行政费用，货币交易税每年可以产生400亿美元的收入。而没有其他更多选择能够满足国际辩论中多次强调的新的额外融资需求。

图 8

官方发展援助杯水车薪

现有官方发展援助 (ODA)
和未来需求估计
年支出 (十亿美元)



资料来源: 根据国际能源机构(2010), 经济合作与发展组织, 巴黎, 世界能源展望; 联合国水资源局(2010), 世界卫生组织, 日内瓦, 卫生设施与饮用水全球年度评估: 目标资源成果可嘉; 联合国, 纽约, 联合国经济和社会事务部(2010), 促进发展拯救地球; 以及经济合作与发展组织的数据, 援助行动发展数据库: CRS在线。

很高的支持率, 这也包括创新性发展筹资领导小组, 该小组有63个成员国家, 其中包括中国、法国、德国、日本和英国。联合国气候变化融资问题高级顾问团最近提议, 将上述税收中的25%至50%直接用于发展中国家适应和减轻环境变化的措施。

我们的最新分析结果表明, 即使在利率非常小的情况下 (0.005%), 货币交易税每年也会带来约400亿美元的额外收入, 且无需任何附加的行政费用。因此它能够满足已在国际辩论中多次强调

的新的额外融资需求, 而能够具有同样规模的其它选择并不多。

更广泛的金融交易税也使扩大财政收入成为可能。大多数G20国家都已经实施了金融交易税, 国际货币基金 (IMF) 也已证实了广泛税收的行政可行性。例如, 某一种税对国内和国际金融交易征收0.05%的税, 则该税收每年估计可筹措到6000 - 7000亿美元。

国际货币基金组织的特别提款权盈余的获利部分也引起了关注。在对出资政府带来极少预算成本或不带来预算

成本的前提下,该途径可筹集到750亿美元。此外,特别提款权还可以充当货币平衡工具,这使其更具吸引力。根据预测,需求将主要来自新兴市场上寻求多元化外汇储备的经济体。

为促进平等、提升话语权而进行改革

要消除政策制定者、协商者、决策者与易受到环境恶化影响的公民之间的隔阂,就需要解决在全球环境治理过程中存在的问责制缺陷问题。问责制本身并不能解决我们所面临的挑战,但它却是建立有效的全球社会和环境治理体系的基础。

我们呼吁制定有效的措施,以提高获取资金的平等性和话语权,为遏制环境恶化趋势提供支持。

私人资源至关重要,但如果大多数流入某个部门(比如能源部门)的资金都来自私人手中,当在私人投资者看来某些地区具有高风险、低回报的特点时,就会影响资本流动模式。如果不进行改革,整个国家的融资将继续分布不均,而且在实际上还会加剧现有的不平等现象。因此,确保公共投资的合理流动,以及创建能够吸引未来私人投资的有利条件就显得极为重要。

需要用平等原则来引导和促进国际资金流动,这一点是毫无疑问的。同时,还需要支持制度建设,以便使发展中国家能够建立适当的政策和激励措施。此外,与国际公共融资相关的管理机制也必须顾及话语权和社会问责制。

一切为改善气候变化影响所做的努力都需要结合国内与国际、私人与公共、补贴与贷款等各种途径。为了促进国际资金流的平等获取和有效使用,该报告

提倡赋权给国家的利益相关者,使其能够对国家层面用于气候变化的资金作出贡献。国家气候基金可以促进国内与国际、私人与公共以及赠款与贷款资源之间的结合与监督。这对于确保国内问责制和积极的分配效果来说至关重要。

为了使该议程继续向前发展,本报告突出强调四个国家层面上的工具:

- 低排放、气候适应性战略——使人类发展、平等和气候变化目标能够协调发展。
- 公私合作伙伴关系——吸引企业和家庭投资。
- 应对气候变化交易流转融资设施——促进平等地获得国际公共融资。
- 协调运作的实施与监督、报告与核查系统——为当地居民和合作伙伴带来长期有效的结果和问责制。

最后,我们呼吁一个高层次的、全球能源广泛可及倡议,通过全球宣传、普及观念以及提供专项支持,鼓励通过国家层面发展清洁能源,以使每个人都拥有能源使用权。这一举措可以推进从量变到质变的变革。

* * *

本报告阐明了平等和可持续发展之间的关系,并说明了人类发展怎样才能做到更具可持续性和平等性。它揭示了环境恶化如何对贫困人口和弱势群体造成更大伤害。我们提出了一个政策议程,该议程已开始解决这些失衡问题,并拟定了以促进平等和人类发展的方式解决当前环境问题的战略。此外,我们还展示了促进这些目标共同实现的切实可行的方法,即在保护环境的同时拓展人类的选择权。

一切为改善气候变化影响所做的努力都需要结合国内与国际、私人与公共、补贴与贷款等各种途径。

2011年人类发展指数排名以及2010年至2011年排名的变化

阿尔巴尼亚	70	↑	1
阿尔及利亚	96		
阿富汗	172		
阿根廷	45	↑	1
阿拉伯联合酋长国	30		
阿拉伯叙利亚共和国	119	↓	-1
阿曼	89		
阿塞拜疆	91		
埃及	113	↓	-1
埃塞俄比亚	174		
爱尔兰	7		
爱沙尼亚	34		
安道尔	32		
安哥拉	148		
安提瓜和巴布达	60	↑	1
奥地利	19		
澳大利亚	2		
巴巴多斯	47		
巴布亚新几内亚	153	↓	-1
巴哈马	53		
巴基斯坦	145		
巴拉圭	107		
巴勒斯坦被占领土	114		
巴林	42		
巴拿马	58	↑	1
巴西	84	↑	1
白俄罗斯	65		
保加利亚	55	↑	1
贝宁	167		
比利时	18		
冰岛	14	↓	-1
波兰	39		
波斯尼亚和黑塞哥维那	74		
玻利维亚(多民族国)	108		
伯利兹	93	↓	-1
博茨瓦纳	118	↓	-1
不丹	141	↓	-1
布基纳法索	181		
布隆迪	185		
赤道几内亚	136	↓	-1
大不列颠及北爱尔兰联合王国	28		
大韩民国	15		
丹麦	16		
德国	9		
东帝汶	147		
多哥	162		
多米尼加	98	↑	2
多米尼克	81	↓	-1
俄罗斯联邦	66		
厄瓜多尔	83		
厄立特里亚	177		
法国	20		
菲律宾	112	↑	1
斐济	100	↓	-3
芬兰	22		
佛得角	133		
冈比亚	168		
刚果	137		
刚果民主共和国	187		
哥伦比亚	87	↑	1
哥斯达黎加	69	↓	-1
格林纳达	67		
格鲁吉亚	75		

古巴	51		
圭亚那	117	↑	2
哈萨克斯坦	68	↑	1
海地	158	↑	1
荷兰	3		
黑山	54	↑	1
洪都拉斯	121	↓	-1
基里巴斯	122		
吉布提	165	↓	-1
吉尔吉斯斯坦	126		
几内亚	178		
几内亚比绍	176		
加拿大	6		
加纳	135	↑	1
加蓬	106		
柬埔寨	139	↑	2
捷克共和国	27		
津巴布韦	173		
喀麦隆	150	↑	1
卡塔尔	37		
科摩罗	163		
科特迪瓦	170		
科威特	63	↓	-1
克罗地亚	46	↓	-1
肯尼亚	143	↑	1
拉脱维亚	43		
莱索托	160		
老挝人民民主共和国	138	↑	1
黎巴嫩	71	↓	-1
立陶宛	40	↑	1
利比里亚	182	↑	1
利比亚	64	↓	-10
列支敦士登	8		
卢森堡	25		
卢旺达	166		
罗马尼亚	50		
马达加斯加	151	↓	-2
马尔代夫	109		
马耳他	36		
马拉维	171		
马来西亚	61	↑	3
马里	175		
毛里求斯	77		
毛里塔尼亚	159	↓	-1
美利坚合众国	4		
蒙古	110		
孟加拉国	146		
秘鲁	80	↑	1
密克罗尼西亚(联邦)	116		
缅甸	149	↑	1
摩尔多瓦共和国	111		
摩洛哥	130		
莫桑比克	184		
墨西哥	57		
纳米比亚	120	↑	1
南非	123	↑	1
尼泊尔	157	↓	-1
尼加拉瓜	129		
尼日尔	186		
尼日利亚	156	↑	1
挪威	1		
帕劳	49		
葡萄牙	41	↓	-1

前南斯拉夫的马其顿共和国	78	↓	-2
日本	12		
瑞典	10		
瑞士	11		
萨尔瓦多	105		
萨摩亚	99		
塞尔维亚	59	↑	1
塞拉利昂	180		
塞内加尔	155		
塞浦路斯	31		
塞舌尔	52		
沙特阿拉伯	56	↑	2
圣多美和普林西比	144	↓	-1
圣基茨和尼维斯	72		
圣卢西亚	82		
圣文森特和格林纳丁斯	85	↓	-1
斯里兰卡	97	↑	1
斯洛伐克	35		
斯洛文尼亚	21		
斯威士兰	140	↓	-2
苏丹	169		
苏里南	104		
所罗门群岛	142		
塔吉克斯坦	127		
泰国	103		
坦桑尼亚联合共和国	152	↑	1
汤加	90		
特立尼达和多巴哥	62	↑	1
突尼斯	94	↓	-1
土耳其	92	↑	3
土库曼斯坦	102		
瓦努阿图	125	↓	-2
危地马拉	131		
委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	73		
文莱达鲁萨兰国	33		
乌干达	161		
乌克兰	76	↑	3
乌拉圭	48		
乌兹别克斯坦	115		
西班牙	23		
希腊	29		
新加坡	26		
新西兰	5		
匈牙利	38		
牙买加	79	↓	-1
亚美尼亚	86		
也门	154		
伊拉克	132		
伊朗伊斯兰共和国	88	↓	-1
以色列	17		
意大利	24		
印度	134		
印度尼西亚	124	↑	1
约旦	95	↓	-1
越南	128		
赞比亚	164	↑	1
乍得	183	↓	-1
智利	44		
中非共和国	179		
中国	101		
中国香港(特别行政区)	13	↑	1

注释

箭头表示使用一致的数据和方法计算得出的国家排名在2010年至2011年向上或向下的变化；空白表示排名不变。

人类发展指标

HDI位次	人类发展指数 (HDI) 值	不平等调整后 人类发展指数		性别不平等指数		多维贫困指数
		值	排名	值	排名	
极高人类发展水平						
1 挪威	0.943	0.890	1	0.075	6	..
2 澳大利亚	0.929	0.856	2	0.136	18	..
3 荷兰	0.910	0.846	4	0.052	2	..
4 美利坚合众国	0.910	0.771	23	0.299	47	..
5 新西兰	0.908	0.195	32	..
6 加拿大	0.908	0.829	12	0.140	20	..
7 爱尔兰	0.908	0.843	6	0.203	33	..
8 列支敦士登	0.905
9 德国	0.905	0.842	7	0.085	7	..
10 瑞典	0.904	0.851	3	0.049	1	..
11 瑞士	0.903	0.840	9	0.067	4	..
12 日本	0.901	0.123	14	..
13 中国香港（特别行政区）	0.898
14 冰岛	0.898	0.845	5	0.099	9	..
15 大韩民国	0.897	0.749	28	0.111	11	..
16 丹麦	0.895	0.842	8	0.060	3	..
17 以色列	0.888	0.779	21	0.145	22	..
18 比利时	0.886	0.819	15	0.114	12	..
19 奥地利	0.885	0.820	14	0.131	16	..
20 法国	0.884	0.804	16	0.106	10	..
21 斯洛文尼亚	0.884	0.837	10	0.175	28	0.000
22 芬兰	0.882	0.833	11	0.075	5	..
23 西班牙	0.878	0.799	17	0.117	13	..
24 意大利	0.874	0.779	22	0.124	15	..
25 卢森堡	0.867	0.799	18	0.169	26	..
26 新加坡	0.866	0.086	8	..
27 捷克共和国	0.865	0.821	13	0.136	17	0.010
28 大不列颠及北爱尔兰联合王国	0.863	0.791	19	0.209	34	..
29 希腊	0.861	0.756	26	0.162	24	..
30 阿拉伯联合酋长国	0.846	0.234	38	0.002
31 塞浦路斯	0.840	0.755	27	0.141	21	..
32 安道尔	0.838
33 文莱达鲁萨兰国	0.838
34 爱沙尼亚	0.835	0.769	24	0.194	30	0.026
35 斯洛伐克	0.834	0.787	20	0.194	31	0.000
36 马耳他	0.832	0.272	42	..
37 卡塔尔	0.831	0.549	111	..
38 匈牙利	0.816	0.759	25	0.237	39	0.016
39 波兰	0.813	0.734	29	0.164	25	..
40 立陶宛	0.810	0.730	30	0.192	29	..
41 葡萄牙	0.809	0.726	31	0.140	19	..
42 巴林	0.806	0.288	44	..
43 拉脱维亚	0.805	0.717	33	0.216	36	0.006
44 智利	0.805	0.652	44	0.374	68	..
45 阿根廷	0.797	0.641	47	0.372	67	0.011
46 克罗地亚	0.796	0.675	38	0.170	27	0.016
47 巴巴多斯	0.793	0.364	65	..
高人类发展水平						
48 乌拉圭	0.783	0.654	43	0.352	62	0.006
49 帕劳	0.782
50 罗马尼亚	0.781	0.683	36	0.333	55	..
51 古巴	0.776	0.337	58	..
52 塞舌尔	0.773
53 巴哈马	0.771	0.658	41	0.332	54	..
54 黑山	0.771	0.718	32	0.006
55 保加利亚	0.771	0.683	37	0.245	40	..
56 沙特阿拉伯	0.770	0.646	135	..
57 墨西哥	0.770	0.589	56	0.448	79	0.015
58 巴拿马	0.768	0.579	57	0.492	95	..

HDI位次	人类发展指数 (HDI) 值	不平等调整后 人类发展指数		性别不平等指数		多维贫困指数
		值	排名	值	排名	
59 塞尔维亚	0.766	0.694	34	0.003
60 安提瓜和巴布达	0.764
61 马来西亚	0.761	0.286	43	..
62 特立尼达和多巴哥	0.760	0.644	46	0.331	53	0.020
63 科威特	0.760	0.229	37	..
64 利比亚	0.760	0.314	51	..
65 白俄罗斯	0.756	0.693	35	0.000
66 俄罗斯联邦	0.755	0.670	39	0.338	59	0.005
67 格林纳达	0.748
68 哈萨克斯坦	0.745	0.656	42	0.334	56	0.002
69 哥斯达黎加	0.744	0.591	55	0.361	64	..
70 阿尔巴尼亚	0.739	0.637	49	0.271	41	0.005
71 黎巴嫩	0.739	0.570	59	0.440	76	..
72 圣基茨和尼维斯	0.735
73 委内瑞拉 (玻利瓦尔共和国)	0.735	0.540	67	0.447	78	..
74 波斯尼亚和黑塞哥维那	0.733	0.649	45	0.003
75 格鲁吉亚	0.733	0.630	51	0.418	73	0.003
76 乌克兰	0.729	0.662	40	0.335	57	0.008
77 毛里求斯	0.728	0.631	50	0.353	63	..
78 前南斯拉夫的马其顿共和国	0.728	0.609	54	0.151	23	0.008
79 牙买加	0.727	0.610	53	0.450	81	..
80 秘鲁	0.725	0.557	63	0.415	72	0.086
81 多米尼克	0.724
82 圣卢西亚	0.723
83 厄瓜多尔	0.720	0.535	69	0.469	85	0.009
84 巴西	0.718	0.519	73	0.449	80	0.011
85 圣文森特和格林纳丁斯	0.717
86 亚美尼亚	0.716	0.639	48	0.343	60	0.004
87 哥伦比亚	0.710	0.479	86	0.482	91	0.022
88 伊朗伊斯兰共和国	0.707	0.485	92	..
89 阿曼	0.705	0.309	49	..
90 汤加	0.704
91 阿塞拜疆	0.700	0.620	52	0.314	50	0.021
92 土耳其	0.699	0.542	66	0.443	77	0.028
93 伯利兹	0.699	0.493	97	0.024
94 突尼斯	0.698	0.523	72	0.293	45	0.010
中等人类发展水平						
95 约旦	0.698	0.565	61	0.456	83	0.008
96 阿尔及利亚	0.698	0.412	71	..
97 斯里兰卡	0.691	0.579	58	0.419	74	0.021
98 多米尼加	0.689	0.510	77	0.480	90	0.018
99 萨摩亚	0.688
100 斐济	0.688
101 中国	0.687	0.534	70	0.209	35	0.056
102 土库曼斯坦	0.686
103 泰国	0.682	0.537	68	0.382	69	0.006
104 苏里南	0.680	0.518	74	0.039
105 萨尔瓦多	0.674	0.495	83	0.487	93	..
106 加蓬	0.674	0.543	65	0.509	103	0.161
107 巴拉圭	0.665	0.505	78	0.476	87	0.064
108 玻利维亚 (多民族国)	0.663	0.437	87	0.476	88	0.089
109 马尔代夫	0.661	0.495	82	0.320	52	0.018
110 蒙古	0.653	0.563	62	0.410	70	0.065
111 摩尔多瓦共和国	0.649	0.569	60	0.298	46	0.007
112 菲律宾	0.644	0.516	75	0.427	75	0.064
113 埃及	0.644	0.489	85	0.024
114 巴勒斯坦被占领土	0.641	0.005
115 乌兹别克斯坦	0.641	0.544	64	0.008
116 密克罗尼西亚 (联邦)	0.636	0.390	94
117 圭亚那	0.633	0.492	84	0.511	106	0.053
118 博茨瓦纳	0.633	0.507	102	..
119 阿拉伯叙利亚共和国	0.632	0.503	80	0.474	86	0.021
120 纳米比亚	0.625	0.353	99	0.466	84	0.187

HDI位次	人类发展指数 (HDI) 值	不平等调整后 人类发展指数		性别不平等指数		多维贫困指数	
		值	排名	值	排名		
121	洪都拉斯	0.625	0.427	89	0.511	105	0.159
122	基里巴斯	0.624
123	南非	0.619	0.490	94	0.057
124	印度尼西亚	0.617	0.504	79	0.505	100	0.095
125	瓦努阿图	0.617	0.129
126	吉尔吉斯斯坦	0.615	0.526	71	0.370	66	0.019
127	塔吉克斯坦	0.607	0.500	81	0.347	61	0.068
128	越南	0.593	0.510	76	0.305	48	0.084
129	尼加拉瓜	0.589	0.427	88	0.506	101	0.128
130	摩洛哥	0.582	0.409	90	0.510	104	0.048
131	危地马拉	0.574	0.393	92	0.542	109	0.127
132	伊拉克	0.573	0.579	117	0.059
133	佛得角	0.568
134	印度	0.547	0.392	93	0.617	129	0.283
135	加纳	0.541	0.367	96	0.598	122	0.144
136	赤道几内亚	0.537
137	刚果	0.533	0.367	97	0.628	132	0.208
138	老挝人民民主共和国	0.524	0.405	91	0.513	107	0.267
139	柬埔寨	0.523	0.380	95	0.500	99	0.251
140	斯威士兰	0.522	0.338	103	0.546	110	0.184
141	不丹	0.522	0.495	98	0.119
低人类发展水平							
142	所罗门群岛	0.510
143	肯尼亚	0.509	0.338	102	0.627	130	0.229
144	圣多美和普林西比	0.509	0.348	100	0.154
145	巴基斯坦	0.504	0.346	101	0.573	115	0.264
146	孟加拉国	0.500	0.363	98	0.550	112	0.292
147	东帝汶	0.495	0.332	105	0.360
148	安哥拉	0.486	0.452
149	缅甸	0.483	0.492	96	0.154
150	喀麦隆	0.482	0.321	107	0.639	134	0.287
151	马达加斯加	0.480	0.332	104	0.357
152	坦桑尼亚联合共和国	0.466	0.332	106	0.590	119	0.367
153	巴布亚新几内亚	0.466	0.674	140	..
154	也门	0.462	0.312	108	0.769	146	0.283
155	塞内加尔	0.459	0.304	109	0.566	114	0.384
156	尼日利亚	0.459	0.278	116	0.310
157	尼泊尔	0.458	0.301	111	0.558	113	0.350
158	海地	0.454	0.271	121	0.599	123	0.299
159	毛里塔尼亚	0.453	0.298	112	0.605	126	0.352
160	莱索托	0.450	0.288	115	0.532	108	0.156
161	乌干达	0.446	0.296	113	0.577	116	0.367
162	多哥	0.435	0.289	114	0.602	124	0.284
163	科摩罗	0.433	0.408
164	赞比亚	0.430	0.303	110	0.627	131	0.328
165	吉布提	0.430	0.275	118	0.139
166	卢旺达	0.429	0.276	117	0.453	82	0.426
167	贝宁	0.427	0.274	119	0.634	133	0.412
168	冈比亚	0.420	0.610	127	0.324
169	苏丹	0.408	0.611	128	..
170	科特迪瓦	0.400	0.246	124	0.655	136	0.353
171	马拉维	0.400	0.272	120	0.594	120	0.381
172	阿富汗	0.398	0.707	141	..
173	津巴布韦	0.376	0.268	122	0.583	118	0.180
174	埃塞俄比亚	0.363	0.247	123	0.562
175	马里	0.359	0.712	143	0.558
176	几内亚比绍	0.353	0.207	129
177	厄立特里亚	0.349
178	几内亚	0.344	0.211	128	0.506
179	中非共和国	0.343	0.204	130	0.669	138	0.512
180	塞拉利昂	0.336	0.196	131	0.662	137	0.439
181	布基纳法索	0.331	0.215	126	0.596	121	0.536
182	利比里亚	0.329	0.213	127	0.671	139	0.485

HDI位次	人类发展指数 (HDI)		不平等调整后人类发展指数		性别不平等指数		多维贫困指数
	值	值	排名	值	排名		
183 乍得	0.328	0.196	132	0.735	145	0.344	
184 莫桑比克	0.322	0.229	125	0.602	125	0.512	
185 布隆迪	0.316	0.478	89	0.530	
186 尼日尔	0.295	0.195	133	0.724	144	0.642	
187 刚果民主共和国	0.286	0.172	134	0.710	142	0.393	
其他国家或地区							
朝鲜民主主义人民共和国	
马绍尔群岛	
摩纳哥	
瑙鲁	
圣马力诺	
索马里	0.514	
图瓦卢	
人类发展指数组别							
极高人类发展水平	0.889	0.787	—	0.224	—	—	
高人类发展水平	0.741	0.590	—	0.409	—	—	
中等人类发展水平	0.630	0.480	—	0.475	—	—	
低人类发展水平	0.456	0.304	—	0.606	—	—	
地区							
阿拉伯国家	0.641	0.472	—	0.563	—	—	
东亚和太平洋地区	0.671	0.528	—	..	—	—	
欧洲和中亚	0.751	0.655	—	0.311	—	—	
拉丁美洲和加勒比地区	0.731	0.540	—	0.445	—	—	
南亚	0.548	0.393	—	0.601	—	—	
撒哈拉以南非洲	0.463	0.303	—	0.610	—	—	
最不发达国家	0.439	0.296	—	0.594	—	—	
小岛屿发展中国家	0.640	0.458	—	..	—	—	
世界	0.682	0.525	—	0.492	—	—	

注释

上述指标使用了不同年份的数据，详细信息以及完整的注释和数据来源请参见完整报告的统计附录（可从<http://hdr.undp.org>获得）。根据人类发展指数 (HDI) 四分位数法对国家

进行分类：HDI值处于最高1/4组则为极高人类发展组国家，HDI值介于51-75为高人类发展组国家，HDI值介于26-50为中等人类发展组国家，HDI在最低1/4组为低人类发展组国家。早期的系列人类发展报告采用的是绝对贫困线而非相对贫困线。

全球，区域和国别人类发展报告

人类发展报告：全球人类发展报告自1990年以来由联合国开发计划署每年出版，对人类发展问题、趋势、进展和政策进行独立并基于实证的分析。2010年人类发展报告以及历年报告的相关资料可从<http://hdr.undp.org>网站获得，以联合国主要语言版本呈现，内容包括报告全文和概要；磋商和网络讨论的摘要；人类发展研究系列论文以及人类发展报告新闻简报和其它公共信息。统计指标、其他数据工具交互式地图、国家概况以及更多相关资料，均可在该联合国开发计划署人类发展报告网站免费获得。

区域人类发展报告：在联合国开发计划署各区域中心的支持下，20年来发行了40多个区域性的自主编制的人类发展报告。这些报告常常通过发问式的分析和政策倡导，研究一些重要问题，如阿拉伯国家的公民自由和给妇女赋权，亚太地区的腐败，中欧地区对罗姆人和其他少数民族问题的处理以及拉丁美洲财富分配的不平等。

国别人类发展报告：第一份国别人类发展报告出版于1992年，之后在联合国开发计划署的支持下，140个国家分别组织编制了650多个国别人类发展报告，通过各国自己组织的磋商和调研，将人类发展的视角引入对国家政策的考量。国家人类发展报告通常侧重于性别、民族或城乡差距问题，以帮助识别不平等现象，衡量进展状况，并对可能发生的冲突提供早期预警。由于这些报告立足于国家的需求和视角，因此能够对国家政策产生重大影响，包括实现千年发展目标以及其它人类发展优先领域的战略。

若要了解关于国别和区域人类发展报告的更多信息，包括相关培训和参考资料，请参阅网站
<http://hdr.undp.org/en/nhdr>。

1990-2010年人类发展报告

- 1990 人类发展的概念与衡量
- 1991 资助人人类发展
- 1992 人类发展全球观
- 1993 民众的参与
- 1994 人类安全的新方方面面
- 1995 性别与人类发展
- 1996 经济增长与人类发展
- 1997 实现人类发展以消除贫困
- 1998 为人类发展而消费
- 1999 富于人性的全球化
- 2000 人权与人类发展
- 2001 让新技术为人类发展服务
- 2002 在碎裂的世界中深化民主
- 2003 千年发展目标：消除人类贫困的全球公约
- 2004 当今多样化世界中的文化自由
- 2005 处于十字路口的国际合作：不均衡世界中的援助、贸易和安全
- 2006 透视贫水：权力，贫穷与全球水危机
- 2007/2008 应对气候变化：分化世界中的人类团结
- 2009 跨越障碍：人员流动与发展
- 2010 国家的真正财富：人类发展进程

若要了解更多信息，请浏览以下网站：

<http://hdr.undp.org>

21世纪人类发展的重大挑战是，确保当代人民和子孙后代能过上健康和充实生活的权利。2011年人类发展报告对围绕这一挑战的全球对话提出了重要的新观点，论述了可持续发展与平等（公平和社会公正以及享有高质量生活的问题）有着千丝万缕的联系。

预测表明，由于日趋严重的环境风险迟迟不能降低，以及不平等威胁的继续加深，使得占世界人口多数的贫困人口将减缓人类数十年来持续进步的脚步——甚至使人类发展逐渐一致的趋势发生逆转。如果我们再不采取有力的全球措施减少环境风险和不平等状况，人类发展的巨大进步将难以继续。本报告试图找出可循途径让人民、社区、国家和国际社会各个层面以相得益彰的方式推动环境的可持续发展和平等。

报告中新的分析表明国家层面的权力失衡和性别不平等如何与洁净水和卫生设施的减少、土地退化、空气污染导致的疾病和死亡，以及收入差距影响的扩大等相互关联。性别不平等也与环境成果相互影响，而且使情况变得更糟。全球层面上的治理措施也经常削弱发展中国家的话语权，且将边缘群体排除在外。

其实，除了不平等和不可持续发展之外，我们还有其他的选择。为促进平等而进行投资——例如在获取再生能源、水和卫生设施以及生殖健康方面的投资——可以同时促进可持续性和人类发展。更有力的问责制和民主化进程也有利于改善现状。成功的方法依赖于社区管理，广泛包容的制度体系和对弱势群体的关注。除了千年发展目标，全球还需要一个体现平等和可持续性的发展框架。本报告说明将平等纳入政策和计划、赋予人民在法律和政治舞台做出变革权力的方式极具潜力。

发展所需的资金远远超过现有官方的发展援助。例如对低碳能源的现有投入少过估计所需最低投入的2%。因此，需要投入大量资金来应对不可持续发展和不平等的严峻挑战。虽然市场机制和私有资金十分重要，但必须得到积极主动的公共投资的支持和撬动。缩小资金缺口需要创新思维，这正是本报告所论述的。

本报告也倡导通过改革推动平等和话语权。对于当今以及将来全世界的最弱势群体，我们不但负有共同责任，我们还负有道德义务——确保现在不会成为将来的敌人。本报告将帮助我们认清前进的道路。

