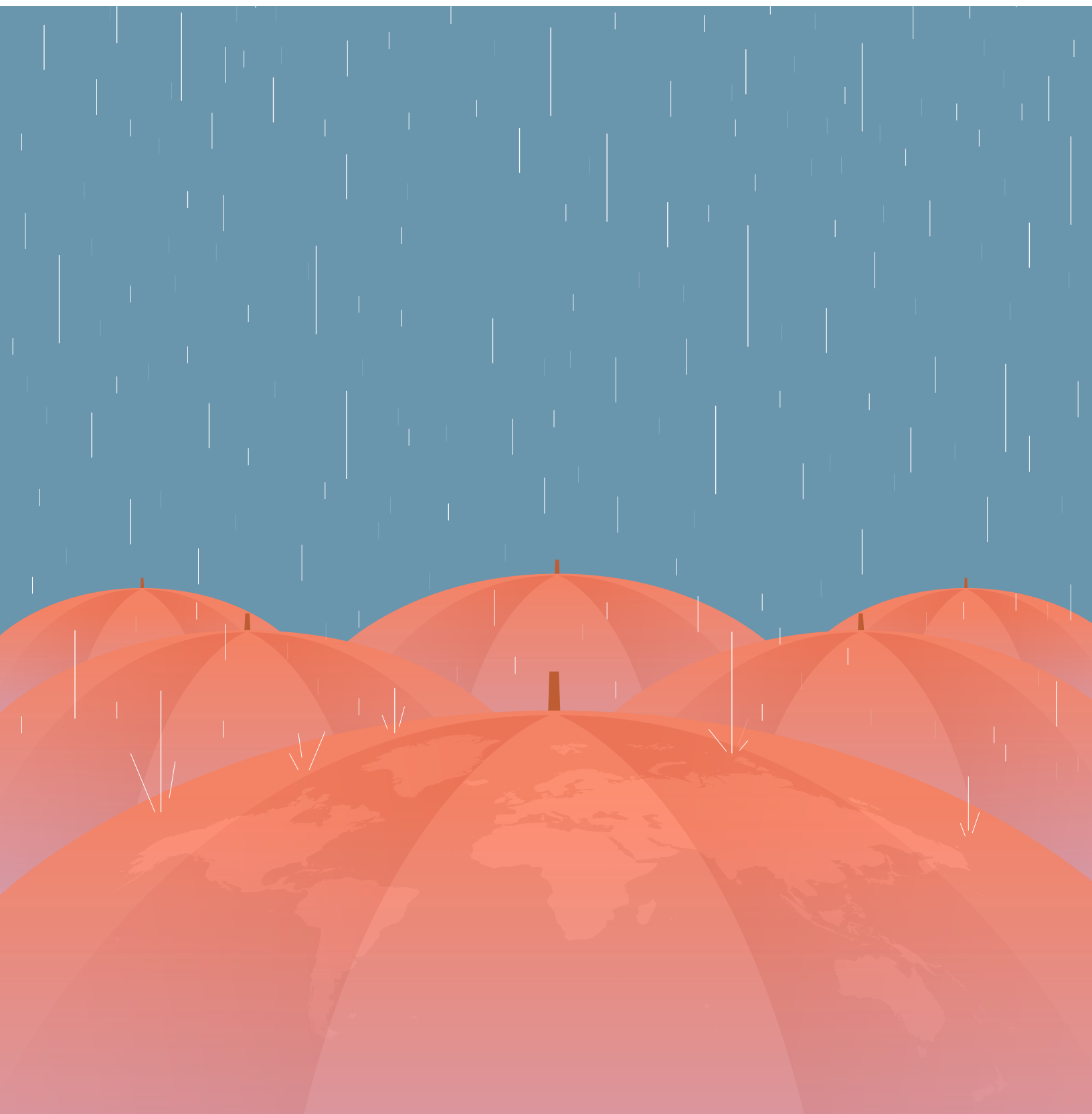


Sammendrag  
Human Development  
Report 2014



**Fasthold menneskelige udviklingsfremskridt:**  
Reducer sårbarheder og styrk modstandsdygtighed



Copyright © 2014  
by the United Nations Development Programme  
1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior permission.



Layout and production by Phoenix Design Aid A/S, a CO<sub>2</sub> neutral company accredited in the fields of quality (ISO 9001), environment (ISO14001) and CSR (DS49001) and approved supplier of FSC™ certified products.

Printed on FSC™ certified paper without chlorine and with vegetable-based inks.

The printed matter is recyclable.

Editing and production: Communications Development Incorporated, Washington DC, USA  
Information design and data visualisation: Accurat s.r.l., Milan, Italy

Translation into Danish: ComText A/S  
Technical Danish language editing: UNDP Nordic Office

# Human Development Report 2014 Team

## Director and lead author

Khalid Malik

## Deputy Director

Eva Jespersen

## Research and statistics

Maurice Kugler (Head of Research), Milorad Kovacevic (Chief Statistician), Subhra Bhattacharjee, Astra Bonini, Cecilia Calderon, Alan Fuchs, Amie Gaye, Sasa Lucic, Arthur Minsat, Shivani Nayyar, Pedro Martins, Tanni Mukhopadhyay and José Pineda

## Communications and publishing

William Orme (Chief of Communications), Botagoz Abreyeva, Eleonore Fournier-Tombs, Anna Ortubia, Admir Jahic, Brigitte Stark-Merklein, Samantha Wauchope and Grace Sales

## National Human Development Reports

Jon Hall (Head of Team), Christina Hackmann and Mary Ann Mwangi

## Operations and administration

Sarantuya Mend (Operations Manager), Mamaye Gebretsadik and Fe Juarez-Shanahan

**Sammendrag**

# Human Development Report 2014

---

**Fasthold menneskelige udviklingsfremskridt:  
Reducer sårbarheder og styrk modstandsdygtighed**



Published for the  
United Nations  
Development  
Programme  
(UNDP)

*Empowered lives.  
Resilient nations.*

# Forord

Human Development Report 2014 *Fasthold menneskelige udviklingsfremskridt: Reducer sårbarheder og styrk modstandsdygtighed* ser på to begreber, der hænger sammen og er vigtige for at sikre menneskelige udviklingsfremskridt.

Siden UNDP's første globale *Human Development Report (HDR)* i 1990 har de fleste lande opnået betydelige fremskridt i menneskelig udvikling. Dette års rapport viser, at de globale tendenser er positive, og at fremskridtet fortsætter. Men liv går tabt og livsgrundlag og udviklingsfremskridt undergraves af natur- og menneskeskabte katastrofer.

Disse tilbageslag er imidlertid ikke uundgåelige. Selvom alle samfund er sårbare over for risici, lider nogle langt mindre skade og kommer sig hurtigere end andre, når katastrofen rammer. Rapporten undersøger hvorfor, og for første gang i en global HDR analyseres sårbarhed og modstandsdygtighed ud fra en menneskelig udviklingslinse.

En stor del af den eksisterende forskning omkring sårbarhed har fokuseret på menneskers eksponering for bestemte risici og er ofte sektorspecifik. Rapporten tager en anden og mere holistisk tilgang. Den ser på de faktorer, der udgør en risici for menneskelig udvikling, og diskuterer hvordan modstandsdygtigheden vil kunne styrkes over for disse.

Denne tilgang er særlig vigtig i vores stadig mere globaliserede verden. Globaliseringen har medført goder for mange mennesker, men den har også givet anledning til nye bekymringer. I nogle tilfælde manifesteres disse som lokale problemer afledt af hændelser langt borte. Hvis menneskers sårbarhed skal mindskes i fremtiden, kræver det styrkelse af lokalsamfunds og landes indre modstandsdygtighed. Rapporten lægger grundstenen til det arbejde.

I overensstemmelse med det menneskelige udviklingsparadigme tager rapporten en menneskeorienteret tilgang. Den er særlig opmærksom på forskelle mellem og inden for lande. Den identificerer de 'strukturelt sårbare' grupper af mennesker, der er mere sårbare end andre på grund af deres historie eller deres ulige behandling fra det omgivende samfunds side. Disse sårbarheder har ofte udviklet sig og slået rødder over lang tid og kan relatere sig til køn, etnicitet eller geografisk placering – for blot at nævne nogle få faktorer. Mange

af de mest sårbare personer og grupper oplever flere og overlappende begrænsninger i deres evne til at håndtere kriser. For eksempel står de fattige, der samtidig tilhører en minoritetsgruppe, og en kvinde med handicap, over for flere gensidig forstærkende barrierer.

Rapporten ser på, hvordan sårbarheder ændres i løbet af vores liv – ved at anvende en 'livscyklus-tilgang'. Til forskel fra mere statiske modeller antyder denne analyse, at børn, unge og ældre hver især står over for forskellige risici, der kræver målrettet indsats. Nogle perioder i livet identificeres som særlig vigtige: f.eks. de første 1.000 dage i et barns liv, overgangen fra skole til arbejde eller fra arbejde til alderdom. Tilbageslag på disse tidspunkter i livet kan være særlig vanskelige at klare og kan have langvarige konsekvenser.

Baseret på analyser af tilgængeligt datamateriale fremsætter rapporten en række anbefalinger for at opnå en verden, der er bedre rustet til at håndtere sårbarheder og som opbygger menneskers modstandsdygtighed over for fremtidige kriser. Rapporten anbefaler universel adgang til grundlæggende sociale velfærdsydelser, især sundhed og uddannelse; stærkere social beskyttelse, herunder arbejdsløshedsforsikring og pension; og en forpligtelse til fuld beskæftigelse, ud fra en erkendelse af, at samfundsværdien af beskæftigelse rækker langt ud over den indkomst, det giver den enkelte. Rapporten undersøger vigtigheden af lydhøre og retfærdige institutioner og øget social sammenhæng for opbygning af lokal modstandsdygtighed og for at reducere risikoen for konflikter.

Rapporten anerkender, at uanset hvor effektive politikker, der sættes i værk, vil der fortsat kunne opstå kriser med potentielt ødelæggende konsekvenser. Det er derfor afgørende at opbygge kapacitet til krisehåndtering og genopbygning, som sætter samfund i stand til at håndtere og genoprette efter kriser. På globalt plan, og når det kommer til risici, der er transnationale, taler rapporten for kollektiv handling, globale forpligtelser og styrket internationalt samarbejde.

Disse anbefalinger er vigtige og kommer på et afgørende tidspunkt. Nu hvor FN-medlemsstaterne forbereder sig på at afslutte forhandlingerne om udviklingsdagsordenen efter 2015 og lanceringen af de såkaldte Bæredygtige Udviklingsmål, er de

beviser og analyser, der er samlet i denne rapport, og det menneskelige udviklingsperspektiv, de er baseret på, særlig værdifulde. Udryddelse af fattigdom vil for eksempel være et centralt mål i den nye dagsorden. Men hvis mennesker herefter fortsat lever i risiko for at falde tilbage i fattigdom som følge af strukturelle faktorer og vedvarende sårbarhed, vil udviklingen forblive usikker. Udryddelse af fattigdom handler ikke bare om at 'nå til nul fattige' – det handler også om at sikre, at folk ikke falder tilbage i fattigdom, så snart der opstår en krise.

UNDP's vision om at hjælpe verdens lande til at udrydde fattigdom og samtidig markant reducere uligheder og social udstødelse, samt at fremme bæredygtig menneskelig udvikling, kræver en stærk forståelse af begreber som sårbarhed og modstandsdygtighed. Med mindre sårbarheder effektivt tackles og alle mennesker gives mulighed for at

få del i den menneskelige udvikling, vil fremtidige udviklingsfremskridt hverken være retfærdige eller bæredygtige.

Rapporten har til formål at hjælpe beslutningstagere og andre udviklingsaktører til at fremtidssikre opnåede udviklingsfremskridt gennem politikker, der reducerer sårbarheder og styrker modstandsdygtighed. Jeg anbefaler rapporten til alle, der ønsker at se bæredygtig udvikling, ikke mindst for de mest sårbare mennesker i verden.



Helen Clark

*Administrator*

FN's Udviklingsprogram

# Indholdsfortegnelse

## 2014 Human Development Report

### SAMMENDRAG:

Forord af Helen Clark, Administrator for UNDP	ii
Fasthold menneskelige udviklingsfremskridt: Reducer sårbarheder og styrk modstandsdygtighed	1

### STATISTIK:

2013 HDI ranks and change in rank from 2012 to 2013	15
Human Development indices	16
Begrebsforklaring og forkortelser	20

### FIGURER OG TABELLER:

Figur 1: Hvem er sårbare, over for hvad og hvorfor?	1
Figur 2: Hastigheden hvormed HDI-udviklingen sker, er blevet langsommere indenfor alle fire grupper af menneskelig udvikling	3
Figur 3: Mere end 1,2 mia. mennesker lever for mindre end \$1,25 om dagen, og 1,5 mia. mennesker lever i flerdimensionel fattigdom	4
Figur 4: Jo tidligere investeringer i livskompetencer desto bedre er fremtidsudsigterne	5
Figur 5: Fattige børns ordforråd er allerede underudviklet i 6-årsalderen, demonstreret her ved Ecuador	6
Figur 6: En ambitiøs uddannelsespolitik og øget økonomisk vækst kan fjerne forskellen mellem udbud og efterspørgsel for unge arbejdere i Sydasiens, og mindske den i Afrika syd for Sahara mellem 2010 og 2050	6
Figur 7: Flere lande indførte sociale forsikringsordninger, da deres BNP pr. indbygger var lavere end i de fleste lande i Sydasiens i dag	9
Figur 8: Udgifter til sundhed, uddannelse og velfærd, der stiger i løbet af en livscyklus, støtter ikke udviklingen af kompetencer i de vigtige, tidlige år	10
Boks 1: Principper og politikker	8
Boks 2: Fire væsentlige dagsordener for globalt samarbejde	13
Bidag 1: En bredere tilgang til begrebet sårbarhed, af Joseph Stiglitz, Nobelprismodtager i Økonomi	14

Table 1: Human Development Index and its components	22
Table 2: Human Development Index trends, 1980-2013	26
Table 3: Inequality-adjusted Human Development Index	30
Table 4: Gender Inequality Index	34
Table 5: Gender Development Index	38
Table 6: Multidimensional Poverty Index	42

Yderligere statistisk materiale er tilgængeligt på <http://hdr.undp.org>



# Sammendrag

Som flere Human Development Reports (HDR) gennem årene har vist, har de fleste mennesker i de fleste lande opnået forbedringer i menneskeligt udviklingsniveau. Bedre teknologi, uddannelse og højere indkomst giver håb om længere, sundere og mere trygge liv. Men verden i dag præges også af en markant usikkerhed – både når det kommer til menneskers levebrød, personlige sikkerhed, såvel som til miljø og global politik. Opnåede resultater inden for vigtige aspekter af menneskelig udvikling som for eksempel sundhed og ernæring, kan hurtigt gå tabt ved en naturkatastrofe eller økonomisk tilbagegang. Tyveri og overfald kan efterlade mennesker fysisk og mentalt forarmede, ligesom korrupsion og offentlige institutioner, der ikke er lydøre, kan svigte mennesker med behov for hjælp.

Opnåelse af reelle fremskridt inden for menneskelig udvikling er således ikke bare et spørgsmål om at udvide folks valgmuligheder og deres muligheder for at tage en uddannelse, at leve sunde og raske liv, have rimelige leveforhold og føle sig trygge. Det er også et spørgsmål om, hvor sikre disse resultater er, og hvorvidt betingelserne for en vedvarende menneskelig udvikling er til stede. Det er ikke muligt at gøre status over opnåede menneskelige udviklingsfremskridt uden også at vurdere sårbarhed.

Traditionelt bruges begrebet sårbarhed til at beskrive eksponering for risiko og risikohåndtering, herunder sikring mod eksterne chok og risikospredning af aktiver og indkomst. Denne rapport tager en bredere tilgang og understreger den tætte forbindelse mellem begrænsning af sårbarhed og fremme af menneskelig udvikling. Vi introducerer

begrebet *menneskelig sårbarhed* for at beskrive risikoen for at erodere valgmuligheder og livskompetencer. Som begreb er sårbarhed mindre abstrakt, når det opdeles i hvem, der er sårbare, hvad de er sårbare overfor, og hvorfor (figur 1).

Vi sætter især fokus på systemiske og vedvarende kilder til sårbarhed og spørger, hvorfor nogle mennesker er bedre til at overvinde kriser end andre. Mennesker oplever varierende grader af usikkerhed og forskellige typer sårbarhed på forskellige stadier i deres livscyklus. Børn, unge og ældre har en iboende sårbarhed, og vi undersøger derfor hvilke typer investeringer og politiske tiltag, der kan reducere sårbarheden i følsomme overgangsperioder i et menneskes livscyklus.

Rapporten argumenterer for at en kontinuerlig styrkelse af både menneskers og samfunds kapacitet,

FIGUR 1

## Hvem er sårbare, over for hvad og hvorfor?



Kilde: Human Development Report Office.

Sårbarhed er en trussel mod menneskelig udvikling – og medmindre den håndteres systematisk ved at ændre politikker og sociale normer, vil fremskridt være hverken retfærdige eller holdbare

er nødvendig for at reducere vedvarende sårbarheder – hvoraf mange er strukturelle og mange forbundet med livscyklussen. Fremskridt handler om at fremme modstandsdygtig menneskelig udvikling. Der er stor debat om betydningen af ordet modstandsdygtighed, men vi lægger vægt på *menneskelig modstandsdygtighed*. Det indebærer, at menneskers valg skal være robuste både nu og i fremtiden, og at folk er i stand til at håndtere og tilpasse sig i krisesituationer.

Institutioner, strukturer og normer kan enten fremme eller mindske menneskelig modstandsdygtighed. Statslige politiske indgreb og lokale støttenetværk kan styrke folks krisehåndtering, uanset hvornår og hvor krisen opstår, hvorimod horisontale uligheder kan mindske bestemte gruppers evner til at klare sig i krisesituationer.

Rapporten udforsker hvilke politikker og institutionelle reformer, der kan styrke et samfunds modstandsdygtighed, især når det kommer til udstødte grupper og følsomme tidspunkter i menneskers livscyklus. Den undersøger generelle foranstaltninger, der kan afhjælpe diskrimination, og ser på behovet for kollektiv handling for at afhjælpe sårbarheder, der skyldes nationale institutioners manglende lydhørhed eller utilstrækkelig global politisk styring.

## Menneskelige fremskridt

HDR 2013 afslørede, at mere end 40 udviklingslande – der tilsammen er hjem for flertallet af verdens befolkning – havde haft større fremgang på det menneskelige udviklingsindeks end forudset i 1990. Vi må imidlertid ikke tage disse resultater for givet. Der er bevis for, at hastigheden hvormed udviklingen sker, er blevet langsommere for alle grupper af menneskelig udvikling (figur 2). Det er afgørende at reducere sårbarheder nu for at undgå tilbageskridt og sikre fortsat fremskridt. Som vi nærmer os 2015, hvor et sæt af nye bæredygtige udviklingsmål skal erstatte den nuværende udviklingsdagsorden, er det tid til refleksion i det internationale samfund. Samtidig er det en mulighed for at skabe forandring og nye former for globalt samarbejde, der kan reducere vedvarende og systemiske sårbarheder.

Vi er ligeledes nødt til at stille et helt grundlæggende spørgsmål: Hvis fremgang er det, vi ser? Vi er nødt til at se ud over gennemsnit og indkomsttærskler for at få et mere komplet indtryk af, hvordan velfærdsforbedringerne er fordelt mellem individer, samfund og lande. De gennemsnitlige

tilbageskridt i menneskelig udvikling som følge af ulighed er faldet i de fleste regioner de senere år, især på grund af sundhedsforbedringer. Men indkomstuligheden er øget i flere regioner. Og inden for uddannelse er uligheden stort set uforandret. Vi skal glæde os over den faldende ulighed, men voksende indkomstulighed kan ikke modregnes i bedre sundhed. For at sikre opnåede resultater og bekæmpe sårbarheder, især blandt marginaliserede grupper, er det afgørende at reducere uligheden i alle dimensioner af menneskelig udvikling.

## Sårbare mennesker, sårbar verden

Mennesker, der lever i ekstrem fattigdom og nød, er blandt de mest sårbare. Trods de seneste fremskridt inden for fattigdomsbekæmpelse lever mere end 2,2 milliarder mennesker enten tæt på eller i såkaldt flerdimensionel fattigdom (figur 3). Det betyder, at mere end 15% af verdens befolkning stadig er sårbar over for flerdimensionel fattigdom. Samtidig mangler næsten 80% af verdens befolkning ordentlig social beskyttelse. Omkring 12% (842 millioner) lider af kronisk underernæring, og næsten halvdelen af alle arbejdere – mere end 1,5 milliarder – arbejder i den uformelle sektor eller anden usikker beskæftigelse.

Mennesker med manglende kernekapacitet som for eksempel uddannelse eller sundhed, har sværere ved at leve det liv, de ønsker. Og deres valgmuligheder er måske begrænsede eller indskrænkede på grund af sociale barrierer og andre former for eksklusion. Begrænset kapacitet i kombination med indskrænkede valgmuligheder forhindrer dem i at kunne håndtere kriser.

På forskellige tidspunkter i et menneskes livscyklus kan kapaciteten være begrænset som følge af utilstrækkelig investering og opmærksomhed på de rette tidspunkter. Det kan føre til sårbarheder, som kan akkumulere og forstærkes over tid. Blandt de faktorer, der er afgørende for, hvordan chok og tilbageslag føles og håndteres, er betingelserne i forbindelse med fødsel, alder, identitet og socio-økonomisk status – betingelser som den enkelte kun har ringe eller slet ingen kontrol over.

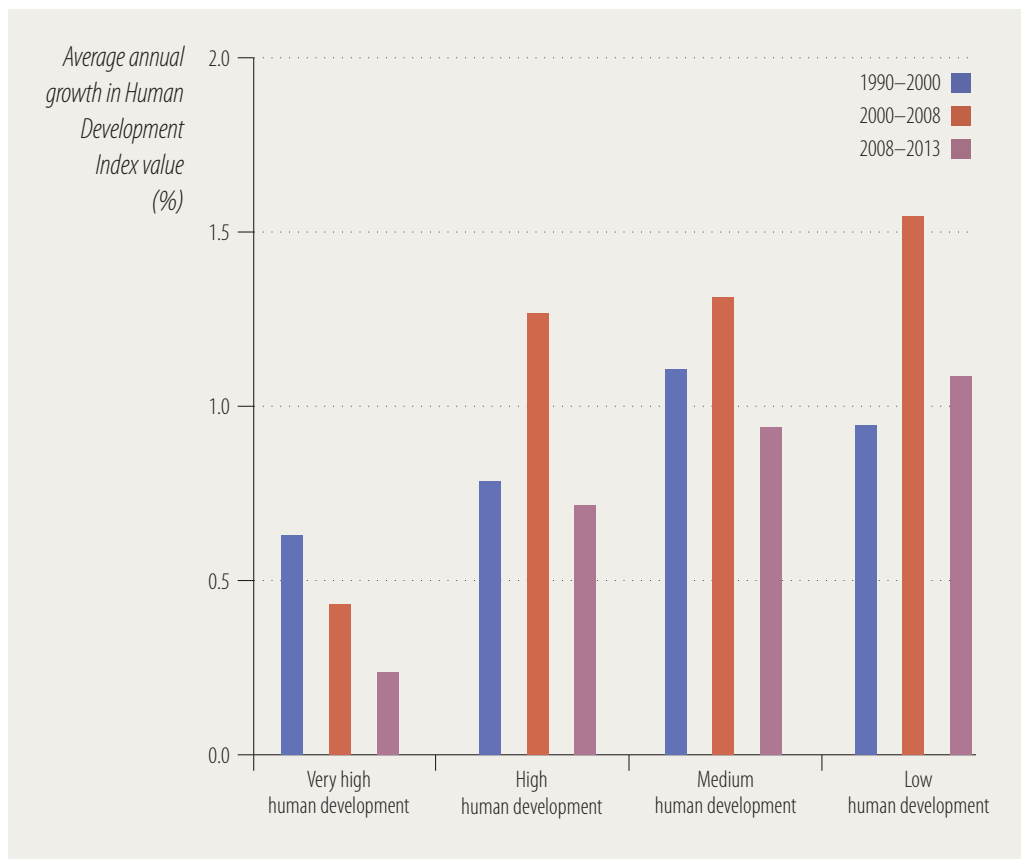
## Livscyklus-sårbarhed

Et menneskes samlede evner og kompetencer opbygges gennem hele livet og skal plejes og



FIGUR 2

**Hastigheden hvormed HDI-udviklingen sker, er blevet langsommere indenfor alle fire grupper af menneskelig udvikling**



Note: Befolkningsvægtet panel for 141 industrilande og udviklingslande.  
 Kilde: Beregninger fra Human Development Report Office

vedligeholdes – ellers kan de stagnere. Mange former for sårbarhed (og styrker) er et resultat af menneskers livshistorie, hvor tidligere begivenheder påvirker den aktuelle eksponering for risici og måder at håndtere dem på. Dannelsen af livskompetencer har to kendetegn. For det første påvirkes livskompetencer på alle trin i livet af investeringerne på de foregående trin. De påvirkes også af samspillet mellem det umiddelbare omgivende miljø, lokalsamfundet og det øvrige samfund. For det andet har kortvarige chok ofte langsigtede konsekvenser. Individuer kan have svært ved at komme sig over en krise, der af udenforstående kan ses som et midlertidigt chok. Nogle konsekvenser kan afbødes, men ikke altid – afbødning er kontekst-specifikt og ikke nødvendigvis omkostningseffektivt.

Jo tidligere investeringer i opbygning af livskompetencer desto bedre er fremtidsudsigterne (se den blå fuldt optrukne linje i figur 4). Mangel på rettidige og løbende investeringer i livskompetencer

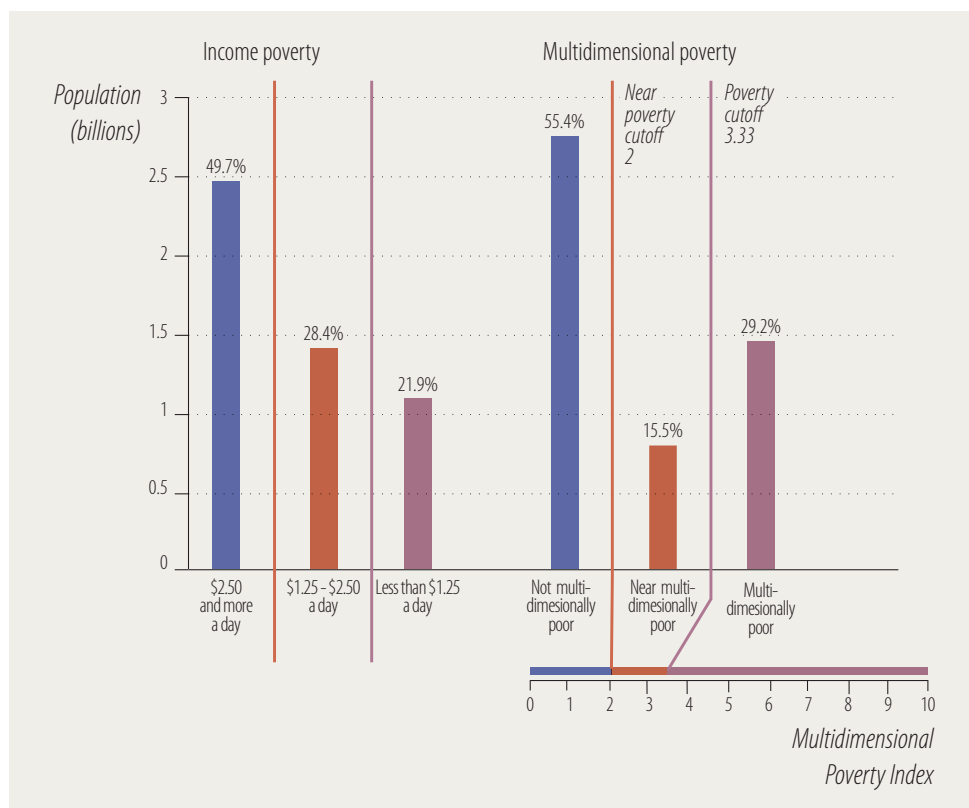
kan undergrave et menneskes evne til at udnytte sit fulde menneskelige potentiale (se den røde fuldt optrukne linje i figur 4). Senere investeringer kan hjælpe mennesker med at komme sig – men typisk kun delvist – og flytte til et højere menneskeligt udviklingsniveau (se den stiplede blå linje i figur 4).

Alt for ofte forstyrrer fattigdom det normale udviklingsforløb i den tidlige barndom – mere end hvert femte barn i udviklingslande lever i absolut økonomisk fattigdom og er sårbart over for fejlernæring. I udviklingslandene (hvor 92% af alle børn bor), vil 7 ud af 100 børn ikke nå deres 5 års fødselsdag, 50 vil ikke få deres fødsel registreret, 68 vil ikke have adgang til tidlig læring gennem dagsinstitutionstilbud, 17 vil aldrig komme i skole, 30 vil have hæmmet vækst og 25 vil leve i fattigdom. Utilstrækkelig mad, manglende sanitære forhold og dårlig hygiejne øger risikoen for infektioner og hæmmet vækst: Knap 156 millioner børn er hæmmet i vækst som følge af underernæring og

Livscyklus-sårbarhed, strukturel sårbarhed og usikre liv er grundlæggende årsager til vedvarende fattigdom – årsager, der skal tackles, hvis menneskelige udviklingsfremskridt skal forblive holdbare

FIGUR 3

**Mere end 1,2 mia. mennesker lever for mindre end \$1,25 om dagen, og 1,5 mia. mennesker lever i flerdimensionel fattigdom**



Kilde: Flerdimensionel fattigdom, Human Development Report Office-beregninger på basis af diverse husstandsundersøgelser, herunder ICF Macro Demographic and Health Surveys, United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys og flere nationale husstandsundersøgelser; indkomstfattigdom, Human Development Report Office-beregninger på basis af data fra Verdensbankens World Development Indicators-database.

infektioner. Underernæring er en medvirkende årsag til 35% af dødsfaldene forårsaget af mæslinger, malaria, lungebetændelse og diarré. Konsekvenserne er størst, hvis afsavnene opleves i den tidlige barndom.

Som følge af underernæring, manglende sundhedspleje og mangelfuld mental stimulering af sund vækst kommer mange fattige børn i skole ude af stand til at kunne optage læring. De klarer sig derfor dårligt i skolen, går klasser om og har høj sandsynlighed for at droppe ud af skolen tidligt. Allerede ved skolestart i 6-årsalderen kan et fattigt barns ordforråd være underudviklet (figur 5). Uligheder rodfæstes tidligt. Indlæring af ord starter f.eks. meget tidligt i livet. I USA varierer de verbale færdigheder hos 3-årige afhængig af børnenes socioøkonomiske baggrund. Og forskellene i verbale færdigheder ses stadig ved 9-årsalderen. Rettidige indgreb – f.eks. investeringer i tidlig læring gennem dagsinstitutionstilbud er derfor afgørende.

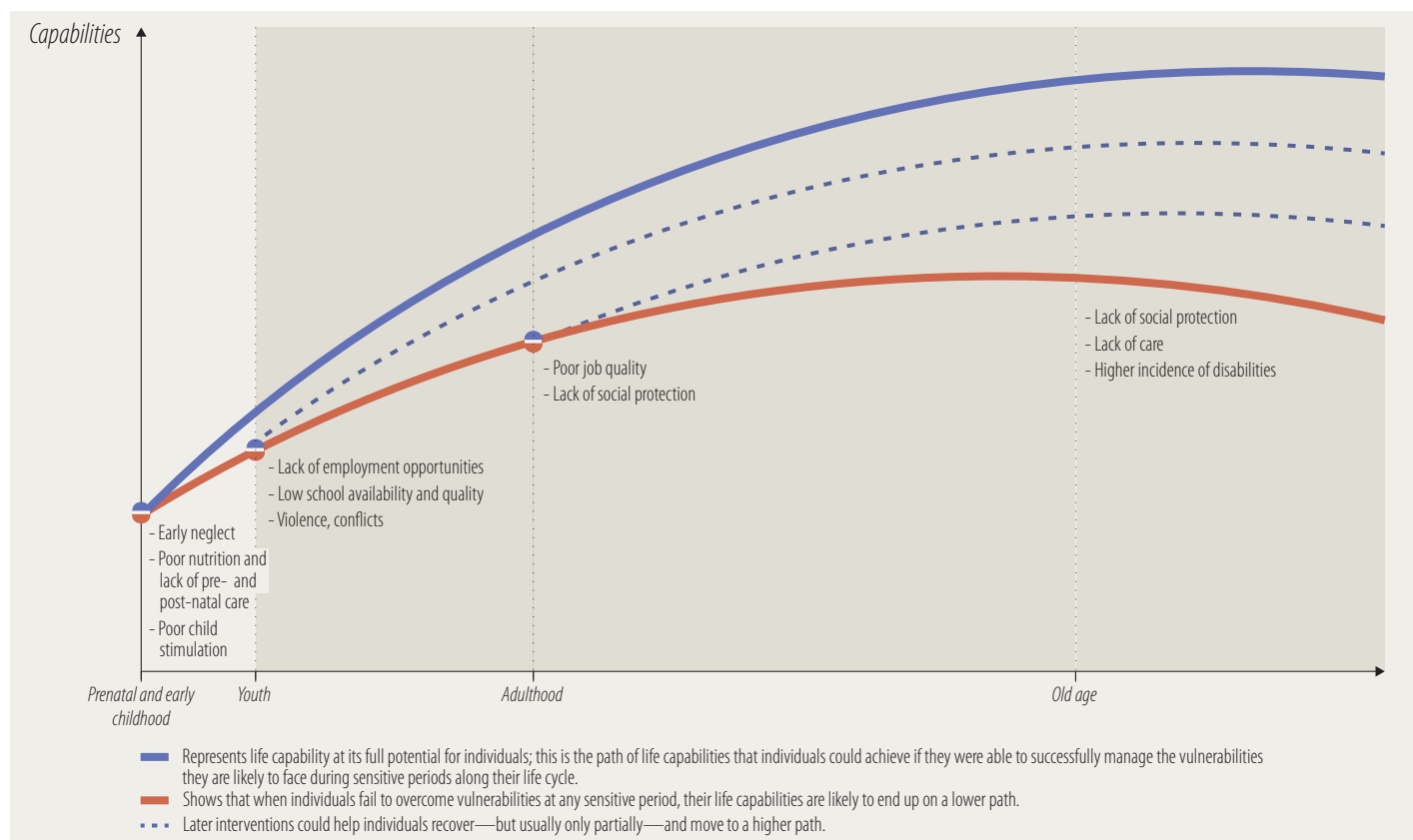
Ungdommen – fra 15 til 24 år – er en vigtig overgangsperiode, hvor børn lærer at engagere sig

i samfundet og i arbejdslivet. I mange lande er antallet af unge stigende. Unge i hele verden er særlig sårbare over for marginalisering på arbejdsmarkedet, fordi de mangler erfaring, sociale netværk, jobansøgningskompetencer og de økonomiske ressourcer til at finde et arbejde. Derfor har de større risiko for arbejdsløshed, underbeskæftigelse eller ansættelse på usikre vilkår. I 2012 blev ungdomsarbejdsløsheden på globalt plan anslået til 12,7% – omtrent tre gange så højt som arbejdsløsheden blandt voksne.

Ambitiøse politiske tiltag spiller en afgørende rolle, hvis de unges forventninger til arbejdsmarkedet skal kunne indfries. I et 'ambitiøst politisk' scenarie ville ungdomsarbejdsløsheden kunne falde til under 5% i 2050 som følge af den dobbelte effekt af færre unge mennesker, der kommer ind på arbejdsmarkedet og højere økonomisk vækst. Der er imidlertid vigtige regionale forskelle. I et 'business as usual'-scenarie vil ulighederne fortsætte med at vokse, især i Afrika syd for Sahara. Men ambitiøse politikker (med fokus på uddannelse og

FIGUR 4

Jo tidligere investeringer i livskompetencer desto bedre er fremtidsudsigterne



Kilde: Beregninger fra Human Development Report Office

øget økonomisk vækst) ville lukke hullet mellem udbud og efterspørgsel for unge i Sydasiens, og reducere det for unge i Afrika syd for Sahara (figur 6). I Sydasiens ville hullet være lukket inden 2050 som følge af den dobbelte effekt af uddannelsespolitik på befolkningsdynamikken (der ville reducere antallet af unge, der kommer ind på arbejdsmarkedet) og en højere økonomisk vækst. For Afrika syd for Sahara vil der være behov for yderligere beskæftigelsespolitiske indgreb for at lukke hullet.

Fattigdom og social udstødelse er problemer for den aldrende del af verdens befolkning, især fordi omkring 80% af verdens ældre ikke har adgang til pension og derfor er afhængige af fortsat arbejde eller deres familie for at kunne opretholde livet. Og efterhånden som folk bliver ældre, bliver de generelt mere sårbare både fysisk, mentalt og økonomisk. Fattigdom i alderdommen er ofte kronisk fordi manglen på økonomiske muligheder og sikkerhed akkumulerer over tid og manifesteres i sårbarhed i alderdommen. Dårlige muligheder

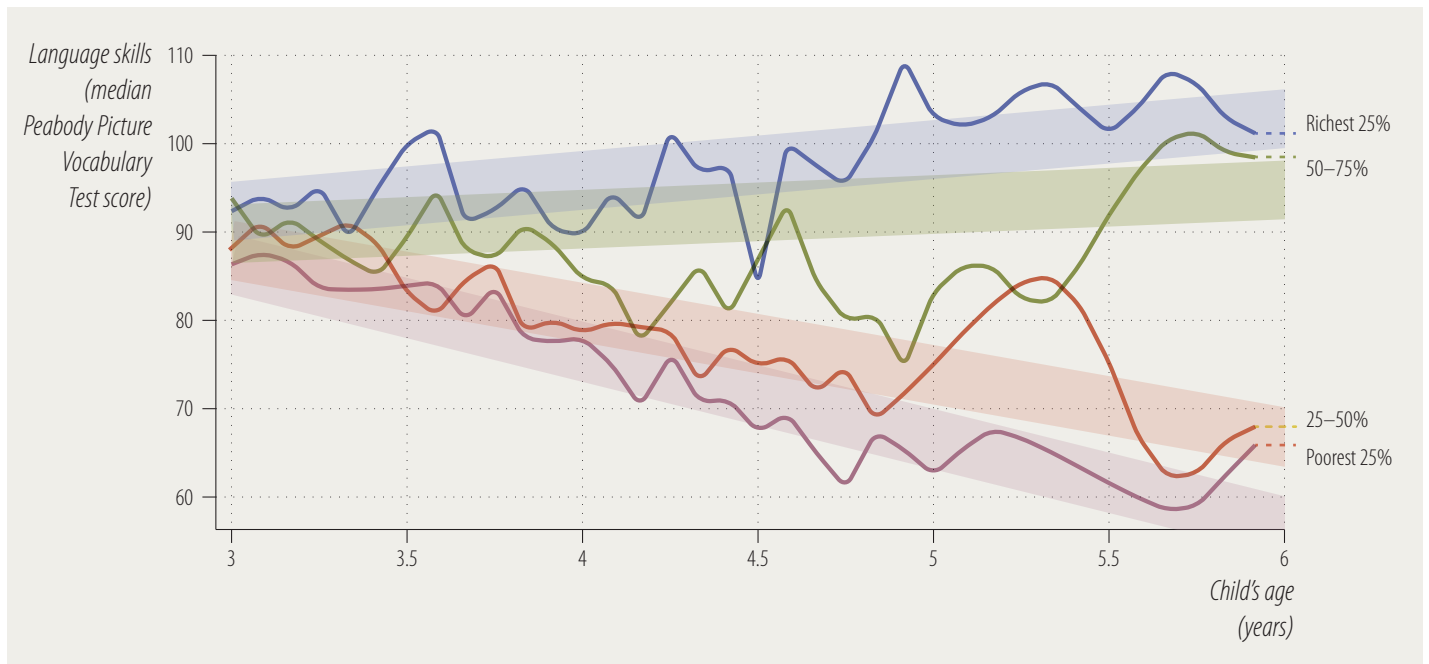
tidligere i livet betyder også, at fattigdom ofte overføres fra én generation til den næste.

### Strukturel sårbarhed

Når sociale og juridiske institutioner, magtstrukturer, politiske fora eller traditioner og sociokulturelle normer ikke tjener samfundets medlemmer ligeligt – og når de skaber strukturelle barrierer for nogle menneskers eller grupperes muligheder for at udøve deres rettigheder, så skaber de *strukturelle sårbarheder*. Strukturel sårbarhed manifesterer sig ofte som dybe uligheder og udbredt fattigdom, der er associeret med horisontal ulighed eller ulighed mellem grupper baseret på socialt beseglede gruppetilhørsforhold. De fattige, kvinder, minoriteter (etniske, sproglige, religiøse eller seksuelle), oprindelige folk, folk i landområder eller fjerntliggende områder eller mennesker, der lever med handicap, står alle overfor relativt større barrierer, der begrænser dem i at opbygge deres kompetencer, udøve

FIGUR 5

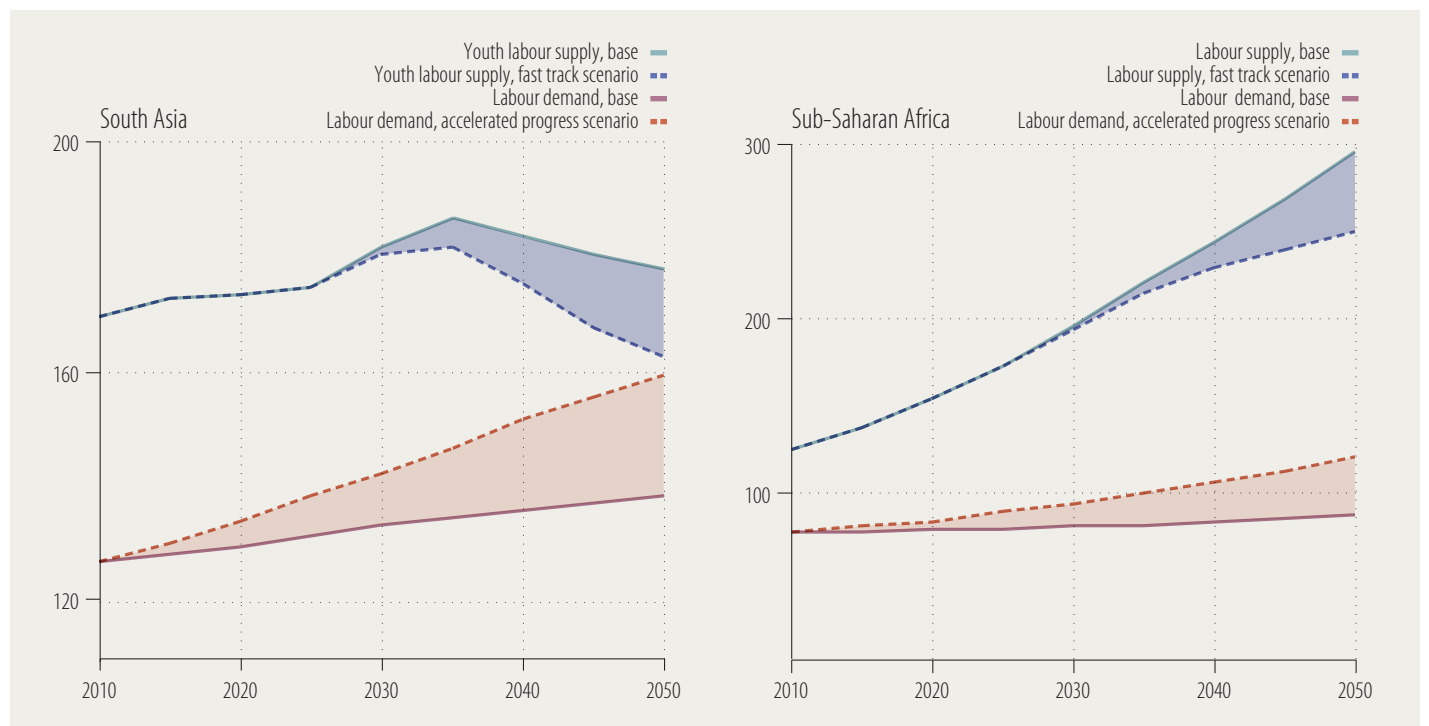
**Fattige børns ordforråd er allerede underudviklet i 6-årsalderen, demonstreret her ved Ecuador**



Kilde: Paxson og Schady 2007.

FIGUR 6

**En ambitiøs uddannelsespolitik og øget økonomisk vækst kan fjerne forskellen mellem udbud og efterspørgsel for unge arbejdere i Sydasiens, og mindske den i Afrika syd for Sahara mellem 2010 og 2050**



Kilde: Beregninger fra Human Development Report Office på basis af Lutz og KC (2013) og Pardee Center for International Futures (2013)

deres valgmuligheder og håndhæve deres ret til hjælp og beskyttelse i tilfælde af eksterne chok. Det samme gælder for lande uden kyster eller lande med begrænsede naturressourcer.

Usikkerheden hos dem, der lever i strukturel sårbarhed, har udviklet sig over lang tid, slået rod og skabt sociale segmenteringer – i køn, etnicitet, race, jobtyper og social status. Disse segmenteringer er ikke lette at overvinde. Strukturelt sårbare mennesker kan være lige så duelige som andre, men kan alligevel møde større barrierer i krisesituationer. Mennesker med handicap mangler for eksempel ofte adgang til offentlig transport, offentlige kontorer og andre offentlige steder såsom hospitaler, hvilket gør det vanskeligere for dem at deltage i det økonomiske, sociale og politiske liv – eller at søge hjælp, når de har behov for det.

Mange står overfor flere strukturelle begrænsninger på samme tid, der påvirker deres evner til at klare sig i krisesituationer, som f.eks. fattige mennesker, der samtidig tilhører en minoritetsgruppe eller kvinder med handicap. Tre fjerdedele af verdens fattige bor på landet, og landbrugsarbejdere er blandt de fattigste mennesker. De er fanget i en ond cirkel af lav produktivitet, sæsonarbejdsløshed og lave lønninger, og er særligt sårbare over for skiftende vejrforhold. Etniske og religiøse mindretal uden stemmeret er sårbare over for diskrimination, har begrænset adgang til det formelle retssystem og lider under en arv af tidligere undertrykkelse og fordomme. Oprindelige folk udgør kun omkring 5% af verdens befolkning, men godt 15% af verdens fattige. Op til en tredjedel af dem lever i ekstrem fattigdom på landet. På globalt plan lever mere end 46% af alle mennesker i alderen 60 og op efter med et handicap og er derfor svært udfordret i forhold til at deltage fuldt ud i samfundet. Deres udfordringer øges yderligere på grund af diskrimination fra det omgivende samfund.

## Gruppevold og usikre liv

Konflikt og personlig usikkerhed har en stærk negativ indflydelse på menneskelig udvikling. Mange lande på de nederste trin af det menneskelige udviklingsindeks er enten på vej ud af lange perioder med konflikter eller befinder sig fortsat i væbnet kamp. Mere end 1,5 milliarder mennesker lever i lande, der er påvirket af konflikter – det svarer til cirka en femtedel af verdens befolkning. Den politiske ustabilitet de senere år har haft enorme menneskelige omkostninger – omkring 45 millioner mennesker har været tvunget til at flytte fra deres hjem som følge

af konflikter eller forfølgelse ved udgangen af 2012. Heraf var mere end 15 millioner flygtninge. Det er det højeste tal i 18 år. I nogle områder i Vest- og Centralafrika truer lovløshed og væbnet konflikt stadig de menneskelige udviklingsfremskridt, der er opnået, og landenes langsigtede udviklingsmuligheder. Trods gode udviklingsresultater i Latinamerika og Caribien føler mange sig truet af den stigende mordrate og voldelige kriminalitet, der præger en lang række af landene.

## Opbygning af modstandsdygtighed

Menneskers velvære påvirkes i vid udstrækning af graden af den frihed, de nyder, samt deres evne til at håndtere negative natur- eller menneskeskabte begivenheder i deres liv. Modstandsdygtighed er grundstenen til at sikre og fastholde menneskelig udvikling. Grundlæggende for modstandsdygtighed er at sikre, at stat, samfund og globale institutioner arbejder sammen for at beskytte mennesker og for at gøre dem stærkere. Menneskelig udvikling handler om at fjerne de barrierer, der begrænser menneskers handlefrihed. Det drejer sig om at gøre de underbemidlede og de udstødte i stand til at håndhæve deres rettigheder, til frit at udtrykke deres bekymringer og problemer, til at blive hørt og til aktivt selv at forme deres liv. Det drejer sig om at have frihed til at leve det liv, man ønsker, og om at være i stand til at styre sit eget liv. Rapporten fremhæver nogle vigtige politiske tiltag, principper og foranstaltninger, der er nødvendige for at opbygge modstandsdygtighed. Tiltag, der styrker valgmuligheder, udvider menneskers handlekraft og fremmer livskompetencer (boks 1). Rapporten pæger også, at opnåelse og fastholdelse af menneskelig udvikling kan afhænge af effektiviteten af beredskab og håndtering af uventede chok.

## Universelle basale velfærdsydelse

Universalisme betyder lige adgang til, og mulighed for, at opbygge kernekompetencer. Argumentet for universelle basale velfærdsydelse – uddannelse, sundhedspleje, vandforsyning, kloakering og et offentligt socialt sikkerhedsnet – er baseret på en holdning om, at alle mennesker bør have mulighed for at leve det liv, de ønsker. Adgangen til visse grundlæggende elementer i et værdigt liv bør derfor være uafhængig af det enkelte menneskes evne

---

Politiske indgreb overfor sårbarhed bør forebygge risici, fremme livskompetencer og beskytte mennesker, der er særlig sårbare

## Principper og politikker

Ved at trække på ideer om menneskelig udvikling og retten til lige muligheder, foreslår vi fire vejledende principper til design og implementering af politikker, der kan reducere sårbarheder og styrke modstandsdygtighed.

### Universalisme

Alle personer er lige meget værd og har lige ret til beskyttelse og hjælp. Derfor skal der være større anerkendelse af dem, der er mest udsatte for risici. Børn eller mennesker med handicap for eksempel kan have behov for ekstra støtte for at sikre, at deres muligheder svarer til alle andres. Universalisme kan derfor indebære uensartede rettigheder og opmærksomhed. Lige hensyn til alle kan indimellem kræve ulige behandling til fordel for dem, der er ugunstigt stillet.<sup>1</sup>

### Mennesket i fokus

Reducering af sårbarheder kræver, at 'mennesket sættes i fokus' på linje med den menneskelige udviklingstilgang, som alle Human Development Reports har plæderet for, siden rapporten første gang udkom i 1990. Alle offentlige politikker, især de makroøkonomiske, skal ses som et middel og ikke som et mål i sig selv. Politikere er nødt til at stille nogle grundlæggende spørgsmål: Forbedrer økonomisk vækst menneskers liv på områder, der virkelig betyder noget – som sundhed, uddannelse, indkomst, fysisk sikkerhed eller personlig frihed? Føler mennesker sig mere sårbare?

### Forpligtelse til kollektiv handling

Nutidens udfordringer kræver kollektiv handling. Når mennesker handler i fællesskab, drager de nytte af hver enkelts kompetencer og valg, og deres kombinerede modstandsdygtighed gør udviklingsfremskridtene større og mere bæredygtige. Det samme kan siges om stater, der handler kollektivt for at reducere sårbarheden over for internationale trusler ved at beskytte globale offentlige goder. På trods af de mange former for usikkerhed, der omgiver os, synes én ting klart: Et fremtidigt fredeligt og trygt offentligt rum vil i høj grad afhænge af vellykket sikring af offentlige goder, både nationalt og globalt.

### Koordination mellem stater og samfundsinstitutioner

Mennesker trives ikke alene. De kan faktisk ikke fungere alene. Når børn fødes, passer familien på dem. Men familier fungerer ikke uafhængigt af samfundet. Politikker, der forbedrer sociale normer, social sammenhæng og livskompetencer er vigtige for at regeringer og samfundsinstitutioner kan agere i fællesskab og derigennem kan reducere sårbarheder. Når markeder og systemer selv er årsag til sårbarheder, må regeringer og samfundsinstitutioner styre markederne for at begrænse sårbarheden og hjælpe mennesker, hvor markedet fejler.

#### Note

1. Sen 1992.

til selv at betale. Og det er faktisk muligt at sikre universelle basale velfærdsydelser selv på tidlige udviklingstrin (figur 7). Nyere erfaringer – fra blandt andet Kina, Rwanda og Vietnam – viser, at det kan opnås ganske hurtigt (på under et årti).

Universelle basale velfærdsydelser kan øge livskompetencer og reducere strukturel sårbarhed. Og det kan spille en afgørende rolle i forhold til at skabe lige muligheder for samfundets borgere. Universel ret til uddannelse af høj kvalitet kan for eksempel mindske forskelle i uddannelsesniveau mellem børn fra rige og fra fattige familier.

Overførsel af livskompetencer fra en generation til den næste via blandt andet uddannelse sikrer de menneskelige udviklingsfremskridt på langt sigt. Universelle ydelser fremmer desuden den sociale solidaritet ved at forhindre social stigmatisering af visse grupper og segmentering af ydelsernes kvalitet, og ved at sikre, at ydelserne også når ud til de mest sårbare grupper.

Det er en udbredt misforståelse, at kun rige lande har råd til social beskyttelse og universelle basale velfærdsydelser. Som rapporten dokumenterer, er der bevis for det modsatte. Ser man bort fra lande ramt af voldelige konflikter, kan de fleste lande

levere basale velfærdsydelser og social beskyttelse – og mange har allerede gjort det. Og de lande har kunnet konstatere, at en investering på bare en lille procentdel af landets BNP medfører samfundsfordele, der langt overstiger den oprindelige investering.

## Livscyklus sårbarhed

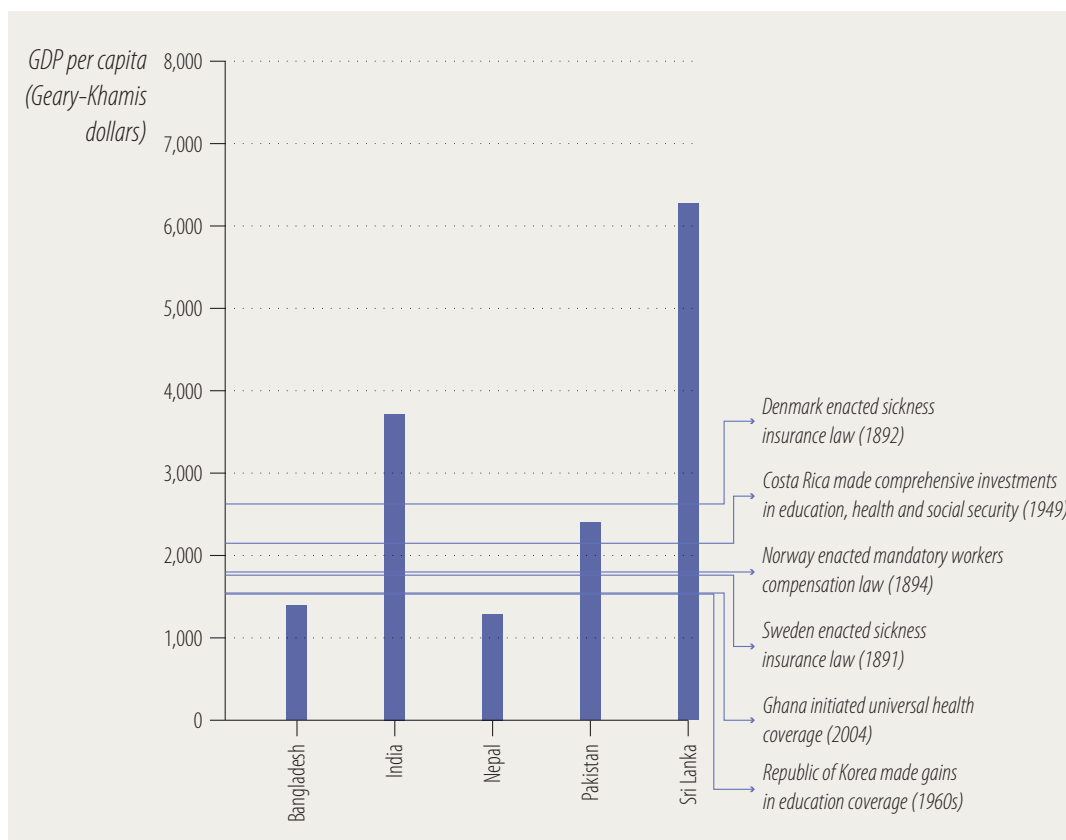
Mennesker oplever forskellige grader af usikkerhed og varierende sårbarhed på forskellige tidspunkter i deres livscyklus. De følsomme tidspunkter omfatter den tidlige barndom samt overgangene fra ungdom til tidlig voksentilværelse og fra voksentilværelse til alderdom. Det er afgørende, at støtten gives på de rigtige tidspunkter. Manglende støtte til kompetenceudvikling på det rigtige tidspunkt er dyrt at afhjælpe senere i livet. Udviklingen i den tidlige barndom er et godt eksempel på, hvordan universelle velfærdsydelser støtter investeringerne i menneskelig kompetenceudvikling over hele livscyklussen.

Der er imidlertid ofte færre ressourcer til rådighed til den tidlige barndom. De sociale investeringer pr. indbygger øges gradvist med alderen. Men udgifter

**Alle bør have ret til uddannelse, sundhed og andre basale velfærdsydelser. Implementering af universalitetsprincippet kræver særlig hensyntagen og ressourceallokering til de fattige og andre sårbare grupper**

FIGUR 7

**Flere lande indførte sociale forsikringsordninger, da deres BNP pr. indbygger var lavere end i de fleste lande i Sydasiens i dag**



Kilde: Beregninger baseret på Maddison (2010).

til sundhed, uddannelse og velfærd, der stiger i løbet af livscyklusen, kan ikke genoprette den manglende støtte i den tidlige barndom (figur 8).

**Styrkelse af social velfærdsbeskyttelse**

Social velfærdsbeskyttelse, herunder arbejdsløshedsforsikring, pensionsprogrammer og reguleringer af arbejdsmarkedet, kan forsikre mennesker mod risici og modgang, især i de følsomme livsfaser. Sociale velfærdsprogrammer kan afværge, at mennesker må sælge alle deres aktiver i krisetider, tage børnene ud af skolen eller udsætte nødvendige medicinske behandlinger. Disse midlertidige løsninger vil begrænse menneskers råderum og velvære på længere sigt. Endvidere kan sociale velfærdsprogrammer også anvendes til akut midlertidig hjælp i tilfælde af naturkatastrofer og tørke.

Mange sociale velfærdsprogrammer har desuden positive side gevinster. Arbejdsløshedsforsikring forbedrer arbejdsmarkedet ved at tillade arbejdsløse

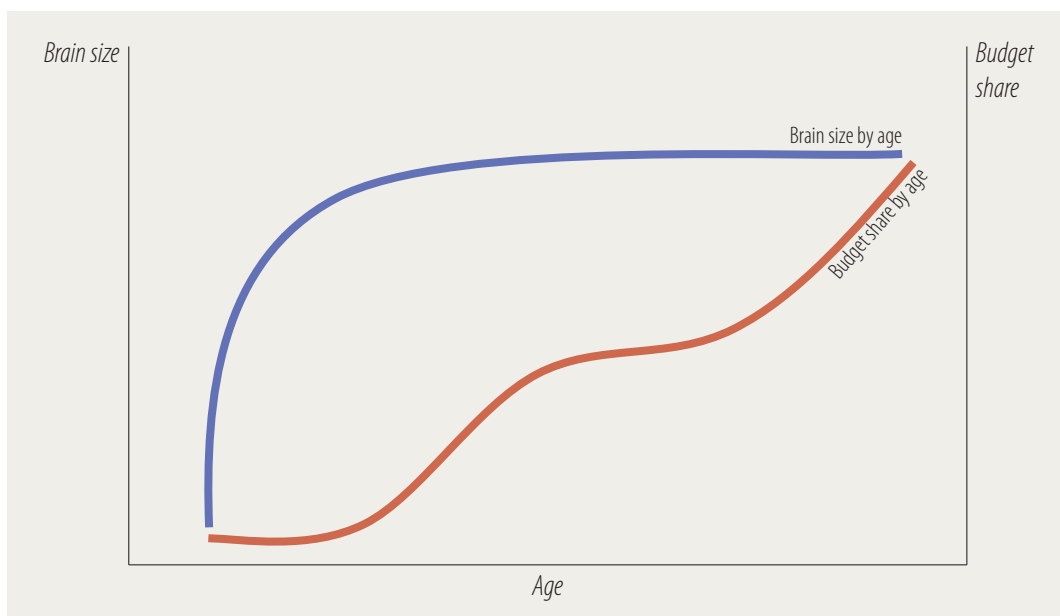
at vælge jobs, der passer bedre til deres færdigheder og erfaringer, i stedet for at tvinge dem til at tage det første job, der byder sig. Kontanthjælp har også vist sig at tilskynde større deltagelse på arbejdsmarkedet ved at sikre den ressourcetilførsel, der tillader folk at søge efter bedre jobmuligheder. Nogle hævder, at kontanthjælpsstøtte begrænser motivationen for at søge arbejde, men meget afhænger af, hvordan politikken er skruet sammen. Der er betydelige beviser for, at arbejdsmarkedsregulering har en positiv værdi og kan reducere uligheder.

Social velfærdsbeskyttelse er muligt at indføre selv på tidlige udviklingstrin og kan medføre andre gevinster som stimulering af forbruget og reduktion af fattigdom. Social velfærdsbeskyttelse kompenserer for økonomiske udsving ved at reducere udsvingene i den disponible indkomst. Universel social velfærdsbeskyttelse styrker ikke blot den enkeltes modstandsdygtighed, den styrker også modstandsdygtigheden i samfundsøkonomien som helhed.

Universel social velfærdsbeskyttelse styrker ikke blot den enkeltes modstandsdygtighed – den kan også styrke modstandsdygtigheden i samfundsøkonomien som helhed

FIGUR 8

**Udgifter til sundhed, uddannelse og velfærd, der stiger i løbet af en livscyklus, støtter ikke udviklingen af kompetencer i de vigtige, tidlige år**



Kilde: Karoly et al. 1997.

## Fuld beskæftigelse som mål

Fuld beskæftigelse var et mål, der var helt centralt i den makroøkonomiske politik i 1950'erne og 1960'erne. Målet røg imidlertid ud efter oliekriserne i 1973 og 1979. Men tiden er nu inde til at vende tilbage til dette mål, som er afgørende for at sikre holdbare udviklingsfremskridt.

Fuld beskæftigelse sikrer, at universalitetsprincippet også strækker sig til arbejdsmarkedet. Samtidig understøtter det finansieringen af universelle basale velfærdsydelser. Fuld beskæftigelse var af den grund vigtigt i den såkaldte nordiske model, hvor en høj beskæftigelsesgrad skulle sikre tilstrækkelige skatteindtægter til finansiering af det universelle velfærdssystem.

Fuld beskæftigelse er desuden ønskværdigt på grund af de sociale gevinster. Arbejdsløshed medfører høje økonomiske og sociale omkostninger, fører til et permanent tab af produktion og et tilsvarende fald i arbejdskraftens færdigheder og effektivitet. Lavere produktion og dertilhørende lavere skatteindtægter medfører højere offentlige udgifter for at opretholde arbejdsløshedsforsikring. Langsigtet arbejdsløshed er også en alvorlig trussel for menneskers sundhed (både fysisk og mentalt) og for deres livskvalitet (herunder børns

uddannelse). Desuden er arbejdsløshed forbundet med øget kriminalitet, højere selvmordsrater, vold, narkotikamisbrug og andre sociale problemer. De samfundsmæssige gevinster ved et job overstiger derfor langt den private gevinst – lønnen.

Jobs fremmer social stabilitet og social sammenhæng, og gode jobs styrker menneskers evne til at håndtere chok og usikkerhed. Jobs styrker menneskers handlekraft og har stor værdi for familier og samfund. Endelig har sikker beskæftigelse stor psykologisk værdi.

Politikker, der støtter strukturelle forandringer, øger beskæftigelsen og regulerer betingelserne på arbejdsmarkedet, er nødvendige for at reducere beskæftigelsesårbarheden på mellemlang og lang sigt. På kort sigt vil de dog være utilstrækkelige til at håndtere sårbarheden hos størstedelen af arbejdsstyrken. Der er derfor behov for andre politikker til at håndtere sårbarheden og sikre livsgrundlaget for den del af arbejdsstyrken, der på kort sigt stadig er beskæftiget i den uformelle sektor.

Hvis ambitionen om fuld beskæftigelse skal realiseres, kræver det mere effektive strategier for at sikre økonomisk udvikling, herunder større offentlige investeringer i infrastruktur, kompetenceudvikling, aktiv innovationsfremme og strategiske handelspolitikker, især på eksportområdet.

Fuld beskæftigelse bør være et politisk mål for alle lande



## Lydhøre regeringsinstitutioner og social sammenhæng

Lydhøre regeringer og statsinstitutioner er nødvendige for at opbygge menneskelig modstandsdygtighed. Det kræver afpassede politikker og tilstrækkelige ressourcer at fremme beskæftigelse og forbedre sundheds- og uddannelsesmulighederne, især for de fattige og andre sårbare. Stater, der anerkender og aktivt søger at reducere uligheder mellem grupper (den såkaldte horisontale ulighed), er bedre i stand til at opretholde universalitetsprincippet, og fremme social sammenhæng samt forebygge og genoprette efter kriser.

Vedvarende sårbarheder har typisk rod i historisk udstødelse – kvinder i patriarkalske samfund, sorte i Sydafrika og USA og dalitter i Indien møder diskrimination og udstødelse som følge af kulturelle praksisser og sociale normer, der har rodfæstet sig over mange år. Lydhøre og ansvarlige statsinstitutioner er afgørende for at overvinde den følelse af uretfærdighed, sårbarhed og udstødelse, der kan føre til social uro. Samtidig er borgernes engagement og kollektiv mobilisering uundværlig for at sikre, at staten anerkender de sårbare menneskers rettigheder og interesser.

Staten kan reducere horisontal ulighed med en blanding af politiske indgreb. Direkte indgreb som positiv særbehandling kan have en umiddelbar positiv effekt på historiske uretfærdigheder, men den langsigtede virkning er usikker. Og positiv særbehandling kan ikke altid løse de strukturelle barrierer bag vedvarende uligheder. Der er behov for politikker, der både på kort og lang sigt fremmer adgangen til sociale velfærdsydelser, beskæftigelse og social beskyttelse for sårbare grupper. Disse politikker kan indebære formelle incitamentsstrukturer og sanktioner, som f.eks. forebyggende lovgivning. Rettighedsbaseret lovgivning kan f.eks. medføre betydelige forbedringer for sårbare grupper, der styrkes gennem bedre retshjælp og uafhængige klagemyndigheder, når institutionerne svigter dem.

Et ofte overset aspekt af opbygning af modstandsdygtige samfund er en ændring af samfundets normer, der styrker tolerancen og den sociale sammenhæng. Jo mere sammenhængende et samfund er, desto bedre er det til at beskytte sine borgere og til at acceptere universalitetsprincippet. Manglende social sammenhæng er derimod forbundet med konflikter og vold, især i situationer med ulige adgang til ressourcer eller naturrigdomme. Det er ligeledes forbundet med manglende

evne til effektivt at håndtere akutte sociale eller økonomiske forandringer såvel som økonomiske eller klimarelaterede chok. De brede mål om lighed, inddragelse og retfærdighed styrker de sociale institutioner og den sociale sammenhængskraft.

## Opbygning af kapacitet til krisehåndtering og genopbygning

Naturkatastrofer udstiller og forværrer sårbarheder som f.eks. fattigdom, ulighed, miljønedbrydning og svag regeringsledelse. Konsekvenserne af en katastrofe er langt større for lande og lokalsamfund, der ikke er forberedt. Det er derfor nødvendigt at styrke nationale og regionale varslingsystemer. Regionalt samarbejde kan være helt afgørende, da naturkatastrofer ofte rammer flere lande samtidig. Tidlig varsling er et vigtigt element for at nedsætte risikoen ved katastrofer. Det redder liv og begrænser de økonomiske og materielle tab som følge af katastrofer.

Uanset hvor velforberedt et land er, og hvor gode de politiske rammer er, vil katastrofer forekomme. Den vigtigste opgave vil derefter være genopbygning, der samtidig øger den sociale, materielle og institutionelle modstandsdygtighed. Muligheden for at reagere effektivt på ekstreme vejrbegivenheder og naturkatastrofer undergraves af svage institutioner og konflikter. Et lands modstandsdygtighed omfatter dets evne til at genopbygge hurtigt og effektivt efter en katastrofe. Dette indebærer både håndtering af de umiddelbare konsekvenser af katastrofen og implementering af foranstaltninger med henblik på at begrænse yderligere socioøkonomiske omkostninger. Samfund, der ikke er forberedt på at håndtere kriser og katastrofer, oplever ofte skader og tab, der er meget mere omfattende og længerevarende.

Mens bestræbelserne på at opbygge social sammenhængskraft vil variere afhængig af kontekst og nationale omstændigheder, er det muligt at identificere nogle generelle vejledende principper. Politikker og institutioner, der bekæmper social udstødelse og marginalisering, skaber en fornemmelse af at høre til, fremmer tillid og giver det enkelte menneske en reel mulighed for at forbedre sin livssituation, og nedsætter samtidig risikoen for konflikter. Øget offentlig viden og adgang til information kan skabe folkelig opbakning til fred, og et generelt mindre konfliktpræget politisk klima. Inddragelse af troværdige mæglere kan opbygge tillid blandt polariserede grupper og skabe konsensus

---

Konsekvenserne af en krise kan mindskes ved et veludbygget beredskab og en efterfølgende effektiv genopbygningsindsats, der – hvis håndteret korrekt – kan efterlade landet mere modstandsdygtigt end før

omkring emner af national betydning såsom gennemførelse af valg eller vedtagelse af en ny grundlov. Investeringer i jobs og forbedrede livsgrundlag kan hjælpe samfund og enkeltpersoner til hurtigere at komme sig over en krise på kort sigt og samtidig øge deres modstandsdygtighed over for fremtidige kriser på lang sigt.

## Fremskridt gennem kollektiv handling

Globaliseringen har bragt verdens lande tættere sammen og skabt nye muligheder. Men den har også øget risikoen for hurtigere spredning af kriser og katastrofer. Begivenheder de senere år har vist store forskelle i den globale håndtering af problematikker som fødevarerikkerhed, adgang til energi, økonomisk regulering og klimaforandringer. De globale udfordringer vil højst sandsynlig fortsætte i de kommende årtier, og vil kræve et styrket internationalt samarbejde for at forhindre eller begrænse kriserne. Politikere og ledere kommer muligvis til at erkende, at de ikke er forberedt på hverken hastigheden eller omfanget af de globale forandringer.

### Elementer i en global social kontrakt

Kompetencer kan forbedres og valgmuligheder beskyttes på nationalt plan, men nationale foranstaltninger og tilpasninger er lettere at gennemføre, når de kan støtte sig til internationale forpligtelser og aftaler. Tiden frem til vedtagelsen af den næste udviklingsdagsorden og de nye Bæredygtige Udviklingsmål giver det internationale samfund og FN's medlemstater mulighed for at forpligte sig til vigtige målsætninger om universelle offentlige velfærdsydelse, nationale sociale sikkerhedsnet og fuld beskæftigelse. En global forpligtelse til disse målsætninger kunne fremme politiske processer i hvert enkelt land, der munder ud i nationalt skræddersyede tilgange til fuld beskæftigelse og universelle velfærdsydelse. Globale aftaler er centrale, fordi de kan føre til handling og engagement på nationalt plan og mobilisere finansiering og andre former for støtte.

### Styrkelse af det globale samarbejde

I dag har kombinationer af flere forskellige udfordringer stadigt større betydning – fra klimaforandringer til økonomiske kriser og social uro.

Der er behov for specifikke politikker til at begrænse risikoen for specifikke trusler. Men i første omgang kan der være behov for mere grundlæggende ændringer i den globale samarbejdsstruktur for at tackle problemer som økonomiske udsving, ubalancerede handelssystemer eller klimaforandringer (boks 2).

Det er også nødvendigt med konkrete politiske tiltag for at nedsætte risikoen for bestemte typer af chok. Listen over globale udfordringer er lang, og vores anbefalinger er på ingen måder udtømmende, men vi ved, at det er muligt at justere finansielle- og handelssystemer og reducere klimatrusler ved at redefinere institutioner, så de i højere grad fokuserer på at tilvejebringe globale, offentlige goder. Anbefalinger omfatter finansielle mekanismer og institutioner, der sikrer adgang til likviditet, begrænser udsving i de finansielle pengestrømme og minimerer negative afsmittende effekter. Det er også på sin plads med en gennemgang af de regler, der regulerer handel med landbrugsvarer og serviceydelser. Ikke mindst set i lyset af tendensen hen imod flere bilaterale handelsaftaler og inddragelsen af ikke-handelsrelaterede bestemmelser, der begrænser det nationale politiske råderum på andre områder. Klimaforandringerne er en af de mest kritiske udfordringer for den globale udviklingsdagsorden. Manglende klimastabilitet – et globalt offentligt gode – og sårbarhed over for ekstreme vejrforhold og fødevarerkrise har været en tilbagevendende trussel i forskellige dele af verden. Der er brug for hurtig indgriben på dette område. Der er lovende tiltag på lokalt plan, men hvis der virkelig skal skabes omfattende og bæredygtige resultater, er multilateral handling afgørende.

### Kollektiv handling for en mere sikker verden

En reduktion af sårbarheden over for transnationale trusler – det være sig gennem reduktion af risici, eller ved at gøre mennesker bedre i stand til at håndtere dem – kræver styrket lederskab og samarbejde mellem lande og på tværs af internationale organisationer. Det kræver også en mere sammenhængende tilgang, der opstiller prioriteringer og reducerer negative afledte konsekvenser – og mere systematisk inddragelse af civilsamfundet og den private sektor.

Manglende koordination, samarbejde og styring begrænser muligheden for fremskridt og for en effektiv håndtering af de globale udfordringer og

---

Sårbarheder er i stigende grad globale i udgangspunkt og konsekvens, hvilket nødvendiggør kollektiv handling og styrket internationalt samarbejde

## Fire væsentlige dagsordener for globalt samarbejde

### Hyogo Framework for Action

Hyogo Framework for Action, der blev vedtaget af 168 lande i 2005, har til formål at reducere den globale risiko for katastrofer inden 2015.<sup>1</sup> Dokumentet foreslår et omfattende sæt af tiltag, der fokuserer på at opbygge lokale og nationale institutioners kapacitet, at støtte tidlige varslings-systemer, at fremme en sikkerheds- og modstandsdygtig kultur, at reducere årsagerne til sårbarhed og styrke katastrofeberedskab og -respons.

Denne ramme har banet vejen for kollektiv handling hen imod reduktion af risikoen for katastrofer på nationalt, regionalt og internationalt niveau. Men der er fortsat meget at gøre, og fremskridtet har ikke været ensartet i alle lande og på alle indsatsområder. Blandt de tilbageværende udfordringer er udvikling og brug af indikatorer og opstilling af tidlige varslings-systemer i områder med flere risici, samt forbedring af staters evne til at integrere reduktionen af katastroferisici i politiske tiltag for bæredygtig udvikling og koordination på nationalt og internationalt plan.

### Det Globale Humanitære Topmøde

World Humanitarian Summit, der er planlagt til afholdelse i 2016, har til formål at gøre den humanitære indsats mere global, effektiv og inddragende – og mere repræsentativ i forhold til behovene i en verden under hastig forandring.<sup>2</sup> Topmødet vil udgøre en mulighed for at øge koordinationen mellem internationale humanitære organisationer omkring emner som reduktion af sårbarhed og risikohåndtering.

Verdens voksende antal komplekse, humanitære nødsituationer skaber et behov for en øget indsats for at forbedre vores kapacitet til at begrænse og håndtere humanitære risici. Topmødet bliver en mulighed for at diskutere, hvordan humanitære aktører og udviklingsaktører kan anvende mere systematiske og sammenhængende metoder til planlægning, prioritering og finansiering af indsatser – og hvordan disse indsatser kan koordineres bedre på tværs af økonomiske, sociale og miljømæssige områder. Det vil opfordre til samarbejde mellem de påvirkede lande, bidragsydere og internationale organisationer med henblik på i fællesskab at opbygge humanitære og udviklingsmæssige strategier.

### Klimaforandringer – grænsen på 2 grader

I 2009 Copenhagen Accord og 2010 Cancun Agreements aftalte 195 parter i United Nations Framework Convention on Climate Change at begrænse den gennemsnitlige stigning i den globale temperatur til under 2 grader i forhold til niveauet før industrialiseringen.<sup>3</sup> Dette løfte er baseret på generel videnskabelig enighed om, at en stigning på 2 grader udgør maksimum for, hvad verden kan klare, hvis vi skal begrænse de negative konsekvenser.

Det internationale samfunds tilkendegivelser og løfter er endnu ikke tilstrækkelige til at opfylde dette mål. Estimer fra Intergovernmental Panel on Climate Change viser, at den globale temperatur sandsynligvis vil stige 1,5 grad ved udgangen af det 21. århundrede, og at den let kan stige med 2 grader, hvis ikke indsatsen øges drastisk for at reducere udledningerne.<sup>4</sup> Det er stadig teknisk og økonomisk muligt at nå målet, men der er brug for større politiske ambitioner for at bringe den nuværende udledning ned til det niveau, der vil bringe verden ned under målet på de 2 grader i 2020.

### Post-2015 udviklingsdagsordenen og de Bæredygtige Udviklingsmål

Frem til vedtagelsen af verdens næste udviklingsdagsorden – de Bæredygtige Udviklingsmål – har det internationale samfund en enestående mulighed for at prioritere indsatsen for at reducere sårbarheder. 2015-Målene spillede en afgørende rolle i forhold til at reducere fattigdom og forbedre mange menneskers liv. Men der er ingen garanti for, at succes vil fortsætte, hvis ikke risikoen for chok og menneskers evner til at klare dem forbedres. Derfor skal målet om at udrydde fattigdom udvides til et mål om at fastholde det resultat, samtidig med, at fremskridtene også fastholdes på andre områder. De mennesker, der er mest sårbare over for naturkatastrofer, klimaforandringer og økonomiske tilbageslag, skal især gøres stærkere. Den eneste måde at sikre, at de menneskelige udviklings-fremskridt bliver modstandsdygtige og bæredygtige, er at stille skrappt på sårbarhed i den nye udviklingsdagsorden.

#### Noter

1. UNISDR 2005. 2. UNOCHA 2014. 3. UNFCCC 2009, 2011. 4. IPCC 2013.

en reduktion af sårbarheder. På trods af konkrete forslag lader reformeringen af det globale regeringssamarbejde vente på sig. Og imens har verden ændret sig dramatisk i løbet af det seneste årti. De globale udfordringer er mere presserende end nogensinde før, og det globale geopolitiske miljø er ændret. Som det blev fremhævet i HDR 2013, giver fremgangen i Syd en mulighed for at gøre det globale samarbejde mere repræsentativt – og mere effektivt. Men dette kræver en ny international samarbejdsstruktur.

Der er en tendens til, at globalt samarbejde er organiseret i siloer, hvor særskilte organisationer fokuserer på specifikke emner som handel, klima,

økonomi eller immigration. Dette gør det meget vanskeligt at se globale udfordringer i et systemperspektiv eller at identificere negative afledte effekter ved uoverensstemmende tiltag fra staters og internationale organisationers side. Det er nødvendigt med udtømmende og grundige analyser af de mange og til tider overlappende arkitektoniske problemer i det globale samarbejde for at sikre, at det er i stand til at arbejde effektivt og målrettet omkring løsningen af vor tids store globale udfordringer. Disse analyser bør udføres af et upolitisk organ bestående af uafhængige eksperter, der kan se objektivt på de globale problemstillinger og give råd og anbefalinger til de styrende politiske organer.

## En bredere tilgang til begrebet sårbarhed

FN har i lang tid lagt vægt på menneskelig sikkerhed i alle dens dimensioner. Da jeg var cheføkonom i Verdensbanken, lavede vi undersøgelser blandt tusindvis af fattige i hele verden for at fastslå, hvad der var det vigtigste for dem, og øverst på listen (sammen med de indlysende bekymringer om manglende indkomst og utilstrækkelig medbestemmelse i de anliggender, der påvirkede deres liv) var usikkerhed – sårbarhed.

Grundlæggende defineres sårbarhed som eksponering over for et markant fald i ens levestandard. Sårbarhed er særligt problematisk, når den er længerevarende, og når levestandarden falder til under kritiske tærskler og bliver ekstrem fattigdom.

Økonomers traditionelle, ensidige fokusering på BNP har medført, at de har tabt sårbarhed af syne. Mennesker er risikou villige. Når de indser, at de er sårbare, fører det således til store tab af velfærd – også før de mærker konsekvenserne af et chok. Vores systemers manglende evne til i tilstrækkelig grad at opfange betydningen for den enkelte af sikkerhed og samfundsmæssig velvære, blev fremført som et vigtigt kritikpunkt af BNP-målestokken af International Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress.

Hvis vi skal formulere politikker, der skal reducere sårbarheder, er det vigtigt at se bredt på, hvad der skaber sådanne sårbarheder. Individuer og samfund udsættes uundgåeligt for det, økonomerne kalder "chok", dvs.

uønskede begivenheder, som potentielt kan medføre betydelige fald i levestandarden. Jo større chok, jo større dybde og varighed og jo større sårbarhed, alt andet lige. Men individer og samfund udvikler mekanismer til at håndtere chok. Nogle samfund og økonomier har været bedre end andre til at forbedre evnen til at håndtere chok. Den største sårbarhed opstår i samfund, der har ladet sig selv forblive udsat for store chok, og som har ladet store dele af befolkningen i stikken uden tilstrækkelige mekanismer til at håndtere dem.

En af de største årsager til sårbarhed – noget der påvirker mange af de andre faktorer negativt – er ulighed, og ulighed bidrager til sårbarhed på mange måder. Ulighed medfører ustabilitet, hvilket medfører hyppigere udsving i økonomien. Ekstrem ulighed betyder, at større dele af befolkningen lever i fattigdom – med ringere evne til at håndtere chok, når de opstår. Ekstrem økonomisk ulighed medfører politisk ulighed – med det resultat, at regeringer vil være mindre tilbøjelige til at skabe de sociale beskyttelsessystemer, der kan beskytte de nederste lag mod følgerne af store chok. Vi er nødt til at begynde at tænke på ulighed, ikke blot som et moralsk spørgsmål – som det jo er – men også som et fundamentalt økonomisk problem, der må og skal være en fast bestanddel, når vi tænker om og arbejder med menneskelig udvikling, og som især er relevant for enhver analyse af sårbarhed.

(forkortet version)

Der er behov for en global indsats, hvis vi skal drage fordel af globaliseringen og beskytte menneskelig udvikling – nationale tiltag kan nemmere gennemføres, hvis de understøttes af internationale forpligtigelser og når global støtte er tilgængelig

Samarbejdet bliver bedre, når også befolkningen inddrages. Ved at inddrage offentligheden direkte kan regeringer sikre mere præcise oplysninger om folks sårbarheder og undersøge effekterne af politiske indgreb. Det kan danne basis for mere effektive statslige indgreb og anvendelse af offentlige midler. Effektiv inddragelse af offentligheden opnås bedst, når mennesker har frihed, sikkerhed, kompetencer og indflydelsesmuligheder, for at påvirke de politiske beslutninger. Mennesker skal tro på deres mulighed for at påvirke de beslutninger, de ønsker, gennem kollektiv handling.

\*\*\*

Den ofte fremførte målsætning om mere inklusiv, bæredygtig og modstandsdygtig global vækst og udvikling kan kun realiseres gennem et tilstrækkeligt frugtbart globalt, offentligt domæne kombineret med en anerkendelse af, at den verden, vi ønsker os kun kan blive til virkelighed gennem tilvejebringelse af både natur- og menneskeskabte offentlige goder. Markedet er vigtigt, men det kan ikke sikre

tilstrækkelig social og miljømæssig beskyttelse. Staterne skal, enkeltvis og kollektivt, bringes i spil igen med en stærkere, mere imødekommende vilje til at samarbejde – gennem harmonisering af nationale politikker eller gennem international, kollektiv handling. Regeringer har brug for større politisk råderum til at sikre beskyttelse og beskæftigelse for deres borgere. Det civile samfund kan mobilisere politisk vilje, men kun hvis borgerne anerkender værdien af internationalt samarbejde og offentlige goder for det enkelte individ.

Fremskridt kræver arbejde. Mange af 2015-Målene vil sandsynligvis blive nået i mange lande, men det sker ikke automatisk, og resultaterne er ikke nødvendigvis permanente. Hvis udviklingen skal tages et skridt videre og vi skal fremtidssikre de allerede opnåede resultater, så kræver det beskyttelse mod sårbarhed og øget modstandsdygtighed. Målrettet støtte til sårbare grupper, reducere af uligheder og håndtering af strukturel sårbarhed er afgørende for at fastholde udviklingen gennem den enkeltes levetid og fra en generation til den næste.

## Countries and HDI ranks in 2013 and change in rank from 2012 to 2013

Afghanistan	169	0	
Albania	95	2	↑
Algeria	93	0	
Andorra	37	0	
Angola	149	0	
Antigua and Barbuda	61	-1	↓
Argentina	49	0	
Armenia	87	0	
Australia	2	0	
Austria	21	0	
Azerbaijan	76	-1	↓
Bahamas	51	0	
Bahrain	44	0	
Bangladesh	142	1	↑
Barbados	59	-1	↓
Belarus	53	1	↑
Belgium	21	0	
Belize	84	0	
Benin	165	0	
Bhutan	136	0	
Bolivia (Plurinational State of)	113	0	
Bosnia and Herzegovina	86	0	
Botswana	109	-1	↓
Brazil	79	1	↑
Brunei Darussalam	30	0	
Bulgaria	58	0	
Burkina Faso	181	0	
Burundi	180	0	
Cambodia	136	1	↑
Cameroon	152	0	
Canada	8	0	
Cape Verde	123	-2	↓
Central African Republic	185	0	
Chad	184	-1	↓
Chile	41	1	↑
China	91	2	↑
Colombia	98	0	
Comoros	159	-1	↓
Congo	140	0	
Congo (Democratic Republic of the)	186	1	↑
Costa Rica	68	-1	↓
Côte d'Ivoire	171	0	
Croatia	47	0	
Cuba	44	0	
Cyprus	32	0	
Czech Republic	28	0	
Denmark	10	0	
Djibouti	170	0	
Dominica	93	-1	↓
Dominican Republic	102	0	
Ecuador	98	0	
Egypt	110	-2	↓
El Salvador	115	0	
Equatorial Guinea	144	-3	↓
Eritrea	182	0	
Estonia	33	0	
Ethiopia	173	0	
Fiji	88	0	
Finland	24	0	
France	20	0	
Gabon	112	-1	↓
Gambia	172	0	
Georgia	79	2	↑
Germany	6	0	
Ghana	138	0	
Greece	29	0	
Grenada	79	-1	↓
Guatemala	125	0	
Guinea	179	-1	↓
Guinea-Bissau	177	0	
Guyana	121	0	
Haiti	168	0	
Honduras	129	0	
Hong Kong, China (SAR)	15	0	
Hungary	43	0	
Iceland	13	0	
India	135	0	
Indonesia	108	0	
Iran (Islamic Republic of)	75	-2	↓
Iraq	120	0	
Ireland	11	-3	↓
Israel	19	0	
Italy	26	0	
Jamaica	96	-3	↓
Japan	17	-1	↓
Jordan	77	0	
Kazakhstan	70	0	
Kenya	147	0	
Kiribati	133	0	
Korea (Republic of)	15	1	↑
Kuwait	46	-2	↓
Kyrgyzstan	125	1	↑
Lao People's Democratic Republic	139	0	
Latvia	48	0	
Lebanon	65	0	
Lesotho	162	1	↑
Liberia	175	0	
Libya	55	-5	↓
Liechtenstein	18	-2	↓
Lithuania	35	1	↑
Luxembourg	21	0	
Madagascar	155	0	
Malawi	174	0	
Malaysia	62	0	
Maldives	103	0	
Mali	176	0	
Malta	39	0	
Mauritania	161	-2	↓
Mauritius	63	0	
Mexico	71	-1	↓
Micronesia (Federated States of)	124	0	
Moldova (Republic of)	114	2	↑
Mongolia	103	3	↑
Montenegro	51	1	↑
Morocco	129	2	↑
Mozambique	178	1	↑
Myanmar	150	0	
Namibia	127	0	
Nepal	145	0	
Netherlands	4	0	
New Zealand	7	0	
Nicaragua	132	0	
Niger	187	-1	↓
Nigeria	152	1	↑
Norway	1	0	
Oman	56	0	
Pakistan	146	0	
Palau	60	0	
Palestine, State of	107	0	
Panama	65	2	↑
Papua New Guinea	157	-1	↓
Paraguay	111	0	
Peru	82	0	
Philippines	117	1	↑
Poland	35	-1	↓
Portugal	41	0	
Qatar	31	0	
Romania	54	1	↑
Russian Federation	57	0	
Rwanda	151	0	
Saint Kitts and Nevis	73	0	
Saint Lucia	97	-4	↓
Saint Vincent and the Grenadines	91	0	
Samoa	106	-2	↓
São Tomé and Príncipe	142	-1	↓
Saudi Arabia	34	0	
Senegal	163	-3	↓
Serbia	77	1	↑
Seychelles	71	-1	↓
Sierra Leone	183	1	↑
Singapore	9	3	↑
Slovakia	37	1	↑
Slovenia	25	0	
Solomon Islands	157	0	
South Africa	118	1	↑
Spain	27	0	
Sri Lanka	73	2	↑
Sudan	166	0	
Suriname	100	1	↑
Swaziland	148	0	
Sweden	12	-1	↓
Switzerland	3	0	
Syrian Arab Republic	118	-4	↓
Tajikistan	133	1	↑
Tanzania (United Republic of)	159	1	↑
Thailand	89	0	
The former Yugoslav Republic of Macedonia	84	1	↑
Timor-Leste	128	1	↑
Togo	166	1	↑
Tonga	100	0	
Trinidad and Tobago	64	0	
Tunisia	90	0	
Turkey	69	0	
Turkmenistan	103	1	↑
Uganda	164	0	
Ukraine	83	0	
United Arab Emirates	40	0	
United Kingdom	14	0	
United States	5	0	
Uruguay	50	2	↑
Uzbekistan	116	0	
Vanuatu	131	-3	↓
Venezuela (Bolivarian Republic of)	67	-1	↓
Viet Nam	121	0	
Yemen	154	0	
Zambia	141	2	↑
Zimbabwe	156	4	↑

Note: Positive or negative values and arrows indicate the number of positions upward or downward a country's rank changed from 2012 to 2013 using consistent data and methodology; a blank indicates no change.

# Human development indices

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index		
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value <sup>a</sup>	Year and survey <sup>a</sup>	
	2013	2013	2013 <sup>a</sup>	2013	2013	2013	2013	2013 <sup>a</sup>			
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>											
1	Norway	0.944	0.891	0	5.5	0.068	9	0.997	5	..	..
2	Australia	0.933	0.860	0	7.5	0.113	19	0.975	40	..	..
3	Switzerland	0.917	0.847	-1	7.6	0.030	2	0.953	76	..	..
4	Netherlands	0.915	0.854	1	6.6	0.057	7	0.968	51	..	..
5	United States	0.914	0.755	-23	16.2	0.262	47	0.995	7	..	..
6	Germany	0.911	0.846	1	7.0	0.046	3	0.962	61	..	..
7	New Zealand	0.910	..	..	..	0.185	34	0.971	47	..	..
8	Canada	0.902	0.833	-2	7.5	0.136	23	0.986	24	..	..
9	Singapore	0.901	..	..	..	0.090	15	0.967	52	..	..
10	Denmark	0.900	0.838	0	6.8	0.056	5	0.989	17	..	..
11	Ireland	0.899	0.832	-1	7.4	0.115	20	0.965	56	..	..
12	Sweden	0.898	0.840	3	6.4	0.054	4	1.004	6	..	..
13	Iceland	0.895	0.843	5	5.6	0.088	14	0.982	30	..	..
14	United Kingdom	0.892	0.812	-4	8.6	0.193	35	0.993	13	..	..
15	Hong Kong, China (SAR)	0.891	..	..	..	..	..	0.969	49	..	..
15	Korea (Republic of)	0.891	0.736	-20	16.8	0.101	17	0.940	85	..	..
17	Japan	0.890	0.779	-6	12.2	0.138	25	0.951	79	..	..
18	Liechtenstein	0.889	..	..	..	..	..	..	..	..	..
19	Israel	0.888	0.793	-4	10.4	0.101	17	0.984	29	..	..
20	France	0.884	0.804	-2	8.9	0.080	12	0.989	17	..	..
21	Austria	0.881	0.818	4	7.1	0.056	5	0.935	91	..	..
21	Belgium	0.881	0.806	0	8.5	0.068	9	0.977	38	..	..
21	Luxembourg	0.881	0.814	3	7.5	0.154	29	0.961	66	..	..
24	Finland	0.879	0.830	9	5.5	0.075	11	1.006	8	..	..
25	Slovenia	0.874	0.824	9	5.7	0.021	1	1.006	8	..	..
26	Italy	0.872	0.768	-1	11.6	0.067	8	0.962	61	..	..
27	Spain	0.869	0.775	1	10.5	0.100	16	0.985	25	..	..
28	Czech Republic	0.861	0.813	9	5.5	0.087	13	0.969	49	..	..
29	Greece	0.853	0.762	0	10.5	0.146	27	0.959	69	..	..
30	Brunei Darussalam	0.852	..	..	..	..	..	0.981	31	..	..
31	Qatar	0.851	..	..	..	0.524	113	0.979	32	..	..
32	Cyprus	0.845	0.752	-3	10.9	0.136	23	0.940	85	..	..
33	Estonia	0.840	0.767	3	8.5	0.154	29	1.042	70	..	..
34	Saudi Arabia	0.836	..	..	..	0.321	56	0.897	112	..	..
35	Lithuania	0.834	0.746	-3	10.4	0.116	21	1.036	58	..	..
35	Poland	0.834	0.751	-2	9.7	0.139	26	1.010	14	..	..
37	Andorra	0.830	..	..	..	..	..	..	..	..	..
37	Slovakia	0.830	0.778	9	6.2	0.164	32	1.000	1	..	..
39	Malta	0.829	0.760	5	8.2	0.220	41	0.954	75	..	..
40	United Arab Emirates	0.827	..	..	..	0.244	43	0.958	70	..	..
41	Chile	0.822	0.661	-16	18.5	0.355	68	0.962	61	..	..
41	Portugal	0.822	0.739	0	9.8	0.116	21	0.970	48	..	..
43	Hungary	0.818	0.757	7	7.3	0.247	45	0.998	4	..	..
44	Bahrain	0.815	..	..	..	0.253	46	0.961	66	..	..
44	Cuba	0.815	..	..	..	0.350	66	0.962	61	..	..
46	Kuwait	0.814	..	..	..	0.288	50	0.987	22	..	..
47	Croatia	0.812	0.721	-2	11.1	0.172	33	0.987	22	..	..
48	Latvia	0.810	0.725	0	10.3	0.222	42	1.033	52	..	..
49	Argentina	0.808	0.680	-4	15.3	0.381	74	1.001	2	0.015 <sup>a</sup>	2005 N
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>											
50	Uruguay	0.790	0.662	-8	15.7	0.364	70	1.015	25	..	..
51	Bahamas	0.789	0.676	-3	14.0	0.316	53	..	..	..	..
51	Montenegro	0.789	0.733	5	7.1	..	..	..	..	0.012 <sup>†</sup>	2005/2006 M
53	Belarus	0.786	0.726	6	7.5	0.152	28	1.021	32	0.001	2005 M
54	Romania	0.785	0.702	4	10.4	0.320	54	0.973	43	..	..
55	Libya	0.784	..	..	..	0.215	40	0.931	93	..	..
56	Oman	0.783	..	..	..	0.348	64	..	..	..	..
57	Russian Federation	0.778	0.685	3	11.6	0.314	52	1.038	61	..	..
58	Bulgaria	0.777	0.692	5	10.8	0.207	38	0.994	8	..	..

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index		
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value <sup>a</sup>	Year and survey <sup>d</sup>	
	2013	2013	2013 <sup>a</sup>		2013	2013	2013	2013 <sup>b</sup>			
59	Barbados	0.776	..	..	..	0.350	66	1.021	32	..	..
60	Palau	0.775	..	..	..	..	..	..	..	..	..
61	Antigua and Barbuda	0.774	..	..	..	..	..	..	..	..	..
62	Malaysia	0.773	..	..	..	0.210	39	0.935	91	..	..
63	Mauritius	0.771	0.662	-2	14.1	0.375	72	0.957	72	..	..
64	Trinidad and Tobago	0.766	0.649	-6	15.0	0.321	56	0.994	8	0.007	2006 M
65	Lebanon	0.765	0.606	-17	20.3	0.413	80	0.900	110	..	..
65	Panama	0.765	0.596	-18	21.4	0.506	107	0.978	36	..	..
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.764	0.613	-10	19.4	0.464	96	0.999	2	..	..
68	Costa Rica	0.763	0.611	-11	19.1	0.344	63	0.973	43	..	..
69	Turkey	0.759	0.639	-3	15.6	0.360	69	0.884	118	..	..
70	Kazakhstan	0.757	0.667	9	11.8	0.323	59	1.015	25	0.004	2010/2011 M
71	Mexico	0.756	0.583	-13	22.3	0.376	73	0.940	85	0.024	2012 N
71	Seychelles	0.756	..	..	..	..	..	..	..	..	..
73	Saint Kitts and Nevis	0.750	..	..	..	..	..	..	..	..	..
73	Sri Lanka	0.750	0.643	1	14.2	0.383	75	0.961	66	..	..
75	Iran (Islamic Republic of)	0.749	0.498	-34	32.1	0.510	109	0.847	128	..	..
76	Azerbaijan	0.747	0.659	7	11.5	0.340	62	0.952	77	0.009	2006 D
77	Jordan	0.745	0.607	-5	18.5	0.488	101	0.842	130	0.004	2009 D
77	Serbia	0.745	0.663	12	10.9	..	..	..	..	0.001	2010 M
79	Brazil	0.744	0.542	-16	26.3	0.441	85	..	..	0.012 <sup>g</sup>	2012 N
79	Georgia	0.744	0.636	4	14.0	..	..	0.941	84	0.008	2005 M
79	Grenada	0.744	..	..	..	..	..	..	..	..	..
82	Peru	0.737	0.562	-9	23.4	0.387	77	0.957	72	0.043	2012 D
83	Ukraine	0.734	0.667	18	9.1	0.326	61	1.012	21	0.002 <sup>g</sup>	2007 D
84	Belize	0.732	..	..	..	0.435	84	0.963	60	0.030	2011 M
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.732	0.633	7	13.3	0.162	31	0.944	83	0.007 <sup>f</sup>	2011 M
86	Bosnia and Herzegovina	0.731	0.651	13	10.7	0.201	36	..	..	0.006 <sup>f</sup>	2011/2012 M
87	Armenia	0.730	0.655	15	10.2	0.325	60	0.994	8	0.002	2010 D
88	Fiji	0.724	0.613	6	15.1	..	..	0.937	89	..	..
89	Thailand	0.722	0.573	-2	20.0	0.364	70	0.990	14	0.004 <sup>g</sup>	2005/2006 M
90	Tunisia	0.721	..	..	..	0.265	48	0.891	116	0.006	2011/2012 M
91	China	0.719	..	..	..	0.202	37	0.939	88	0.026 <sup>h</sup>	2009 N
91	Saint Vincent and the Grenadines	0.719	..	..	..	..	..	..	..	..	..
93	Algeria	0.717	..	..	..	0.425	81	0.843	129	..	..
93	Dominica	0.717	..	..	..	..	..	..	..	..	..
95	Albania	0.716	0.620	11	13.4	0.245	44	0.957	72	0.005	2008/2009 D
96	Jamaica	0.715	0.579	1	18.6	0.457	88	0.989	17	..	..
97	Saint Lucia	0.714	..	..	..	..	..	..	..	..	..
98	Colombia	0.711	0.521	-10	25.7	0.460	92	0.972	46	0.032	2010 D
98	Ecuador	0.711	0.549	-3	22.4	0.429	82	..	..	..	..
100	Suriname	0.705	0.534	-6	23.5	0.463	95	0.974	41	0.033 <sup>f</sup>	2010 M
100	Tonga	0.705	..	..	..	0.458	90	0.966	54	..	..
102	Dominican Republic	0.700	0.535	-4	23.4	0.505	105	..	..	0.026	2007 D
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>											
103	Maldives	0.698	0.521	-7	24.2	0.283	49	0.936	90	0.008	2009 D
103	Mongolia	0.698	0.618	16	11.4	0.320	54	1.021	32	0.077	2005 M
103	Turkmenistan	0.698	..	..	..	..	..	..	..	..	..
106	Samoa	0.694	..	..	..	0.517	111	0.948	81	..	..
107	Palestine, State of	0.686	0.606	13	11.7	..	..	0.974	41	0.007	2006/2007 N
108	Indonesia	0.684	0.553	5	19.1	0.500	103	0.923	98	0.024 <sup>g</sup>	2012 D
109	Botswana	0.683	0.422	-21	36.5	0.486	100	0.964	58	..	..
110	Egypt	0.682	0.518	-5	22.8	0.580	130	0.855	125	0.036 <sup>i</sup>	2008 D
111	Paraguay	0.676	0.513	-5	23.7	0.457	88	0.966	54	..	..
112	Gabon	0.674	0.512	-5	24.0	0.508	108	..	..	0.073	2012 D
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.667	0.470	-10	29.4	0.472	97	0.931	93	0.097	2008 D
114	Moldova (Republic of)	0.663	0.582	16	12.0	0.302	51	0.990	14	0.005	2005 D
115	El Salvador	0.662	0.485	-7	26.2	0.441	85	0.965	56	..	..
116	Uzbekistan	0.661	0.556	14	15.3	..	..	0.945	82	0.013	2006 M
117	Philippines	0.660	0.540	10	18.0	0.406	78	0.989	17	0.038 <sup>g,i</sup>	2008 D

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI			Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index	
		Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value <sup>a</sup>	Year and survey <sup>a</sup>
		2013	2013	2013 <sup>a</sup>		2013	2013	2013	2013 <sup>a</sup>		
118	South Africa	0.658	..	..	..	0.461	94	..	..	0.041	2012 N
118	Syrian Arab Republic	0.658	0.518	4	20.8	0.556	125	0.851	127	0.024	2006 M
120	Iraq	0.642	0.505	0	21.2	0.512	120	0.802	137	0.052	2011 M
121	Guyana	0.638	0.522	10	18.0	0.524	113	0.985	25	0.031	2009 D
121	Viet Nam	0.638	0.543	15	14.9	0.322	58	..	..	0.026	2010/2011 M
123	Cape Verde	0.636	0.511	4	19.4	..	..	..	..	..	..
124	Micronesia (Federated States of)	0.630	..	..	..	..	..	..	..	..	..
125	Guatemala	0.628	0.422	-8	32.0	0.523	112	0.910	104	..	..
125	Kyrgyzstan	0.628	0.519	10	16.9	0.348	64	0.976	39	0.013	2005/2006 M
127	Namibia	0.624	0.352	-22	39.3	0.450	87	0.978	36	0.200	2006/2007 D
128	Timor-Leste	0.620	0.430	-3	29.4	..	..	0.875	122	0.322	2009/2010 D
129	Honduras	0.617	0.418	-6	31.1	0.482	99	0.929	95	0.098 <sup>k</sup>	2011/2012 D
129	Morocco	0.617	0.433	0	28.5	0.460	92	0.828	132	..	..
131	Vanuatu	0.616	..	..	..	..	..	0.900	110	0.135	2007 M
132	Nicaragua	0.614	0.452	4	25.8	0.458	90	0.912	102	0.088	2011/2012 N
133	Kiribati	0.607	0.416	-4	30.1	..	..	..	..	..	..
133	Tajikistan	0.607	0.491	9	18.8	0.383	75	0.952	77	0.031	2012 D
135	India	0.586	0.418	0	27.7	0.563	127	0.828	132	0.282	2005/2006 D
136	Bhutan	0.584	0.465	9	20.2	0.495	102	..	..	0.128	2010 M
136	Cambodia	0.584	0.440	7	24.6	0.505	105	0.909	105	0.211	2010 D
138	Ghana	0.573	0.394	-1	31.2	0.549	123	0.884	118	0.144	2011 M
139	Lao People's Democratic Republic	0.569	0.430	8	24.1	0.534	118	0.897	112	0.186	2011/2012 M
140	Congo	0.564	0.391	0	30.6	0.617	135	0.928	96	0.192	2011/2012 D
141	Zambia	0.561	0.365	-4	34.5	0.617	135	0.913	101	0.318	2007 D
142	Bangladesh	0.558	0.396	4	28.7	0.529	115	0.908	107	0.237	2011 D
142	Sao Tome and Principe	0.558	0.384	0	30.4	..	..	0.894	115	0.217	2008/2009 D
144	Equatorial Guinea	0.556	..	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>											
145	Nepal	0.540	0.384	3	27.8	0.479	98	0.912	102	0.197	2011 D
146	Pakistan	0.537	0.375	2	28.7	0.563	127	0.750	145	0.237	2012/2013 D
147	Kenya	0.535	0.360	0	32.7	0.548	122	0.908	107	0.226	2008/2009 D
148	Swaziland	0.530	0.354	-2	33.1	0.529	115	0.877	121	0.113	2010 M
149	Angola	0.526	0.295	-17	43.6	..	..	..	..	..	..
150	Myanmar	0.524	..	..	..	0.430	83	..	..	..	..
151	Rwanda	0.506	0.338	-4	33.1	0.410	79	0.950	80	0.352	2010 D
152	Cameroon	0.504	0.339	-2	32.4	0.622	138	0.872	123	0.260	2011 D
152	Nigeria	0.504	0.300	-14	40.2	..	..	0.839	131	0.239	2011 M
154	Yemen	0.500	0.336	-2	31.7	0.733	152	0.738	146	0.191 <sup>q</sup>	2006 M
155	Madagascar	0.498	0.346	2	30.3	..	..	0.917	99	0.420	2008/2009 D
156	Zimbabwe	0.492	0.358	7	26.8	0.516	110	0.909	105	0.181	2010/2011 D
157	Papua New Guinea	0.491	..	..	..	0.617	135	..	..	..	..
157	Solomon Islands	0.491	0.374	11	23.8	..	..	..	..	..	..
159	Comoros	0.488	..	..	..	..	..	..	..	..	..
159	Tanzania (United Republic of)	0.488	0.356	8	26.9	0.553	124	0.916	100	0.335	2010 D
161	Mauritania	0.487	0.315	-2	34.6	0.644	142	0.801	138	0.362	2007 M
162	Lesotho	0.486	0.313	-2	34.9	0.557	126	0.973	43	0.227	2009 D
163	Senegal	0.485	0.326	3	32.3	0.537	119	0.864	124	0.390	2010/2011 D
164	Uganda	0.484	0.335	5	30.8	0.529	115	0.896	114	0.359	2011 D
165	Benin	0.476	0.311	0	34.2	0.614	134	0.822	134	0.401	2006 D
166	Sudan	0.473	..	..	..	0.628	140	..	..	..	..
166	Togo	0.473	0.317	4	32.6	0.579	129	0.803	136	0.260	2010 M
168	Haiti	0.471	0.285	-3	38.9	0.599	132	..	..	0.242	2012 D
169	Afghanistan	0.468	0.321	7	30.0	0.705	150	0.602	148	0.293 <sup>q</sup>	2010/2011 M
170	Djibouti	0.467	0.306	2	33.7	..	..	..	..	0.127	2006 M
171	Côte d'Ivoire	0.452	0.279	-2	37.9	0.645	143	..	..	0.307	2011/2012 D
172	Gambia	0.441	..	..	..	0.624	139	..	..	0.329	2005/2006 M
173	Ethiopia	0.435	0.307	5	28.0	0.547	121	0.853	126	0.537	2011 D
174	Malawi	0.414	0.282	1	31.6	0.591	131	0.891	116	0.332	2010 D
175	Liberia	0.412	0.273	-1	32.8	0.655	145	0.786	140	0.459	2007 D
176	Mali	0.407	..	..	..	0.673	148	0.771	143	0.533	2006 D



	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value <sup>e</sup>	Year and survey <sup>d</sup>
<b>HDI rank</b>	2013	2013	2013 <sup>a</sup>	2013	2013	2013	2013	2013 <sup>b</sup>	Value <sup>e</sup>	Year and survey <sup>d</sup>
177 Guinea-Bissau	0.396	0.239	-4	39.4	..	..	..	..	0.495	2006 M
178 Mozambique	0.393	0.277	2	28.9	0.657	146	0.879	120	0.390	2011 D
179 Guinea	0.392	0.243	-1	37.8	..	..	0.785	141	0.548	2005 D
180 Burundi	0.389	0.257	2	32.6	0.501	104	0.904	109	0.442	2010 D
181 Burkina Faso	0.388	0.252	2	34.6	0.607	133	0.924	97	0.508	2010 D
182 Eritrea	0.381	..	..	..	..	..	..	..	..	..
183 Sierra Leone	0.374	0.208	-3	43.6	0.643	141	0.799	139	0.405	2010 M
184 Chad	0.372	0.232	1	36.8	0.707	151	0.762	144	..	..
185 Central African Republic	0.341	0.203	-2	39.9	0.654	144	0.776	142	0.424	2010 M
186 Congo (Democratic Republic of the)	0.338	0.211	1	36.8	0.669	147	0.822	134	0.399	2010 M
187 Niger	0.337	0.228	3	31.8	0.674	149	0.714	147	0.584	2012 D
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>										
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	0.500	2006 M
South Sudan	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>										
Very high human development	0.890	0.780	—	12.0	0.197	—	0.975	—	—	—
High human development	0.735	0.590	—	19.3	0.315	—	0.946	—	—	—
Medium human development	0.614	0.457	—	25.2	0.512	—	0.875	—	—	—
Low human development	0.493	0.332	—	32.4	0.587	—	0.834	—	—	—
<b>Regions</b>										
Arab States	0.682	0.512	—	24.2	0.546	—	0.866	—	—	—
East Asia and the Pacific	0.703	0.564	—	19.5	0.331	—	0.943	—	—	—
Europe and Central Asia	0.738	0.639	—	13.2	0.317	—	0.938	—	—	—
Latin America and the Caribbean	0.740	0.559	—	23.9	0.416	—	0.963	—	—	—
South Asia	0.588	0.419	—	28.0	0.539	—	0.830	—	—	—
Sub-Saharan Africa	0.502	0.334	—	33.5	0.578	—	0.867	—	—	—
<b>Least developed countries</b>	0.487	0.336	—	30.9	0.570	—	0.859	—	—	—
<b>Small island developing states</b>	0.665	0.497	—	24.9	0.478	—	..	—	—	—
<b>World</b>	<b>0.702</b>	<b>0.541</b>	—	<b>22.8</b>	<b>0.451</b>	—	<b>0.920</b>	—	—	—

## NOTES

- a** Based on countries for which the Inequality-adjusted Human Development Index is calculated.
- b** Countries are ranked by absolute deviation from gender parity in HDI.
- c** The revised Multidimensional Poverty Index is based on a set of revised specifications of deprivations in three dimensions—health, education and living standards outlined in *Technical note 5* at <http://hdr.undp.org>. Not all indicators were available for all countries; caution should thus be used in cross-country comparisons. Where data are missing, indicator weights are adjusted to total 100 percent.
- d** *D* indicates data are from Demographic and Health Surveys, *M* indicates data are

from Multiple Indicator Cluster Surveys and *N* indicates data are from national surveys.

- e** Refers only to the urban part of the country.
- f** Missing indicator on child mortality.
- g** Missing indicators on nutrition.
- h** Refers only to a part of the country (nine provinces). Missing indicator on type of floor.
- i** Missing indicator on cooking fuel.
- j** Missing indicator on school attendance.
- k** Missing indicator on electricity.

## KILDES

**Column 1:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

**Column 2:** HDRO calculations based on data in column 1 and inequalities in distributions of expected length of life, years of schooling, and income or consumption as explained in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

**Column 3:** Calculated based on data in column 2 and recalculated HDI ranks of countries for which the Inequality-adjusted HDI is calculated.

**Column 4:** Calculated as the arithmetic mean of the estimated inequalities in three dimensions of the HDI as explained in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

**Column 5:** HDRO calculations based on WHO and others (2013), UNDESA (2013a), IPU (2013), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013) and ILO (2013a).

**Column 6:** Calculated based on data in column 5.

**Columns 7:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), United Nations Statistics Division (2014), UNESCO Institute for Statistics (2013b), World Bank (2014) and ILO (2014).

**Column 8:** Calculated based on data in column 7.

**Columns 9 and 10:** Calculated from ICF Macro Demographic and Health Surveys (DHS), United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys (MICS) and in some cases from national household surveys based on either DHS or MICS methodology.

# Begrebsforklaring og forkortelser

## Grupper med meget højt HDI, højt HDI, middelhøjt HDI og lavt HDI

Klassificering af et land ud fra dets placering i indekset for menneskelig udvikling (HDI). Et land tilhører kategorien “Meget højtudviklet land” hvis dets HDI er i den øvre kvartil, kategorien “Højtudviklet land” hvis værdien ligger mellem 51–75 percentilen, kategorien “Mellemudviklet land” hvis dets HDI-værdi er i 26–50 percentilen og kategorien “Lavt udviklet land” hvis dets HDI er i den laveste kvartil. I tidligere rapporter har man anvendt absolutte og ikke relative tærskelværdier.

## Indekset for menneskelig udvikling (HDI – Human Development Index)

En sammensat metode til at måle resultaterne i de tre grundpiller, der er en forudsætning for menneskelig udvikling: Et langt og sundt liv, adgang til uddannelse og en god levestandard. For at gøre det lettere at sammenligne sættes gennemsnitsværdien af resultaterne inden for disse tre grundpiller på en skala fra 0 til 1, hvor 0 er dårligst og 1 er bedst. Værdierne aggregeres ved hjælp af geometrisk gennemsnit.

## HDI justeret for ulighed (IHDI – Inequality-adjusted HDI)

IHDI måler det gennemsnitlige niveau af menneskelig udvikling i et samfund, når der er taget højde for eventuelle uligheder. Hvis der er fuldstændig lighed er HDI-værdien og IHDI-værdien ens. Jo større forskel der er på tallene des mere ulighed.

## Indeks for ulighed mellem kønnene (GII – Gender Inequality Index)

En målemetode som opfanger ulighed mellem kønnene indenfor områderne reproduktiv sundhed, medbestemmelse og arbejdstyrke. Værdierne ligger mellem 0 (fuldstændig lighed) og 1 (absolut ulighed).

## Indeks for kønnenes udvikling (GDI - Gender Development Index)

En målemetode, der afspejler forskellen mellem mænd og kvinders menneskelige udvikling i tre dimensioner- sundhed, uddannelse og levestandard.

## Flerdimensionelt fattigdomsindeks (MPI – Multidimensional Poverty Index)

En metode hvormed man kan måle alvorlige brister inden for områderne sundhed, uddannelse og levestandard, og som kombinerer antallet af fattige med graden af deres fattigdom.

**Note:** Der findes yderligere information på [www.hdr.undp.org](http://www.hdr.undp.org)



## Human Development Index and its components

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	2012–2013	
	2013	2013	2012 <sup>a</sup>	2012 <sup>a</sup>	2013	2012		
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>								
1	Norway	0.944	81.5	12.6	17.6	63,909	0.943	0
2	Australia	0.933	82.5	12.8	19.9	41,524	0.931	0
3	Switzerland	0.917	82.6	12.2	15.7	53,762	0.916	0
4	Netherlands	0.915	81.0	11.9	17.9	42,397	0.915	0
5	United States	0.914	78.9	12.9	16.5	52,308	0.912	0
6	Germany	0.911	80.7	12.9	16.3	43,049	0.911	0
7	New Zealand	0.910	81.1	12.5	19.4	32,569	0.908	0
8	Canada	0.902	81.5	12.3	15.9	41,887	0.901	0
9	Singapore	0.901	82.3	10.2 <sup>b</sup>	15.4 <sup>c</sup>	72,371	0.899	3
10	Denmark	0.900	79.4	12.1	16.9	42,880	0.900	0
11	Ireland	0.899	80.7	11.6	18.6	33,414	0.901	-3
12	Sweden	0.898	81.8	11.7 <sup>b</sup>	15.8	43,201	0.897	-1
13	Iceland	0.895	82.1	10.4	18.7	35,116	0.893	0
14	United Kingdom	0.892	80.5	12.3	16.2	35,002	0.890	0
15	Hong Kong, China (SAR)	0.891	83.4	10.0	15.6	52,383	0.889	0
15	Korea (Republic of)	0.891	81.5	11.8	17.0	30,345	0.888	1
17	Japan	0.890	83.6	11.5	15.3	36,747	0.888	-1
18	Liechtenstein	0.889	79.9 <sup>d</sup>	10.3 <sup>e</sup>	15.1	87,085 <sup>f,g</sup>	0.888	-2
19	Israel	0.888	81.8	12.5	15.7	29,966	0.886	0
20	France	0.884	81.8	11.1	16.0	36,629	0.884	0
21	Austria	0.881	81.1	10.8 <sup>b</sup>	15.6	42,930	0.880	0
21	Belgium	0.881	80.5	10.9 <sup>b</sup>	16.2	39,471	0.880	0
21	Luxembourg	0.881	80.5	11.3	13.9	58,695	0.880	0
24	Finland	0.879	80.5	10.3	17.0	37,366	0.879	0
25	Slovenia	0.874	79.6	11.9	16.8	26,809	0.874	0
26	Italy	0.872	82.4	10.1 <sup>b</sup>	16.3	32,669	0.872	0
27	Spain	0.869	82.1	9.6	17.1	30,561	0.869	0
28	Czech Republic	0.861	77.7	12.3	16.4	24,535	0.861	0
29	Greece	0.853	80.8	10.2	16.5	24,658	0.854	0
30	Brunei Darussalam	0.852	78.5	8.7	14.5	70,883 <sup>h</sup>	0.852	0
31	Qatar	0.851	78.4	9.1	13.8	119,029 <sup>g</sup>	0.850	0
32	Cyprus	0.845	79.8	11.6	14.0	26,771	0.848	0
33	Estonia	0.840	74.4	12.0	16.5	23,387	0.839	0
34	Saudi Arabia	0.836	75.5	8.7	15.6	52,109	0.833	0
35	Lithuania	0.834	72.1	12.4	16.7	23,740	0.831	1
35	Poland	0.834	76.4	11.8	15.5	21,487	0.833	-1
37	Andorra	0.830	81.2 <sup>d</sup>	10.4 <sup>i</sup>	11.7	40,597 <sup>j</sup>	0.830	0
37	Slovakia	0.830	75.4	11.6	15.0	25,336	0.829	1
39	Malta	0.829	79.8	9.9	14.5	27,022	0.827	0
40	United Arab Emirates	0.827	76.8	9.1	13.3 <sup>k</sup>	58,068	0.825	0
41	Chile	0.822	80.0	9.8	15.1	20,804	0.819	1
41	Portugal	0.822	79.9	8.2	16.3	24,130	0.822	0
43	Hungary	0.818	74.6	11.3 <sup>b</sup>	15.4	21,239	0.817	0
44	Bahrain	0.815	76.6	9.4	14.4 <sup>l</sup>	32,072 <sup>h</sup>	0.813	0
44	Cuba	0.815	79.3	10.2	14.5	19,844 <sup>m</sup>	0.813	0
46	Kuwait	0.814	74.3	7.2	14.6	85,820 <sup>g</sup>	0.813	-2
47	Croatia	0.812	77.0	11.0	14.5	19,025	0.812	0
48	Latvia	0.810	72.2	11.5 <sup>b</sup>	15.5	22,186	0.808	0
49	Argentina	0.808	76.3	9.8	16.4	17,297 <sup>h</sup>	0.806	0
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>								
50	Uruguay	0.790	77.2	8.5	15.5	18,108	0.787	2
51	Bahamas	0.789	75.2	10.9	12.6 <sup>n</sup>	21,414	0.788	0
51	Montenegro	0.789	74.8	10.5 <sup>o</sup>	15.2	14,710	0.787	1
53	Belarus	0.786	69.9	11.5 <sup>o</sup>	15.7	16,403	0.785	1
54	Romania	0.785	73.8	10.7	14.1	17,433	0.782	1
55	Libya	0.784	75.3	7.5	16.1	21,666 <sup>h</sup>	0.789	-5
56	Oman	0.783	76.6	6.8	13.6	42,191 <sup>h</sup>	0.781	0
57	Russian Federation	0.778	68.0	11.7	14.0	22,617	0.777	0
58	Bulgaria	0.777	73.5	10.6 <sup>b</sup>	14.3	15,402	0.776	0
59	Barbados	0.776	75.4	9.4	15.4	13,604	0.776	-1
60	Palau	0.775	72.4 <sup>d</sup>	12.2 <sup>p</sup>	13.7	12,823	0.773	0
61	Antigua and Barbuda	0.774	76.0	8.9 <sup>p</sup>	13.8	18,800	0.773	-1

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	2012–2013	
	2013	2013	2012 <sup>a</sup>	2012 <sup>a</sup>	2013	2012		
62	Malaysia	0.773	75.0	9.5	12.7	21,824	0.770	0
63	Mauritius	0.771	73.6	8.5	15.6	16,777	0.769	0
64	Trinidad and Tobago	0.766	69.9	10.8	12.3	25,325	0.765	0
65	Lebanon	0.765	80.0	7.9 <sup>o</sup>	13.2	16,263	0.764	0
65	Panama	0.765	77.6	9.4	12.4	16,379	0.761	2
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.764	74.6	8.6	14.2	17,067	0.763	-1
68	Costa Rica	0.763	79.9	8.4	13.5	13,012	0.761	-1
69	Turkey	0.759	75.3	7.6	14.4	18,391	0.756	0
70	Kazakhstan	0.757	66.5	10.4	15.0	19,441	0.755	0
71	Mexico	0.756	77.5	8.5	12.8	15,854	0.755	-1
71	Seychelles	0.756	73.2	9.4 <sup>o</sup>	11.6	24,632	0.755	-1
73	Saint Kitts and Nevis	0.750	73.6 <sup>d</sup>	8.4 <sup>p</sup>	12.9	20,150	0.749	0
73	Sri Lanka	0.750	74.3	10.8	13.6	9,250	0.745	2
75	Iran (Islamic Republic of)	0.749	74.0	7.8	15.2	13,451 <sup>h</sup>	0.749	-2
76	Azerbaijan	0.747	70.8	11.2 <sup>o</sup>	11.8	15,725	0.745	-1
77	Jordan	0.745	73.9	9.9	13.3	11,337	0.744	0
77	Serbia	0.745	74.1	9.5	13.6	11,301	0.743	1
79	Brazil	0.744	73.9	7.2	15.2 <sup>q</sup>	14,275	0.742	1
79	Georgia	0.744	74.3	12.1 <sup>r</sup>	13.2	6,890	0.741	2
79	Grenada	0.744	72.8	8.6 <sup>p</sup>	15.8	10,339	0.743	-1
82	Peru	0.737	74.8	9.0	13.1	11,280	0.734	0
83	Ukraine	0.734	68.5	11.3	15.1	8,215	0.733	0
84	Belize	0.732	73.9	9.3	13.7	9,364	0.731	0
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.732	75.2	8.2 <sup>r</sup>	13.3	11,745	0.730	1
86	Bosnia and Herzegovina	0.731	76.4	8.3 <sup>o</sup>	13.6	9,431	0.729	0
87	Armenia	0.730	74.6	10.8	12.3	7,952	0.728	0
88	Fiji	0.724	69.8	9.9	15.7	7,214	0.722	0
89	Thailand	0.722	74.4	7.3	13.1	13,364	0.720	0
90	Tunisia	0.721	75.9	6.5	14.6	10,440	0.719	0
91	China	0.719	75.3	7.5	12.9	11,477	0.715	2
91	Saint Vincent and the Grenadines	0.719	72.5	8.6 <sup>p</sup>	13.3	10,339	0.717	0
93	Algeria	0.717	71.0	7.6	14.0	12,555	0.715	0
93	Dominica	0.717	77.7 <sup>d</sup>	7.7 <sup>p</sup>	12.7 <sup>n</sup>	9,235	0.716	-1
95	Albania	0.716	77.4	9.3	10.8	9,225	0.714	2
96	Jamaica	0.715	73.5	9.6	12.5	8,170	0.715	-3
97	Saint Lucia	0.714	74.8	8.3 <sup>p</sup>	12.8	9,251	0.715	-4
98	Colombia	0.711	74.0	7.1	13.2	11,527	0.708	0
98	Ecuador	0.711	76.5	7.6	12.3 <sup>n</sup>	9,998	0.708	0
100	Suriname	0.705	71.0	7.7	12.0	15,113	0.702	1
100	Tonga	0.705	72.7	9.4 <sup>b</sup>	14.7	5,316	0.704	0
102	Dominican Republic	0.700	73.4	7.5	12.3 <sup>l</sup>	10,844	0.698	0
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>								
103	Maldives	0.698	77.9	5.8 <sup>b</sup>	12.7	10,074	0.695	0
103	Mongolia	0.698	67.5	8.3	15.0	8,466	0.692	3
103	Turkmenistan	0.698	65.5	9.9 <sup>s</sup>	12.6 <sup>p</sup>	11,533	0.693	1
106	Samoa	0.694	73.2	10.3	12.9 <sup>t</sup>	4,708	0.693	-2
107	Palestine, State of	0.686	73.2	8.9 <sup>o</sup>	13.2	5,168 <sup>h,u</sup>	0.683	0
108	Indonesia	0.684	70.8	7.5	12.7	8,970	0.681	0
109	Botswana	0.683	64.4 <sup>v</sup>	8.8	11.7	14,792	0.681	-1
110	Egypt	0.682	71.2	6.4	13.0	10,400	0.681	-2
111	Paraguay	0.676	72.3	7.7	11.9	7,580	0.670	0
112	Gabon	0.674	63.5	7.4	12.3	16,977	0.670	-1
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.667	67.3	9.2	13.2	5,552	0.663	0
114	Moldova (Republic of)	0.663	68.9	9.8	11.8	5,041	0.657	2
115	El Salvador	0.662	72.6	6.5	12.1	7,240	0.660	0
116	Uzbekistan	0.661	68.2	10.0 <sup>r</sup>	11.5	5,227	0.657	0
117	Philippines	0.660	68.7	8.9 <sup>b</sup>	11.3	6,381	0.656	1
118	South Africa	0.658	56.9	9.9	13.1 <sup>p</sup>	11,788	0.654	1
118	Syrian Arab Republic	0.658	74.6	6.6	12.0	5,771 <sup>h,u</sup>	0.662	-4
120	Iraq	0.642	69.4	5.6	10.1	14,007	0.641	0
121	Guyana	0.638	66.3	8.5	10.7	6,341	0.635	0
121	Viet Nam	0.638	75.9	5.5	11.9 <sup>n</sup>	4,892	0.635	0
123	Cape Verde	0.636	75.1	3.5 <sup>p</sup>	13.2	6,365	0.635	-2

**TABLE 1 HUMAN DEVELOPMENT INDEX AND ITS COMPONENTS**

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	2012–2013	
	2013	2013	2012 <sup>a</sup>	2012 <sup>a</sup>	2013	2012		
124	Micronesia (Federated States of)	0.630	69.0	8.8 <sup>s</sup>	11.4 <sup>p</sup>	3,662	0.629	0
125	Guatemala	0.628	72.1	5.6	10.7	6,866	0.626	0
125	Kyrgyzstan	0.628	67.5	9.3	12.5	3,021	0.621	1
127	Namibia	0.624	64.5	6.2	11.3	9,185	0.620	0
128	Timor-Leste	0.620	67.5	4.4 <sup>w</sup>	11.7	9,674	0.616	1
129	Honduras	0.617	73.8	5.5	11.6	4,138	0.616	0
129	Morocco	0.617	70.9	4.4	11.6	6,905	0.614	2
131	Vanuatu	0.616	71.6	9.0 <sup>o</sup>	10.6	2,652	0.617	-3
132	Nicaragua	0.614	74.8	5.8	10.5	4,266	0.611	0
133	Kiribati	0.607	68.9	7.8 <sup>p</sup>	12.3	2,645	0.606	0
133	Tajikistan	0.607	67.2	9.9	11.2	2,424	0.603	1
135	India	0.586	66.4	4.4	11.7	5,150	0.583	0
136	Bhutan	0.584	68.3	2.3 <sup>w</sup>	12.4	6,775	0.580	0
136	Cambodia	0.584	71.9	5.8	10.9	2,805	0.579	1
138	Ghana	0.573	61.1	7.0	11.5	3,532	0.571	0
139	Lao People's Democratic Republic	0.569	68.3	4.6	10.2	4,351	0.565	0
140	Congo	0.564	58.8	6.1	11.1	4,909	0.561	0
141	Zambia	0.561	58.1	6.5	13.5	2,898	0.554	2
142	Bangladesh	0.558	70.7	5.1	10.0	2,713	0.554	1
142	Sao Tome and Principe	0.558	66.3	4.7 <sup>w</sup>	11.3	3,111	0.556	-1
144	Equatorial Guinea	0.556	53.1	5.4 <sup>p</sup>	8.5	21,972	0.556	-3
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>								
145	Nepal	0.540	68.4	3.2	12.4	2,194	0.537	0
146	Pakistan	0.537	66.6	4.7	7.7	4,652	0.535	0
147	Kenya	0.535	61.7	6.3	11.0	2,158	0.531	0
148	Swaziland	0.530	49.0	7.1	11.3	5,536	0.529	0
149	Angola	0.526	51.9	4.7 <sup>w</sup>	11.4	6,323	0.524	0
150	Myanmar	0.524	65.2	4.0	8.6	3,998 <sup>h</sup>	0.520	0
151	Rwanda	0.506	64.1	3.3	13.2	1,403	0.502	0
152	Cameroon	0.504	55.1	5.9	10.4	2,557	0.501	0
152	Nigeria	0.504	52.5	5.2 <sup>w</sup>	9.0	5,353	0.500	1
154	Yemen	0.500	63.1	2.5	9.2	3,945	0.499	0
155	Madagascar	0.498	64.7	5.2 <sup>p</sup>	10.3	1,333	0.496	0
156	Zimbabwe	0.492	59.9	7.2	9.3	1,307	0.484	4
157	Papua New Guinea	0.491	62.4	3.9	8.9 <sup>p</sup>	2,453	0.490	-1
157	Solomon Islands	0.491	67.7	4.5 <sup>p</sup>	9.2	1,385	0.489	0
159	Comoros	0.488	60.9	2.8	12.8	1,505	0.486	-1
159	Tanzania (United Republic of)	0.488	61.5	5.1	9.2	1,702	0.484	1
161	Mauritania	0.487	61.6	3.7	8.2	2,988	0.485	-2
162	Lesotho	0.486	49.4	5.9 <sup>b</sup>	11.1	2,798	0.481	1
163	Senegal	0.485	63.5	4.5	7.9	2,169	0.484	-3
164	Uganda	0.484	59.2	5.4	10.8	1,335	0.480	0
165	Benin	0.476	59.3	3.2	11.0	1,726	0.473	0
166	Sudan	0.473	62.1	3.1	7.3 <sup>p</sup>	3,428	0.472	0
166	Togo	0.473	56.5	5.3	12.2	1,129	0.470	1
168	Haiti	0.471	63.1	4.9	7.6 <sup>p</sup>	1,636	0.469	0
169	Afghanistan	0.468	60.9	3.2	9.3	1,904	0.466	0
170	Djibouti	0.467	61.8	3.8 <sup>r</sup>	6.4	3,109 <sup>h</sup>	0.465	0
171	Côte d'Ivoire	0.452	50.7	4.3	8.9 <sup>p</sup>	2,774	0.448	0
172	Gambia	0.441	58.8	2.8	9.1	1,557	0.438	0
173	Ethiopia	0.435	63.6	2.4 <sup>w</sup>	8.5	1,303	0.429	0
174	Malawi	0.414	55.3	4.2	10.8	715	0.411	0
175	Liberia	0.412	60.6	3.9	8.5 <sup>p</sup>	752	0.407	0
176	Mali	0.407	55.0	2.0 <sup>b</sup>	8.6	1,499	0.406	0
177	Guinea-Bissau	0.396	54.3	2.3 <sup>r</sup>	9.0	1,090	0.396	0
178	Mozambique	0.393	50.3	3.2 <sup>w</sup>	9.5	1,011	0.389	1
179	Guinea	0.392	56.1	1.6 <sup>w</sup>	8.7	1,142	0.391	-1
180	Burundi	0.389	54.1	2.7	10.1	749	0.386	0
181	Burkina Faso	0.388	56.3	1.3 <sup>r</sup>	7.5	1,602	0.385	0
182	Eritrea	0.381	62.9	3.4 <sup>p</sup>	4.1	1,147	0.380	0
183	Sierra Leone	0.374	45.6	2.9	7.5 <sup>p</sup>	1,815	0.368	1
184	Chad	0.372	51.2	1.5 <sup>s</sup>	7.4	1,622	0.370	-1
185	Central African Republic	0.341	50.2	3.5	7.2	588	0.365	0

	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	
<b>HDI rank</b>	2013	2013	2012 <sup>a</sup>	2012 <sup>a</sup>	2013	2012	2012–2013
186 Congo (Democratic Republic of the)	0.338	50.0	3.1	9.7	444	0.333	1
187 Niger	0.337	58.4	1.4	5.4	873	0.335	–1
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>							
Korea, Democratic People's Rep. of	..	70.0	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	72.6	..	..	4,206	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	9.3	..	..	..
San Marino	..	..	..	15.3	..	..	..
Somalia	..	55.1	..	..	..	..	..
South Sudan	..	55.3	..	..	1,450	..	..
Tuvalu	..	..	..	10.8	5,151	..	..
<b>Human Development Index groups</b>							
Very high human development	0.890	80.2	11.7	16.3	40,046	0.889	—
High human development	0.735	74.5	8.1	13.4	13,231	0.733	—
Medium human development	0.614	67.9	5.5	11.7	5,960	0.612	—
Low human development	0.493	59.4	4.2	9.0	2,904	0.490	—
<b>Regions</b>							
Arab States	0.682	70.2	6.3	11.8	15,817	0.681	—
East Asia and the Pacific	0.703	74.0	7.4	12.5	10,499	0.699	—
Europe and Central Asia	0.738	71.3	9.6	13.6	12,415	0.735	—
Latin America and the Caribbean	0.740	74.9	7.9	13.7	13,767	0.739	—
South Asia	0.588	67.2	4.7	11.2	5,195	0.586	—
Sub-Saharan Africa	0.502	56.8	4.8	9.7	3,152	0.499	—
<b>Least developed countries</b>	0.487	61.5	3.9	9.4	2,126	0.484	—
<b>Small island developing states</b>	0.665	70.0	7.5	11.0	9,471	0.663	—
<b>World</b>	<b>0.702</b>	<b>70.8</b>	<b>7.7</b>	<b>12.2</b>	<b>13,723</b>	<b>0.700</b>	<b>—</b>

**NOTES**

- a** Data refer to 2012 or the most recent year available.
- b** Updated by HDRO based on data from UNESCO Institute for Statistics (2013b).
- c** Calculated by the Singapore Ministry of Education.
- d** Value from UNDESA (2011).
- e** Assumes the same adult mean years of schooling as Switzerland before the most recent update.
- f** Estimated using the purchasing power parity (PPP) rate and the projected growth rate of Switzerland.
- g** For the purpose of calculating the HDI, GNI per capita is capped at \$75,000.
- h** Based on PPP conversion rates for GDP from World Bank (2014) and on GDP deflators and GNI per capita in national currency from United Nations Statistics Division (2014).
- i** Assumes the same adult mean years of schooling as Spain before the most recent update.
- j** Estimated using the PPP rate and the projected growth rate of Spain.
- k** Based on data from UNESCO Institute for Statistics (2011).

- l** Based on data on school life expectancy from UNESCO Institute for Statistics (2013a).
- m** Projected growth rate based on ECLAC (2013).
- n** Based on data on school life expectancy from UNESCO Institute for Statistics (2012).
- o** Based on the estimate of educational attainment distribution from UNESCO Institute for Statistics (2013b).
- p** Based on cross-country regression.
- q** HDRO calculations based on data from the National Institute for Educational Studies of Brazil (2013).
- r** Based on data from United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys for 2005–2012.
- s** Based on data from household surveys in the World Bank's International Income Distribution Database.
- t** HDRO calculations based on data from Samoa Bureau of Statistics (n.d.).
- u** Based on projected growth rates from UNESCO (2013).
- v** Unpublished provisional estimate from an October 2013 communication note from the United Nations Population Division.

**w** Based on data from Demographic and Health Surveys conducted by ICF Macro.

**DEFINITIONS**

**Human Development Index (HDI):** A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated.

**Life expectancy at birth:** Number of years a newborn infant could expect to live if prevailing patterns of age-specific mortality rates at the time of birth stay the same throughout the infant's life.

**Mean years of schooling:** Average number of years of education received by people ages 25 and older, converted from education attainment levels using official durations of each level.

**Expected years of schooling:** Number of years of schooling that a child of school entrance age can expect to receive if prevailing patterns of age-specific enrolment rates persist throughout the child's life.

**Gross national income (GNI) per capita:** Aggregate income of an economy generated by

its production and its ownership of factors of production, less the incomes paid for the use of factors of production owned by the rest of the world, converted to international dollars using PPP rates, divided by midyear population.

**MAIN DATA SOURCES**

**Columns 1 and 6:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

**Column 2:** UNDESA 2013a.

**Column 3:** Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b) and HDRO estimates based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2013b) and on methodology from Barro and Lee (2013).

**Column 4:** UNESCO Institute for Statistics 2013b.

**Column 5:** HDRO calculations based on data from World Bank (2014), IMF (2014) and United Nations Statistics Division (2014).

**Column 7:** Calculations based on data in columns 1 and 6.

## Human Development Index trends, 1980–2013

HDI rank	Human Development Index (HDI)										HDI rank		Average annual HDI growth		
	Value										2012	Change 2008–2013*	(%)		
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	1980–1990			1990–2000	2000–2013	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
1	Norway	0.793	0.841	0.910	0.935	0.937	0.939	0.941	0.943	0.944	1	0	0.59	0.80	0.28
2	Australia	0.841	0.866	0.898	0.912	0.922	0.926	0.928	0.931	0.933	2	0	0.29	0.37	0.29
3	Switzerland	0.806	0.829	0.886	0.901	0.903	0.915	0.914	0.916	0.917	3	1	0.29	0.66	0.27
4	Netherlands	0.783	0.826	0.874	0.888	0.901	0.904	0.914	0.915	0.915	4	3	0.53	0.57	0.35
5	United States	0.825	0.858	0.883	0.897	0.905	0.908	0.911	0.912	0.914	5	-2	0.39	0.29	0.26
6	Germany	0.739	0.782	0.854	0.887	0.902	0.904	0.908	0.911	0.911	6	-1	0.57	0.89	0.51
7	New Zealand	0.793	0.821	0.873	0.894	0.899	0.903	0.904	0.908	0.910	7	1	0.35	0.62	0.32
8	Canada	0.809	0.848	0.867	0.892	0.896	0.896	0.900	0.901	0.902	8	1	0.48	0.21	0.31
9	Singapore	..	0.744	0.800	0.840	0.868	0.894	0.896	0.899	0.901	12	14	..	0.72	0.92
10	Denmark	0.781	0.806	0.859	0.891	0.896	0.898	0.899	0.900	0.900	10	-1	0.31	0.63	0.37
11	Ireland	0.734	0.775	0.862	0.890	0.902	0.899	0.900	0.901	0.899	8	-6	0.54	1.08	0.32
12	Sweden	0.776	0.807	0.889	0.887	0.891	0.895	0.896	0.897	0.898	11	-1	0.38	0.98	0.08
13	Iceland	0.754	0.800	0.858	0.888	0.886	0.886	0.890	0.893	0.895	13	0	0.59	0.70	0.32
14	United Kingdom	0.735	0.768	0.863	0.888	0.890	0.895	0.891	0.890	0.892	14	-2	0.45	1.18	0.25
15	Hong Kong, China (SAR)	0.698	0.775	0.810	0.839	0.877	0.882	0.886	0.889	0.891	15	2	1.06	0.43	0.74
15	Korea (Republic of)	0.628	0.731	0.819	0.856	0.874	0.882	0.886	0.888	0.891	16	5	1.52	1.14	0.65
17	Japan	0.772	0.817	0.858	0.873	0.881	0.884	0.887	0.888	0.890	16	-2	0.57	0.48	0.28
18	Liechtenstein	..	..	..	..	..	0.882	0.887	0.888	0.889	16	..	..	..	..
19	Israel	0.749	0.785	0.849	0.869	0.877	0.881	0.885	0.886	0.888	19	-1	0.48	0.78	0.34
20	France	0.722	0.779	0.848	0.867	0.875	0.879	0.882	0.884	0.884	20	0	0.76	0.85	0.33
21	Austria	0.736	0.786	0.835	0.851	0.868	0.877	0.879	0.880	0.881	21	3	0.67	0.61	0.41
21	Belgium	0.753	0.805	0.873	0.865	0.873	0.877	0.880	0.880	0.881	21	1	0.68	0.81	0.07
21	Luxembourg	0.729	0.786	0.866	0.876	0.882	0.881	0.881	0.880	0.881	21	-6	0.75	0.98	0.13
24	Finland	0.752	0.792	0.841	0.869	0.878	0.877	0.879	0.879	0.879	24	-7	0.52	0.60	0.34
25	Slovenia	..	0.769	0.821	0.855	0.871	0.873	0.874	0.874	0.874	25	-2	..	0.66	0.48
26	Italy	0.718	0.763	0.825	0.858	0.868	0.869	0.872	0.872	0.872	26	-2	0.60	0.78	0.43
27	Spain	0.702	0.755	0.826	0.844	0.857	0.864	0.868	0.869	0.869	27	1	0.74	0.90	0.39
28	Czech Republic	..	0.762	0.806	0.845	0.856	0.858	0.861	0.861	0.861	28	1	..	0.56	0.52
29	Greece	0.713	0.749	0.798	0.853	0.858	0.856	0.854	0.854	0.853	29	-2	0.49	0.64	0.51
30	Brunei Darussalam	0.740	0.786	0.822	0.838	0.843	0.844	0.846	0.852	0.852	30	2	0.60	0.46	0.27
31	Qatar	0.729	0.756	0.811	0.840	0.855	0.847	0.843	0.850	0.851	31	-1	0.35	0.71	0.37
32	Cyprus	0.661	0.726	0.800	0.828	0.844	0.848	0.850	0.848	0.845	32	-1	0.95	0.96	0.43
33	Estonia	..	0.730	0.776	0.821	0.832	0.830	0.836	0.839	0.840	33	0	..	0.61	0.61
34	Saudi Arabia	0.583	0.662	0.744	0.773	0.791	0.815	0.825	0.833	0.836	34	13	1.28	1.17	0.90
35	Lithuania	..	0.737	0.757	0.806	0.827	0.829	0.828	0.831	0.834	36	1	..	0.28	0.75
35	Poland	0.687	0.714	0.784	0.803	0.817	0.826	0.830	0.833	0.834	34	3	0.38	0.94	0.48
37	Andorra	..	..	..	..	..	0.832	0.831	0.830	0.830	37	..	..	..	..
37	Slovakia	..	0.747	0.776	0.803	0.824	0.826	0.827	0.829	0.830	38	0	..	0.39	0.51
39	Malta	0.704	0.730	0.770	0.801	0.809	0.821	0.823	0.827	0.829	39	4	0.36	0.53	0.57
40	United Arab Emirates	0.640	0.725	0.797	0.823	0.832	0.824	0.824	0.825	0.827	40	-5	1.25	0.95	0.28
41	Chile	0.640	0.704	0.753	0.785	0.805	0.808	0.815	0.819	0.822	42	3	0.96	0.67	0.68
41	Portugal	0.643	0.708	0.780	0.790	0.805	0.816	0.819	0.822	0.822	41	3	0.96	0.97	0.41
43	Hungary	0.696	0.701	0.774	0.805	0.814	0.817	0.817	0.817	0.818	43	-3	0.08	0.99	0.43
44	Bahrain	0.677	0.729	0.784	0.811	0.810	0.812	0.812	0.813	0.815	44	-2	0.75	0.72	0.30
44	Cuba	0.681	0.729	0.742	0.786	0.830	0.824	0.819	0.813	0.815	44	-9	0.68	0.17	0.73
46	Kuwait	0.702	0.723	0.804	0.795	0.800	0.807	0.810	0.813	0.814	44	1	0.29	1.08	0.09
47	Croatia	..	0.689	0.748	0.781	0.801	0.806	0.812	0.812	0.812	47	-1	..	0.82	0.64
48	Latvia	..	0.710	0.729	0.786	0.813	0.809	0.804	0.808	0.810	48	-7	..	0.26	0.82
49	Argentina	0.665	0.694	0.753	0.758	0.777	0.799	0.804	0.806	0.808	49	4	0.43	0.81	0.55
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
50	Uruguay	0.658	0.691	0.740	0.755	0.773	0.779	0.783	0.787	0.790	52	5	0.49	0.69	0.50
51	Bahamas	..	..	0.766	0.787	0.791	0.788	0.789	0.788	0.789	51	-3	..	..	0.23
51	Montenegro	..	..	..	0.750	0.780	0.784	0.787	0.787	0.789	52	1	..	..	..
53	Belarus	..	..	..	0.725	0.764	0.779	0.784	0.785	0.786	54	7	..	..	..
54	Romania	0.685	0.703	0.706	0.750	0.781	0.779	0.782	0.782	0.785	55	-3	0.25	0.05	0.82
55	Libya	0.641	0.684	0.745	0.772	0.789	0.799	0.753	0.789	0.784	50	-5	0.65	0.85	0.40
56	Oman	..	..	..	0.733	0.714	0.780	0.781	0.781	0.783	56	6	..	..	..
57	Russian Federation	..	0.729	0.717	0.750	0.770	0.773	0.775	0.777	0.778	57	0	..	-0.17	0.64
58	Bulgaria	0.658	0.696	0.714	0.749	0.766	0.773	0.774	0.776	0.777	58	0	0.57	0.25	0.66
59	Barbados	0.658	0.706	0.745	0.761	0.776	0.779	0.780	0.776	0.776	58	-5	0.71	0.54	0.31
60	Palau	..	..	0.741	0.771	0.772	0.768	0.770	0.773	0.775	60	-4	..	..	0.34
61	Antigua and Barbuda	..	..	..	..	..	0.778	0.772	0.773	0.774	60	..	..	..	..
62	Malaysia	0.577	0.641	0.717	0.747	0.760	0.766	0.768	0.770	0.773	62	1	1.05	1.12	0.58



HDI rank	Human Development Index (HDI)										HDI rank		Average annual HDI growth		
	Value										2012	Change 2008–2013 <sup>a</sup>	(%)		
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	1980–1990			1990–2000	2000–2013	
63	Mauritius	0.558	0.621	0.686	0.722	0.741	0.753	0.759	0.769	0.771	63	9	1.07	1.01	0.90
64	Trinidad and Tobago	0.658	0.658	0.697	0.745	0.764	0.764	0.764	0.765	0.766	64	-3	0.00	0.58	0.73
65	Lebanon	..	..	..	0.741	0.750	0.759	0.764	0.764	0.765	65	2	..	..	..
65	Panama	0.627	0.651	0.709	0.728	0.752	0.759	0.757	0.761	0.765	67	1	0.38	0.85	0.59
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.639	0.644	0.677	0.716	0.758	0.759	0.761	0.763	0.764	66	-2	0.08	0.50	0.93
68	Costa Rica	0.605	0.652	0.705	0.721	0.744	0.750	0.758	0.761	0.763	67	1	0.76	0.79	0.60
69	Turkey	0.496	0.576	0.653	0.687	0.710	0.738	0.752	0.756	0.759	69	16	1.50	1.27	1.16
70	Kazakhstan	..	0.686	0.679	0.734	0.744	0.747	0.750	0.755	0.757	70	-1	..	-0.09	0.84
71	Mexico	0.595	0.647	0.699	0.724	0.739	0.748	0.752	0.755	0.756	70	2	0.84	0.78	0.60
71	Seychelles	..	..	0.743	0.757	0.766	0.763	0.749	0.755	0.756	70	-12	..	..	0.14
73	Saint Kitts and Nevis	..	..	..	..	..	0.747	0.745	0.749	0.750	73	..	..	..	..
73	Sri Lanka	0.569	0.620	0.679	0.710	0.725	0.736	0.740	0.745	0.750	75	5	0.87	0.91	0.77
75	Iran (Islamic Republic of)	0.490	0.552	0.652	0.681	0.711	0.725	0.733	0.749	0.749	73	10	1.19	1.69	1.07
76	Azerbaijan	..	..	0.639	0.686	0.724	0.743	0.743	0.745	0.747	75	4	..	..	1.21
77	Jordan	0.587	0.622	0.705	0.733	0.746	0.744	0.744	0.744	0.745	77	-8	0.58	1.26	0.43
77	Serbia	..	0.726	0.713	0.732	0.743	0.743	0.744	0.743	0.745	78	-5	..	-0.19	0.34
79	Brazil	0.545	0.612	0.682	0.705	0.731	0.739	0.740	0.742	0.744	80	-4	1.16	1.10	0.67
79	Georgia	..	..	..	0.710	0.730	0.733	0.736	0.741	0.744	81	-3	..	..	..
79	Grenada	..	..	..	..	..	0.746	0.747	0.743	0.744	78	..	..	..	..
82	Peru	0.595	0.615	0.682	0.694	0.707	0.722	0.727	0.734	0.737	82	8	0.34	1.03	0.60
83	Ukraine	..	0.705	0.668	0.713	0.729	0.726	0.730	0.733	0.734	83	-5	..	-0.54	0.73
84	Belize	0.619	0.640	0.675	0.710	0.710	0.714	0.717	0.731	0.732	84	3	0.33	0.53	0.63
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	..	..	..	0.699	0.724	0.728	0.730	0.730	0.732	85	-3	..	..	..
86	Bosnia and Herzegovina	..	..	..	0.716	0.727	0.726	0.729	0.729	0.731	86	-7	..	..	..
87	Armenia	..	0.632	0.648	0.693	0.722	0.720	0.724	0.728	0.730	87	-4	..	0.26	0.92
88	Fiji	0.587	0.619	0.674	0.694	0.712	0.721	0.722	0.722	0.724	88	-4	0.53	0.86	0.55
89	Thailand	0.503	0.572	0.649	0.685	0.704	0.715	0.716	0.720	0.722	89	3	1.28	1.27	0.83
90	Tunisia	0.484	0.567	0.653	0.687	0.706	0.715	0.716	0.719	0.721	90	1	1.60	1.42	0.77
91	China	0.423	0.502	0.591	0.645	0.682	0.701	0.710	0.715	0.719	93	10	1.72	1.66	1.52
91	Saint Vincent and the Grenadines	..	..	..	..	..	0.717	0.715	0.717	0.719	91	..	..	..	..
93	Algeria	0.509	0.576	0.634	0.675	0.695	0.709	0.715	0.715	0.717	93	5	1.25	0.96	0.95
93	Dominica	..	..	0.691	0.708	0.712	0.717	0.718	0.716	0.717	92	-8	..	..	0.29
95	Albania	0.603	0.609	0.655	0.689	0.703	0.708	0.714	0.714	0.716	97	-1	0.10	0.74	0.69
96	Jamaica	0.614	0.638	0.671	0.700	0.710	0.712	0.714	0.715	0.715	93	-8	0.38	0.51	0.49
97	Saint Lucia	..	..	..	..	..	0.717	0.718	0.715	0.714	93	..	..	..	..
98	Colombia	0.557	0.596	0.655	0.680	0.700	0.706	0.710	0.708	0.711	98	-2	0.68	0.94	0.63
98	Ecuador	0.605	0.643	0.658	0.687	0.697	0.701	0.705	0.708	0.711	98	-1	0.61	0.24	0.59
100	Suriname	..	..	..	0.672	0.694	0.698	0.701	0.702	0.705	101	0	..	..	..
100	Tonga	0.602	0.631	0.672	0.695	0.696	0.701	0.702	0.704	0.705	100	-2	0.49	0.62	0.37
102	Dominican Republic	0.527	0.589	0.645	0.668	0.684	0.691	0.695	0.698	0.700	102	-1	1.12	0.91	0.63
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>															
103	Maldives	..	..	0.599	0.659	0.675	0.688	0.692	0.695	0.698	103	1	..	..	1.19
103	Mongolia	0.515	0.552	0.580	0.637	0.665	0.671	0.682	0.692	0.698	106	3	0.71	0.50	1.43
103	Turkmenistan	..	..	..	..	..	0.687	0.690	0.693	0.698	104	..	..	..	..
106	Samoa	..	..	0.654	0.681	0.683	0.688	0.690	0.693	0.694	104	-3	..	..	0.45
107	Palestine, State of	..	..	..	0.649	0.672	0.671	0.679	0.683	0.686	107	1	..	..	..
108	Indonesia	0.471	0.528	0.609	0.640	0.654	0.671	0.678	0.681	0.684	108	4	1.16	1.44	0.90
109	Botswana	0.470	0.583	0.560	0.610	0.656	0.672	0.678	0.681	0.683	108	2	2.18	-0.40	1.54
110	Egypt	0.452	0.546	0.621	0.645	0.667	0.678	0.679	0.681	0.682	108	-4	1.91	1.30	0.72
111	Paraguay	0.550	0.581	0.625	0.648	0.661	0.669	0.672	0.670	0.676	111	-3	0.55	0.73	0.61
112	Gabon	0.540	0.619	0.632	0.644	0.654	0.662	0.666	0.670	0.674	111	0	1.37	0.21	0.50
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.494	0.554	0.615	0.636	0.649	0.658	0.661	0.663	0.667	113	2	1.17	1.04	0.63
114	Moldova (Republic of)	..	0.645	0.598	0.639	0.652	0.652	0.656	0.657	0.663	116	0	..	-0.76	0.80
115	El Salvador	0.517	0.529	0.607	0.640	0.648	0.652	0.657	0.660	0.662	115	1	0.22	1.38	0.67
116	Uzbekistan	..	..	..	0.626	0.643	0.648	0.653	0.657	0.661	116	2	..	..	..
117	Philippines	0.566	0.591	0.619	0.638	0.648	0.651	0.652	0.656	0.660	118	-1	0.45	0.46	0.49
118	South Africa	0.569	0.619	0.628	0.608	0.623	0.638	0.646	0.654	0.658	119	2	0.86	0.14	0.36
118	Syrian Arab Republic	0.528	0.570	0.605	0.653	0.658	0.662	0.662	0.662	0.658	114	-8	0.76	0.60	0.65
120	Iraq	0.500	0.508	0.606	0.621	0.632	0.638	0.639	0.641	0.642	120	-1	0.17	1.77	0.45
121	Guyana	0.516	0.505	0.570	0.584	0.621	0.626	0.632	0.635	0.638	121	0	-0.22	1.22	0.87
121	Viet Nam	0.463	0.476	0.563	0.598	0.617	0.629	0.632	0.635	0.638	121	2	0.28	1.70	0.96
123	Cape Verde	..	..	0.573	0.589	0.613	0.622	0.631	0.635	0.636	121	1	..	..	0.81
124	Micronesia (Federated States of)	..	..	..	..	..	0.627	0.627	0.629	0.630	124	..	..	..	..
125	Guatemala	0.445	0.483	0.551	0.576	0.601	0.613	0.620	0.626	0.628	125	3	0.82	1.34	1.01

**TABLE 2 HUMAN DEVELOPMENT INDEX TRENDS, 1980–2013**

HDI rank	Human Development Index (HDI)									HDI rank		Average annual HDI growth			
	Value									2012	Change 2008–2013*	(%)			
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013			1980–1990	1990–2000	2000–2013	
125	Kyrgyzstan	..	0.607	0.586	0.605	0.617	0.614	0.618	0.621	0.628	126	-2	..	-0.34	0.52
127	Namibia	0.550	0.577	0.556	0.570	0.598	0.610	0.616	0.620	0.624	127	3	0.48	-0.36	0.89
128	Timor-Leste	..	..	0.465	0.505	0.579	0.606	0.606	0.616	0.620	129	5	..	..	2.25
129	Honduras	0.461	0.507	0.558	0.584	0.604	0.612	0.615	0.616	0.617	129	-2	0.95	0.96	0.78
129	Morocco	0.399	0.459	0.526	0.569	0.588	0.603	0.612	0.614	0.617	131	3	1.41	1.37	1.23
131	Vanuatu	..	..	..	..	0.608	0.617	0.618	0.617	0.616	128	-5	..	..	..
132	Nicaragua	0.483	0.491	0.554	0.585	0.599	0.604	0.608	0.611	0.614	132	-3	0.17	1.22	0.79
133	Kiribati	..	..	..	..	..	0.599	0.599	0.606	0.607	133	..	..	..	..
133	Tajikistan	..	0.610	0.529	0.572	0.591	0.596	0.600	0.603	0.607	134	-2	..	-1.42	1.07
135	India	0.369	0.431	0.483	0.527	0.554	0.570	0.581	0.583	0.586	135	1	1.58	1.15	1.49
136	Bhutan	..	..	..	..	..	0.569	0.579	0.580	0.584	136	..	..	..	..
136	Cambodia	0.251	0.403	0.466	0.536	0.564	0.571	0.575	0.579	0.584	137	-1	4.83	1.47	1.75
138	Ghana	0.423	0.502	0.487	0.511	0.544	0.556	0.566	0.571	0.573	138	1	1.73	-0.30	1.26
139	Lao People's Democratic Republic	0.340	0.395	0.473	0.511	0.533	0.549	0.560	0.565	0.569	139	3	1.51	1.83	1.44
140	Congo	0.542	0.553	0.501	0.525	0.548	0.565	0.549	0.561	0.564	140	-2	0.19	-0.98	0.92
141	Zambia	0.422	0.407	0.423	0.471	0.505	0.530	0.543	0.554	0.561	143	7	-0.37	0.39	2.19
142	Bangladesh	0.336	0.382	0.453	0.494	0.515	0.539	0.549	0.554	0.558	143	2	1.29	1.71	1.62
142	Sao Tome and Principe	..	..	0.495	0.520	0.537	0.543	0.548	0.556	0.558	141	-1	..	..	0.92
144	Equatorial Guinea	..	..	0.476	0.517	0.543	0.559	0.553	0.556	0.556	141	-4	..	..	1.21
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>															
145	Nepal	0.286	0.388	0.449	0.477	0.501	0.527	0.533	0.537	0.540	145	4	3.09	1.47	1.42
146	Pakistan	0.356	0.402	0.454	0.504	0.536	0.526	0.531	0.535	0.537	146	-1	1.22	1.21	1.30
147	Kenya	0.446	0.471	0.455	0.479	0.508	0.522	0.527	0.531	0.535	147	-1	0.55	-0.34	1.25
148	Swaziland	0.477	0.538	0.498	0.498	0.518	0.527	0.530	0.529	0.530	148	-5	1.20	-0.77	0.48
149	Angola	..	..	0.377	0.446	0.490	0.504	0.521	0.524	0.526	149	2	..	..	2.60
150	Myanmar	0.328	0.347	0.421	0.472	0.500	0.514	0.517	0.520	0.524	150	0	0.59	1.94	1.69
151	Rwanda	0.291	0.238	0.329	0.391	0.432	0.453	0.463	0.502	0.506	151	17	-2.01	3.31	3.35
152	Cameroon	0.391	0.440	0.433	0.457	0.477	0.493	0.498	0.501	0.504	152	2	1.19	-0.15	1.18
152	Nigeria	..	..	..	0.466	0.483	0.492	0.496	0.500	0.504	153	1	..	..	..
154	Yemen	..	0.390	0.427	0.462	0.471	0.484	0.497	0.499	0.500	154	2	..	0.90	1.22
155	Madagascar	..	..	0.453	0.470	0.487	0.494	0.495	0.496	0.498	155	-3	..	..	0.73
156	Zimbabwe	0.437	0.488	0.428	0.412	0.422	0.459	0.473	0.484	0.492	160	16	1.12	-1.30	1.08
157	Papua New Guinea	0.323	0.363	0.423	0.441	0.467	0.479	0.484	0.490	0.491	156	1	1.19	1.53	1.17
157	Solomon Islands	..	..	0.475	0.483	0.506	0.489	0.494	0.489	0.491	157	-10	..	..	0.25
159	Comoros	..	..	..	0.464	0.474	0.479	0.483	0.486	0.488	158	-4	..	..	..
159	Tanzania (United Republic of)	0.377	0.354	0.376	0.419	0.451	0.464	0.478	0.484	0.488	160	5	-0.64	0.59	2.04
161	Mauritania	0.347	0.367	0.433	0.455	0.466	0.475	0.475	0.485	0.487	159	-2	0.55	1.67	0.91
162	Lesotho	0.443	0.493	0.443	0.437	0.456	0.472	0.476	0.481	0.486	163	0	1.06	-1.06	0.72
163	Senegal	0.333	0.384	0.413	0.451	0.474	0.483	0.483	0.484	0.485	160	-6	1.44	0.72	1.25
164	Uganda	0.293	0.310	0.392	0.429	0.458	0.472	0.477	0.480	0.484	164	-4	0.55	2.38	1.63
165	Benin	0.287	0.342	0.391	0.432	0.454	0.467	0.471	0.473	0.476	165	-2	1.78	1.33	1.52
166	Sudan	0.331	0.342	0.385	0.423	0.447	0.463	0.468	0.472	0.473	166	-1	0.33	1.20	1.59
166	Togo	0.405	0.404	0.430	0.442	0.447	0.460	0.467	0.470	0.473	167	-1	-0.03	0.63	0.74
168	Haiti	0.352	0.413	0.433	0.447	0.458	0.462	0.466	0.469	0.471	168	-8	1.61	0.46	0.66
169	Afghanistan	0.230	0.296	0.341	0.396	0.430	0.453	0.458	0.466	0.468	169	1	2.56	1.42	2.46
170	Djibouti	..	..	..	0.412	0.438	0.452	0.461	0.465	0.467	170	-3	..	..	..
171	Côte d'Ivoire	0.377	0.380	0.393	0.407	0.427	0.439	0.443	0.448	0.452	171	0	0.10	0.33	1.08
172	Gambia	0.300	0.334	0.383	0.414	0.432	0.440	0.436	0.438	0.441	172	-4	1.08	1.37	1.08
173	Ethiopia	..	..	0.284	0.339	0.394	0.409	0.422	0.429	0.435	173	2	..	..	3.35
174	Malawi	0.270	0.283	0.341	0.368	0.395	0.406	0.411	0.411	0.414	174	0	0.46	1.88	1.50
175	Liberia	..	..	0.339	0.335	0.374	0.393	0.402	0.407	0.412	175	3	..	..	1.52
176	Mali	0.208	0.232	0.309	0.359	0.385	0.398	0.405	0.406	0.407	176	0	1.14	2.89	2.13
177	Guinea-Bissau	..	..	..	0.387	0.397	0.401	0.402	0.396	0.396	177	-4	..	..	..
178	Mozambique	0.246	0.216	0.285	0.343	0.366	0.380	0.384	0.389	0.393	179	1	-1.31	2.84	2.49
179	Guinea	..	..	..	0.366	0.377	0.380	0.387	0.391	0.392	178	-2	..	..	..
180	Burundi	0.230	0.291	0.290	0.319	0.362	0.381	0.384	0.386	0.389	180	0	2.37	-0.03	2.29
181	Burkina Faso	..	..	..	0.321	0.349	0.367	0.376	0.385	0.388	181	0	..	..	..
182	Eritrea	..	..	..	..	..	0.373	0.377	0.380	0.381	182	..	..	..	..
183	Sierra Leone	0.276	0.263	0.297	0.329	0.346	0.353	0.360	0.368	0.374	184	0	-0.49	1.23	1.79
184	Chad	..	..	0.301	0.324	0.338	0.349	0.365	0.370	0.372	183	1	..	..	1.66
185	Central African Republic	0.295	0.310	0.314	0.327	0.344	0.355	0.361	0.365	0.341	185	-1	0.50	0.13	0.61
186	Congo (Democratic Republic of the)	0.336	0.319	0.274	0.292	0.307	0.319	0.323	0.333	0.338	187	1	-0.53	-1.52	1.64
187	Niger	0.191	0.218	0.262	0.293	0.309	0.323	0.328	0.335	0.337	186	-1	1.34	1.86	1.95

HDI rank	Human Development Index (HDI)									HDI rank		Average annual HDI growth		
	Value									2012	Change 2008–2013 <sup>a</sup>	(%)		
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013			1980–1990	1990–2000	2000–2013
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>														
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>														
Very high human development	0.757	0.798	0.849	0.870	0.879	0.885	0.887	0.889	0.890	—	—	0.52	0.62	0.37
High human development	0.534	0.593	0.643	0.682	0.710	0.723	0.729	0.733	0.735	—	—	1.04	0.81	1.04
Medium human development	0.420	0.474	0.528	0.565	0.587	0.601	0.609	0.612	0.614	—	—	1.22	1.09	1.17
Low human development	0.345	0.367	0.403	0.444	0.471	0.479	0.486	0.490	0.493	—	—	0.64	0.95	1.56
<b>Regions</b>														
Arab States	0.492	0.551	0.611	0.644	0.664	0.675	0.678	0.681	0.682	—	—	1.14	1.05	0.85
East Asia and the Pacific	0.457	0.517	0.595	0.641	0.671	0.688	0.695	0.699	0.703	—	—	1.23	1.42	1.29
Europe and Central Asia	..	0.651	0.665	0.700	0.716	0.726	0.733	0.735	0.738	—	—	..	0.21	0.80
Latin America and the Caribbean	0.579	0.627	0.683	0.705	0.726	0.734	0.737	0.739	0.740	—	—	0.79	0.87	0.62
South Asia	0.382	0.438	0.491	0.533	0.560	0.573	0.582	0.586	0.588	—	—	1.37	1.16	1.39
Sub-Saharan Africa	0.382	0.399	0.421	0.452	0.477	0.488	0.495	0.499	0.502	—	—	0.44	0.52	1.37
<b>Least developed countries</b>	0.319	0.345	0.391	0.429	0.457	0.472	0.480	0.484	0.487	—	—	0.79	1.26	1.70
<b>Small island developing states</b>	0.545	0.587	0.613	0.637	0.658	0.662	0.663	0.663	0.665	—	—	0.75	0.43	0.62
<b>World</b>	<b>0.559</b>	<b>0.597</b>	<b>0.639</b>	<b>0.667</b>	<b>0.685</b>	<b>0.693</b>	<b>0.698</b>	<b>0.700</b>	<b>0.702</b>	—	—	<b>0.66</b>	<b>0.67</b>	<b>0.73</b>

**NOTES**

a A positive value indicates an improvement in rank.

**DEFINITIONS**

**Human Development Index (HDI):** A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated.

**Average annual HDI growth:** A smoothed annualized growth of the HDI in a given period, calculated as the annual compound growth rate.

**MAIN DATA SOURCES**

**Columns 1–9:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013),

UNESCO Institute for Statistics (2013b), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

**Columns 10–14:** Calculated based on data in columns 1–9.

## Inequality-adjusted Human Development Index

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education <sup>a</sup>	Inequality-adjusted education index	Inequality in income <sup>a</sup>	Inequality-adjusted income index	Income inequality				
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>b</sup>	Value	(%)	Value	(%)	Value	(%)	Value	Quintile ratio	Palma ratio	Gini coefficient	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 <sup>c</sup>	2013	2013 <sup>c</sup>	2013	2003–2012	2003–2012	2003–2012	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
1	Norway	0.944	0.891	5.6	0	5.5	3.4	0.914	2.4	0.888	10.7	0.871	..	..	25.8
2	Australia	0.933	0.860	7.8	0	7.5	4.2	0.921	1.8	0.910	16.6	0.760	..	..	..
3	Switzerland	0.917	0.847	7.7	-1	7.6	3.9	0.926	5.8	0.795	13.2	0.824	..	..	33.7
4	Netherlands	0.915	0.854	6.7	1	6.6	3.9	0.902	4.1	0.857	11.8	0.806	5.1	..	30.9
5	United States	0.914	0.755	17.4	-23	16.2	6.2	0.851	6.7	0.830	35.6	0.609	..	..	40.8
6	Germany	0.911	0.846	7.1	1	7.0	3.7	0.900	2.4	0.863	14.8	0.781	..	..	28.3
7	New Zealand	0.910	..	..	..	..	4.8	0.895	..	..	..	..	..	..	..
8	Canada	0.902	0.833	7.6	-2	7.5	4.6	0.902	4.0	0.816	13.9	0.785	..	..	32.6
9	Singapore	0.901	..	..	..	..	2.8	0.932	..	..	..	..	..	..	..
10	Denmark	0.900	0.838	6.9	0	6.8	4.0	0.877	3.1	0.846	13.3	0.794	..	..	..
11	Ireland	0.899	0.832	7.5	-1	7.4	3.7	0.899	5.2	0.841	13.3	0.761	..	..	34.3
12	Sweden	0.898	0.840	6.5	3	6.4	3.1	0.922	3.6	0.800	12.4	0.803	..	..	25.0
13	Iceland	0.895	0.843	5.7	5	5.6	2.8	0.928	2.5	0.826	11.6	0.783	..	..	..
14	United Kingdom	0.892	0.812	8.9	-4	8.6	4.5	0.890	2.6	0.838	18.8	0.719	7.2	..	36.0
15	Hong Kong, China (SAR)	0.891	..	..	..	..	2.8	0.948	..	..	..	..	..	..	..
15	Korea (Republic of)	0.891	0.736	17.4	-20	16.8	3.9	0.910	28.1	0.622	18.4	0.704	..	..	..
17	Japan	0.890	0.779	12.4	-6	12.2	3.2	0.947	19.8	0.648	13.5	0.772	..	..	..
18	Liechtenstein	0.889	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
19	Israel	0.888	0.793	10.7	-4	10.4	3.8	0.915	7.9	0.786	19.6	0.693	..	..	39.2
20	France	0.884	0.804	9.0	-2	8.9	4.0	0.913	8.6	0.745	14.2	0.765	..	..	..
21	Austria	0.881	0.818	7.2	4	7.1	3.7	0.906	3.7	0.765	13.8	0.789	..	..	29.2
21	Belgium	0.881	0.806	8.5	0	8.5	3.9	0.895	9.2	0.738	12.3	0.792	..	..	33.0
21	Luxembourg	0.881	0.814	7.6	3	7.5	3.3	0.901	6.0	0.716	13.1	0.837	..	..	30.8
24	Finland	0.879	0.830	5.5	9	5.5	3.5	0.899	2.1	0.798	10.8	0.798	..	..	26.9
25	Slovenia	0.874	0.824	5.8	9	5.7	3.8	0.882	2.7	0.840	10.6	0.755	4.8	..	31.2
26	Italy	0.872	0.768	11.9	-1	11.6	3.4	0.927	11.7	0.697	19.8	0.701	..	..	36.0
27	Spain	0.869	0.775	10.9	1	10.5	3.9	0.918	5.4	0.751	22.1	0.673	..	..	34.7
28	Czech Republic	0.861	0.813	5.6	9	5.5	3.7	0.855	1.4	0.854	11.3	0.737	..	..	..
29	Greece	0.853	0.762	10.6	0	10.5	4.0	0.898	11.3	0.707	16.2	0.697	..	..	34.3
30	Brunei Darussalam	0.852	..	..	..	..	4.4	0.861	..	..	..	..	..	..	..
31	Qatar	0.851	..	..	..	..	6.0	0.844	..	..	..	..	13.3	..	41.1
32	Cyprus	0.845	0.752	11.0	-3	10.9	3.7	0.887	14.0	0.668	14.9	0.719	..	..	..
33	Estonia	0.840	0.767	8.7	3	8.5	5.6	0.791	2.5	0.837	17.4	0.681	6.4	..	36.0
34	Saudi Arabia	0.836	..	..	..	..	8.7	0.779	..	..	..	..	..	..	..
35	Lithuania	0.834	0.746	10.6	-3	10.4	6.6	0.749	6.1	0.823	18.6	0.673	6.7	1.6	37.6
35	Poland	0.834	0.751	9.9	-2	9.7	5.7	0.818	5.6	0.779	17.9	0.666	5.2	1.3	32.7
37	Andorra	0.830	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
37	Slovakia	0.830	0.778	6.3	9	6.2	5.6	0.805	1.5	0.790	11.5	0.740	3.6	0.9	26.0
39	Malta	0.829	0.760	8.3	5	8.2	4.8	0.875	5.7	0.691	14.1	0.727	..	..	..
40	United Arab Emirates	0.827	..	..	..	..	5.5	0.826	..	..	..	..	..	..	..
41	Chile	0.822	0.661	19.6	-16	18.5	5.9	0.868	13.7	0.644	36.0	0.516	13.5	3.5	52.1
41	Portugal	0.822	0.739	10.1	0	9.8	3.9	0.886	5.7	0.686	19.9	0.664	..	..	..
43	Hungary	0.818	0.757	7.4	7	7.3	5.4	0.795	3.5	0.777	13.1	0.703	4.8	1.2	31.2
44	Bahrain	0.815	..	..	..	..	6.3	0.816	..	..	..	..	..	..	..
44	Cuba	0.815	..	..	..	..	5.1	0.865	11.0	0.661	..	..	..	..	..
46	Kuwait	0.814	..	..	..	..	7.2	0.775	..	..	..	..	..	..	..
47	Croatia	0.812	0.721	11.2	-2	11.1	5.2	0.832	10.4	0.690	17.6	0.653	5.2	1.4	33.7
48	Latvia	0.810	0.725	10.6	0	10.3	7.6	0.741	3.6	0.784	19.8	0.654	6.0	1.4	34.8
49	Argentina	0.808	0.680	15.8	-4	15.3	9.3	0.786	8.6	0.716	28.1	0.560	11.3	2.4	44.5
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>															
50	Uruguay	0.790	0.662	16.1	-8	15.7	9.2	0.799	10.9	0.635	27.1	0.573	10.3	2.5	45.3
51	Bahamas	0.789	0.676	14.3	-3	14.0	9.4	0.770	8.0	0.657	24.5	0.612	..	..	..
51	Montenegro	0.789	0.733	7.2	5	7.1	7.6	0.779	2.5	0.754	11.3	0.669	4.3	1.0	28.6
53	Belarus	0.786	0.726	7.6	6	7.5	6.8	0.716	4.8	0.781	11.1	0.685	3.8	0.9	26.5
54	Romania	0.785	0.702	10.5	4	10.4	8.8	0.755	5.0	0.710	17.3	0.645	4.1	1.0	27.4
55	Libya	0.784	..	..	..	..	10.1	0.765	..	..	..	..	..	..	..
56	Oman	0.783	..	..	..	..	7.0	0.809	..	..	..	..	..	..	..
57	Russian Federation	0.778	0.685	12.0	3	11.6	9.8	0.666	2.1	0.764	22.9	0.631	7.3	1.9	40.1
58	Bulgaria	0.777	0.692	11.0	5	10.8	7.9	0.759	5.8	0.706	18.8	0.618	4.3	1.0	28.2

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)			Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education <sup>a</sup>	Inequality-adjusted education index	Inequality in income <sup>a</sup>	Inequality-adjusted income index	Income inequality		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>b</sup>	Value	(%)	Value	(%)	Value	(%)	Value	Quintile ratio	Palma ratio	Gini coefficient
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 <sup>c</sup>	2013	2013 <sup>c</sup>	2013	2003–2012	2003–2012	2003–2012
59 Barbados	0.776	..	..	..	..	8.1	0.783	..	..	..	..	..	..	..
60 Palau	0.775	..	..	..	..	..	..	12.0	0.692	23.0	0.565	..	..	..
61 Antigua and Barbuda	0.774	..	..	..	..	8.0	0.792	..	..	..	..	..	..	..
62 Malaysia	0.773	..	..	..	..	4.9	0.805	..	..	..	..	11.3	2.6	46.2
63 Mauritius	0.771	0.662	14.2	-2	14.1	9.2	0.749	13.2	0.623	19.8	0.621	..	..	..
64 Trinidad and Tobago	0.766	0.649	15.2	-6	15.0	16.4	0.641	6.6	0.654	21.9	0.653	..	..	..
65 Lebanon	0.765	0.606	20.8	-17	20.3	6.7	0.861	24.1	0.479	30.0	0.538	..	..	..
65 Panama	0.765	0.596	22.1	-18	21.4	12.1	0.778	16.3	0.550	35.8	0.494	17.1	3.6	51.9
67 Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.764	0.613	19.7	-10	19.4	12.2	0.738	17.6	0.562	28.4	0.556	11.5	2.4	44.8
68 Costa Rica	0.763	0.611	19.9	-11	19.1	7.3	0.855	15.7	0.551	34.3	0.483	14.5	3.3	50.7
69 Turkey	0.759	0.639	15.8	-3	15.6	11.0	0.757	14.1	0.560	21.8	0.616	8.3	1.9	40.0
70 Kazakhstan	0.757	0.667	11.9	9	11.8	16.7	0.596	5.9	0.717	12.7	0.695	4.2	1.1	29.0
71 Mexico	0.756	0.583	22.9	-13	22.3	10.9	0.788	21.4	0.501	34.6	0.500	10.7	2.7	47.2
71 Seychelles	0.756	..	..	..	..	7.9	0.754	..	..	..	..	18.8	6.4	65.8
73 Saint Kitts and Nevis	0.750	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
73 Sri Lanka	0.750	0.643	14.3	1	14.2	8.3	0.766	14.6	0.630	19.6	0.550	5.8	1.6	36.4
75 Iran (Islamic Republic of)	0.749	0.498	33.6	-34	32.1	12.5	0.728	37.3	0.429	46.6	0.395	7.0	1.7	38.3
76 Azerbaijan	0.747	0.659	11.8	7	11.5	21.7	0.611	8.3	0.642	4.5	0.730	5.3	1.4	33.7
77 Jordan	0.745	0.607	18.6	-5	18.5	11.9	0.730	22.4	0.543	21.1	0.564	5.7	1.5	35.4
77 Serbia	0.745	0.663	10.9	12	10.9	8.5	0.761	10.7	0.621	13.5	0.618	4.6	1.1	29.6
79 Brazil	0.744	0.542	27.0	-16	26.3	14.5	0.709	24.7	0.498	39.7	0.452	20.6	4.3	54.7
79 Georgia	0.744	0.636	14.5	4	14.0	12.9	0.728	3.3	0.745	25.9	0.474	9.5	2.1	42.1
79 Grenada	0.744	..	..	..	..	8.4	0.744	..	..	..	..	..	..	..
82 Peru	0.737	0.562	23.7	-9	23.4	13.9	0.726	25.6	0.494	30.6	0.495	13.5	2.9	48.1
83 Ukraine	0.734	0.667	9.2	18	9.1	10.4	0.669	6.1	0.747	10.9	0.593	3.6	0.9	25.6
84 Belize	0.732	..	..	..	..	11.4	0.734	..	..	37.9	0.426	17.6	..	53.1
84 The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.732	0.633	13.6	7	13.3	7.6	0.785	10.6	0.574	21.8	0.563	10.0	2.3	43.6
86 Bosnia and Herzegovina	0.731	0.653	10.6	13	10.4	6.7	0.809	5.2	0.621	19.2	0.555	6.5	1.5	36.2
87 Armenia	0.730	0.655	10.4	15	10.2	12.7	0.733	3.7	0.675	14.3	0.567	4.6	1.2	31.3
88 Fiji	0.724	0.613	15.3	6	15.1	12.3	0.672	10.5	0.686	22.6	0.500	8.0	2.2	42.8
89 Thailand	0.722	0.573	20.7	-2	20.0	9.8	0.755	16.1	0.510	34.0	0.488	6.9	1.8	39.4
90 Tunisia	0.721	..	..	..	..	10.6	0.768	..	..	..	..	6.4	1.5	36.1
91 China	0.719	..	..	..	..	9.8	0.768	..	..	29.5	0.505	10.1	2.1	42.1
91 Saint Vincent and the Grenadines	0.719	..	..	..	..	12.9	0.703	..	..	..	..	..	..	..
93 Algeria	0.717	..	..	..	..	16.7	0.654	..	..	..	..	..	..	..
93 Dominica	0.717	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
95 Albania	0.716	0.620	13.4	11	13.4	9.9	0.796	11.9	0.536	18.3	0.558	5.3	1.4	34.5
96 Jamaica	0.715	0.579	19.0	1	18.6	15.0	0.700	10.6	0.598	30.1	0.465	9.6	..	45.5
97 Saint Lucia	0.714	..	..	..	..	9.9	0.760	..	..	..	..	..	..	..
98 Colombia	0.711	0.521	26.7	-10	25.7	13.5	0.719	22.1	0.469	41.5	0.420	20.1	4.5	55.9
98 Ecuador	0.711	0.549	22.7	-3	22.4	13.4	0.752	21.6	0.466	32.1	0.472	12.5	3.1	49.3
100 Suriname	0.705	0.534	24.2	-6	23.5	13.6	0.678	19.5	0.474	37.3	0.475	17.9	..	52.9
100 Tonga	0.705	..	..	..	..	13.7	0.699	..	..	..	..	..	..	..
102 Dominican Republic	0.700	0.535	23.6	-4	23.4	16.9	0.683	24.0	0.449	29.3	0.500	11.3	2.7	47.2
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>														
103 Maldives	0.698	0.521	25.4	-7	24.2	8.1	0.819	41.2	0.322	23.2	0.535	6.8	..	37.4
103 Mongolia	0.698	0.618	11.5	16	11.4	16.6	0.610	5.2	0.658	12.3	0.588	6.2	1.6	36.5
103 Turkmenistan	0.698	..	..	..	..	26.0	0.517	..	..	..	..	..	..	..
106 Samoa	0.694	..	..	..	..	13.3	0.709	..	..	..	..	..	..	..
107 Palestine, State of	0.686	0.606	11.7	13	11.7	13.1	0.711	6.9	0.617	15.0	0.507	5.8	1.5	35.5
108 Indonesia	0.684	0.553	19.2	5	19.1	16.4	0.654	23.2	0.463	17.7	0.559	6.3	1.7	38.1
109 Botswana	0.683	0.422	38.2	-21	36.5	21.9	0.533	32.1	0.420	55.5	0.336	..	..	..
110 Egypt	0.682	0.518	24.0	-5	22.8	13.4	0.682	40.9	0.339	14.2	0.602	4.4	1.2	30.8
111 Paraguay	0.676	0.513	24.1	-5	23.7	19.2	0.650	17.2	0.486	34.6	0.428	17.3	3.7	52.4
112 Gabon	0.674	0.512	24.0	-5	24.0	28.0	0.482	23.5	0.451	20.4	0.617	7.8	2.0	41.5
113 Bolivia (Plurinational State of)	0.667	0.470	29.6	-10	29.4	24.5	0.549	27.6	0.488	36.1	0.388	27.8	4.8	56.3
114 Moldova (Republic of)	0.663	0.582	12.2	16	12.0	11.0	0.670	6.1	0.614	18.9	0.480	5.3	1.3	33.0
115 El Salvador	0.662	0.485	26.7	-7	26.2	14.5	0.692	30.2	0.386	34.0	0.427	14.3	3.0	48.3
116 Uzbekistan	0.661	0.556	15.8	14	15.3	24.3	0.562	1.4	0.642	20.1	0.478	6.2	1.6	36.7
117 Philippines	0.660	0.540	18.1	10	18.0	15.2	0.635	13.5	0.528	25.2	0.470	8.3	2.2	43.0

**TABLE 3 INEQUALITY-ADJUSTED HUMAN DEVELOPMENT INDEX**

HDI rank	Human Development Index (HDI)		Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education <sup>a</sup>	Inequality-adjusted education index	Inequality in income <sup>a</sup>	Inequality-adjusted income index	Income inequality		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>b</sup>								Value	(%)	Value
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 <sup>c</sup>	2013	2013 <sup>c</sup>	2013	2013	2003–2012	2003–2012
118 South Africa	0.658	..	..	..	..	25.7	0.422	18.1	0.569	..	..	25.3	7.1	63.1
118 Syrian Arab Republic	0.658	0.518	21.2	4	20.8	12.6	0.734	31.5	0.379	18.3	0.500	5.7	..	35.8
120 Iraq	0.642	0.505	21.4	0	21.2	17.6	0.626	29.8	0.328	16.1	0.626	4.6	1.2	30.9
121 Guyana	0.638	0.522	18.2	10	18.0	19.2	0.575	10.5	0.521	24.4	0.474	..	..	..
121 Viet Nam	0.638	0.543	14.9	15	14.9	12.1	0.757	18.0	0.421	14.6	0.502	5.9	1.5	35.6
123 Cape Verde	0.636	0.511	19.7	4	19.4	12.0	0.746	18.2	0.395	28.0	0.452	..	..	50.5
124 Micronesia (Federated States of)	0.630	..	..	..	..	19.8	0.604	..	..	63.1	0.201	..	..	61.1
125 Guatemala	0.628	0.422	32.8	-8	32.0	17.4	0.662	36.1	0.309	42.5	0.367	19.6	4.5	55.9
125 Kyrgyzstan	0.628	0.519	17.2	10	16.9	20.0	0.585	6.6	0.613	24.1	0.391	5.4	1.3	33.4
127 Namibia	0.624	0.352	43.6	-22	39.3	21.7	0.536	27.8	0.376	68.3	0.216	21.8	..	63.9
128 Timor-Leste	0.620	0.430	30.7	-3	29.4	22.8	0.565	47.6	0.248	17.8	0.568	..	..	..
129 Honduras	0.617	0.418	32.2	-6	31.1	17.0	0.687	29.6	0.356	46.8	0.299	29.7	5.2	57.0
129 Morocco	0.617	0.433	29.7	0	28.5	16.8	0.652	45.8	0.254	23.0	0.493	7.3	2.0	40.9
131 Vanuatu	0.616	..	..	..	..	15.4	0.672	..	..	18.5	0.404	..	..	..
132 Nicaragua	0.614	0.452	26.4	4	25.8	13.2	0.732	33.3	0.323	31.0	0.391	7.6	1.9	40.5
133 Kiribati	0.607	0.416	31.5	-4	30.1	20.6	0.597	21.4	0.473	48.4	0.255	..	..	..
133 Tajikistan	0.607	0.491	19.2	9	18.8	29.3	0.514	12.2	0.561	15.0	0.409	4.7	1.2	30.8
135 India	0.586	0.418	28.6	0	27.7	25.0	0.536	42.1	0.274	16.1	0.500	5.0	1.4	33.9
136 Bhutan	0.584	0.465	20.4	9	20.2	22.2	0.578	13.3	0.365	25.1	0.477	6.8	1.7	38.1
136 Cambodia	0.584	0.440	24.7	7	24.6	25.3	0.597	28.3	0.355	20.3	0.401	5.6	1.5	36.0
138 Ghana	0.573	0.394	31.3	-1	31.2	30.8	0.438	35.6	0.356	27.2	0.392	9.3	2.2	42.8
139 Lao People's Democratic Republic	0.569	0.430	24.5	8	24.1	21.5	0.583	34.1	0.287	16.8	0.474	5.9	1.6	36.7
140 Congo	0.564	0.391	30.7	0	30.6	36.0	0.382	25.4	0.381	30.3	0.410	10.7	2.8	47.3
141 Zambia	0.561	0.365	35.0	-4	34.5	37.2	0.368	23.8	0.451	42.6	0.292	17.4	4.8	57.5
142 Bangladesh	0.558	0.396	29.1	4	28.7	20.1	0.623	37.8	0.278	28.3	0.357	4.7	1.3	32.1
142 Sao Tome and Principe	0.558	0.384	31.2	0	30.4	26.9	0.521	20.0	0.375	44.2	0.290	..	..	50.8
144 Equatorial Guinea	0.556	..	..	..	..	44.4	0.283	..	..	..	..	..	..	..
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>														
145 Nepal	0.540	0.384	28.8	3	27.8	21.1	0.588	44.0	0.253	18.3	0.381	5.0	1.3	32.8
146 Pakistan	0.537	0.375	30.1	2	28.7	29.9	0.502	45.2	0.204	11.0	0.516	4.2	1.2	30.0
147 Kenya	0.535	0.360	32.8	0	32.7	31.5	0.440	30.7	0.357	36.0	0.297	11.0	2.8	47.7
148 Swaziland	0.530	0.354	33.3	-2	33.1	35.0	0.290	26.8	0.404	37.6	0.378	14.0	3.5	51.5
149 Angola	0.526	0.295	44.0	-17	43.6	46.2	0.264	34.6	0.310	50.0	0.313	9.0	2.2	42.7
150 Myanmar	0.524	..	..	..	..	27.1	0.507	19.4	0.299	..	..	..	..	..
151 Rwanda	0.506	0.338	33.2	-4	33.1	30.2	0.473	29.4	0.338	39.6	0.241	11.0	3.2	50.8
152 Cameroon	0.504	0.339	32.8	-2	32.4	39.4	0.327	34.8	0.317	23.1	0.377	6.9	1.8	38.9
152 Nigeria	0.504	0.300	40.3	-14	40.2	40.8	0.296	45.2	0.233	34.5	0.394	12.2	3.0	48.8
154 Yemen	0.500	0.336	32.8	-2	31.7	30.3	0.462	47.2	0.179	17.6	0.457	6.3	1.7	37.7
155 Madagascar	0.498	0.346	30.5	2	30.3	24.8	0.517	30.1	0.320	36.1	0.250	9.3	2.3	44.1
156 Zimbabwe	0.492	0.358	27.2	7	26.8	26.8	0.449	17.8	0.411	35.8	0.249	..	..	..
157 Papua New Guinea	0.491	..	..	..	..	26.5	0.480	11.5	0.333	..	..	..	..	..
157 Solomon Islands	0.491	0.374	23.8	11	23.8	22.3	0.570	22.8	0.313	26.3	0.293	..	..	..
159 Comoros	0.488	..	..	..	..	34.2	0.414	47.4	0.237	..	..	26.7	..	64.3
159 Tanzania (United Republic of)	0.488	0.356	27.1	8	26.9	30.4	0.445	29.5	0.300	20.9	0.339	6.6	1.7	37.6
161 Mauritania	0.487	0.315	35.3	-2	34.6	36.6	0.405	45.9	0.191	21.2	0.404	7.8	1.9	40.5
162 Lesotho	0.486	0.313	35.6	-2	34.9	33.5	0.301	24.3	0.382	47.0	0.267	19.0	3.9	52.5
163 Senegal	0.485	0.326	32.9	3	32.3	29.5	0.471	44.6	0.204	22.7	0.359	7.7	1.9	40.3
164 Uganda	0.484	0.335	30.8	5	30.8	33.8	0.399	31.2	0.329	27.3	0.285	8.7	2.3	44.3
165 Benin	0.476	0.311	34.6	0	34.2	37.0	0.381	42.0	0.240	23.6	0.329	6.6	1.8	38.6
166 Sudan	0.473	..	..	..	..	32.8	0.435	..	..	..	..	6.2	1.4	35.3
166 Togo	0.473	0.317	32.9	4	32.6	36.8	0.355	37.6	0.321	23.5	0.280	7.6	1.8	39.3
168 Haiti	0.471	0.285	39.5	-3	38.9	27.9	0.478	40.4	0.223	48.4	0.218	..	..	59.2
169 Afghanistan	0.468	0.321	31.4	7	30.0	34.3	0.414	45.0	0.201	10.8	0.397	4.0	1.0	27.8
170 Djibouti	0.467	0.306	34.6	2	33.7	32.5	0.434	47.0	0.162	21.7	0.406	..	..	40.0
171 Côte d'Ivoire	0.452	0.279	38.3	-2	37.9	40.2	0.283	45.4	0.213	28.1	0.361	8.5	2.0	41.5
172 Gambia	0.441	..	..	..	..	34.8	0.389	..	..	26.9	0.303	11.0	2.8	47.3
173 Ethiopia	0.435	0.307	29.4	5	28.0	30.2	0.469	44.3	0.176	9.5	0.351	5.3	1.4	33.6
174 Malawi	0.414	0.282	31.9	1	31.6	40.0	0.326	30.2	0.307	24.6	0.224	8.9	2.3	43.9
175 Liberia	0.412	0.273	33.8	-1	32.8	33.1	0.417	46.4	0.197	19.0	0.247	7.0	1.7	38.2
176 Mali	0.407	..	..	..	..	45.6	0.293	36.9	0.193	..	..	5.2	1.3	33.0

	Human Development Index (HDI)		Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education <sup>a</sup>	Inequality-adjusted education index	Inequality in income <sup>a</sup>	Inequality-adjusted income index	Income inequality		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank <sup>b</sup>								Value	(%)	Value
	HDI rank	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 <sup>c</sup>	2013	2013 <sup>c</sup>	2013	2003–2012	2003–2012
177 Guinea-Bissau	0.396	0.239	39.6	-4	39.4	45.3	0.289	40.3	0.194	32.5	0.244	..	..	35.5
178 Mozambique	0.393	0.277	29.5	2	28.9	40.2	0.278	18.2	0.304	28.4	0.250	9.8	2.5	45.7
179 Guinea	0.392	0.243	38.0	-1	37.8	40.3	0.332	42.0	0.171	31.1	0.253	7.3	1.8	39.4
180 Burundi	0.389	0.257	33.9	2	32.6	43.6	0.296	41.0	0.218	13.2	0.264	4.8	1.3	33.3
181 Burkina Faso	0.388	0.252	35.0	2	34.6	41.1	0.329	38.5	0.154	24.2	0.318	7.0	1.9	39.8
182 Eritrea	0.381	..	..	..	..	24.7	0.496	..	..	..	..	..	..	..
183 Sierra Leone	0.374	0.208	44.3	-3	43.6	51.2	0.192	48.7	0.156	31.0	0.302	5.6	1.5	35.4
184 Chad	0.372	0.232	37.8	1	36.8	46.1	0.259	43.4	0.145	21.0	0.332	7.4	1.8	39.8
185 Central African Republic	0.341	0.203	40.4	-2	39.9	45.7	0.252	45.9	0.172	28.1	0.192	18.0	4.5	56.3
186 Congo (Democratic Republic of the)	0.338	0.211	37.6	1	36.8	49.9	0.231	29.4	0.262	31.2	0.155	9.3	2.4	44.4
187 Niger	0.337	0.228	32.4	3	31.8	37.9	0.367	39.5	0.120	17.9	0.269	5.3	1.4	34.6
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>														
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	..	15.4	0.651	..	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	70.0	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Somalia	..	..	..	..	..	42.1	0.312	..	..	..	..	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	..	40.8	0.321	..	..	..	..	..	..	45.5
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	10.5	..	..	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>														
Very high human development	0.890	0.780	12.3	—	12.0	4.9	0.881	8.7	0.769	22.4	0.702	—	—	—
High human development	0.735	0.590	19.7	—	19.3	10.7	0.749	17.4	0.531	29.9	0.517	—	—	—
Medium human development	0.614	0.457	25.6	—	25.2	21.9	0.575	35.1	0.331	18.6	0.502	—	—	—
Low human development	0.493	0.332	32.6	—	32.4	35.0	0.394	38.2	0.241	23.9	0.387	—	—	—
<b>Regions</b>														
Arab States	0.682	0.512	24.9	—	24.2	17.4	0.639	38.0	0.334	17.3	0.629	—	—	—
East Asia and the Pacific	0.703	0.564	19.7	—	19.5	11.7	0.734	19.7	0.477	27.0	0.513	—	—	—
Europe and Central Asia	0.738	0.639	13.3	—	13.2	14.2	0.676	8.6	0.639	16.9	0.605	—	—	—
Latin America and the Caribbean	0.740	0.559	24.5	—	23.9	13.2	0.733	22.2	0.502	36.3	0.474	—	—	—
South Asia	0.588	0.419	28.7	—	28.0	24.4	0.549	41.6	0.274	18.0	0.489	—	—	—
Sub-Saharan Africa	0.502	0.334	33.6	—	33.5	36.6	0.359	35.7	0.276	28.1	0.375	—	—	—
<b>Least developed countries</b>														
	0.487	0.336	31.0	—	30.9	32.3	0.433	35.6	0.253	24.7	0.348	—	—	—
<b>Small island developing states</b>														
	0.665	0.497	25.3	—	24.9	18.5	0.626	22.1	0.433	34.2	0.452	—	—	—
<b>World</b>	<b>0.702</b>	<b>0.541</b>	<b>22.9</b>	<b>—</b>	<b>22.8</b>	<b>17.3</b>	<b>0.647</b>	<b>27.0</b>	<b>0.433</b>	<b>24.1</b>	<b>0.564</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

**NOTES**

- a See <http://hdr.undp.org> for the list of surveys used to estimate inequalities.
- b Based on countries for which the Inequality-adjusted Human Development Index is calculated.
- c Data refer to 2013 or the most recent year available.

**DEFINITIONS**

**Human Development Index (HDI):** A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated.

**Inequality-adjusted HDI (IHDI):** HDI value adjusted for inequalities in the three basic dimensions of human development. See *Technical note 2* at <http://hdr.undp.org> for details on how the IHDI is calculated.

**Overall loss:** Percentage difference between the IHDI and the HDI.

**Difference from HDI rank:** Difference in ranks on the IHDI and the HDI, calculated only for countries for which the IHDI is calculated.

**Coefficient of human inequality:** Average inequality in three basic dimensions of human development. See *Technical note 2* at <http://hdr.undp.org>.

**Inequality in life expectancy:** Inequality in distribution of expected length of life based on data from life tables estimated using the Atkinson inequality index.

**Inequality-adjusted life expectancy index:** The HDI life expectancy index adjusted for inequality in distribution of expected length of life based on data from life tables listed in *Main data sources*.

**Inequality in education:** Inequality in distribution of years of schooling based on data from household surveys estimated using the Atkinson inequality index.

**Inequality-adjusted education index:** The HDI education index adjusted for inequality in distribution of years of schooling based on data from household surveys listed in *Main data sources*.

**Inequality in income:** Inequality in income distribution based on data from household surveys estimated using the Atkinson inequality index.

**Inequality-adjusted income index:** The HDI income index adjusted for inequality in income distribution based on data from household surveys listed in *Main data sources*.

**Quintile ratio:** Ratio of the average income of the richest 20% of the population to the average income of the poorest 20% of the population.

**Palma ratio:** Ratio of the richest 10% of the population's share of gross national income (GNI) divided by the poorest 40%'s share. It is based on the work of Palma (2011), who found that middle class incomes almost always account for about half of GNI and that the other half is split between the richest 10% and poorest 40%, though their shares vary considerably across countries.

**Gini coefficient:** Measure of the deviation of the distribution of income among individuals or households within a country from a perfectly equal distribution. A value of 0 represents absolute equality, a value of 100 absolute inequality.

**MAIN DATA SOURCES**

**Column 1:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

**Column 2:** Calculated as the geometric mean of the values in columns 7, 9 and 11 using the methodology in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

**Column 3:** Calculated based on data in columns 1 and 2.

**Column 4:** Calculated based on data in column 2 and recalculated HDI ranks for countries for which the

IHDI is calculated.

**Column 5:** Calculated as the arithmetic mean of the values in columns 6, 8 and 10 using the methodology in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

**Column 6:** Calculated based on abridged life tables from UNDESA (2013a).

**Column 7:** Calculated based on data in column 6 and the unadjusted life expectancy index.

**Columns 8 and 10:** Calculated based on data from the Luxembourg Income Study database, Eurostat's European Union Statistics on Income and Living Conditions, the World Bank's International Income Distribution Database, United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys, and ICF Macro Demographic and Health Surveys using the methodology in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

**Column 9:** Calculated based on data in column 8 and the unadjusted education index.

**Column 11:** Calculated based on data in column 10 and the unadjusted income index.

**Columns 12 and 13:** HDRO calculations based on data from World Bank (2013a).

**Column 14:** World Bank 2013a.

## Gender Inequality Index

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate		
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)		
						Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2010	2010/2015 <sup>a</sup>	2013	2005–2012 <sup>b</sup>	2005–2012 <sup>b</sup>	2012	2012	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>										
1	Norway	0.068	9	7	7.8	39.6	97.4	96.7	61.5	69.5
2	Australia	0.113	19	7	12.1	29.2	94.3 <sup>c</sup>	94.6 <sup>c</sup>	58.8	71.9
3	Switzerland	0.030	2	8	1.9	27.2	95.0	96.6	61.2	75.3
4	Netherlands	0.057	7	6	6.2	37.8	87.7	90.5	79.9	87.3
5	United States	0.262	47	21	31.0	18.2	95.1	94.8	56.8	69.3
6	Germany	0.046	3	7	3.8	32.4	96.3	97.0	53.5	66.4
7	New Zealand	0.185	34	15	25.3	32.2	95.0	95.3	62.1	73.9
8	Canada	0.136	23	12	14.5	28.0	100.0	100.0	61.6	71.2
9	Singapore	0.090	15	3	6.0	24.2	74.1	81.0	59.0	77.5
10	Denmark	0.056	5	12	5.1	39.1	95.5 <sup>d</sup>	96.6 <sup>d</sup>	59.1	67.5
11	Ireland	0.115	20	6	8.2	19.5	80.5	78.6	52.7	67.9
12	Sweden	0.054	4	4	6.5	44.7	86.5	87.3	60.2	68.1
13	Iceland	0.088	14	5	11.5	39.7	91.0	91.6	70.6	77.3
14	United Kingdom	0.193	35	12	25.8	22.6	99.8	99.9	55.7	68.8
15	Hong Kong, China (SAR)	..	..	..	3.3	..	72.2	79.2	51.6	68.0
15	Korea (Republic of)	0.101	17	16	2.2	15.7	77.0 <sup>e</sup>	89.1 <sup>e</sup>	49.9	72.0
17	Japan	0.138	25	5	5.4	10.8	87.0	85.8	48.1	70.4
18	Liechtenstein	..	..	..	..	20.0	..	..	..	..
19	Israel	0.101	17	7	7.8	22.5	84.4	87.3	58.1	69.5
20	France	0.080	12	8	5.7	25.1	78.0	83.2	50.9	61.8
21	Austria	0.056	5	4	4.1	28.7	100.0	100.0	54.6	67.7
21	Belgium	0.068	9	8	6.7	38.9	77.5	82.9	46.9	59.4
21	Luxembourg	0.154	29	20	8.3	21.7	100.0 <sup>d</sup>	100.0 <sup>d</sup>	50.7	64.9
24	Finland	0.075	11	5	9.2	42.5	100.0	100.0	56.0	64.3
25	Slovenia	0.021	1	12	0.6	24.6	95.8	98.0	52.3	63.5
26	Italy	0.067	8	4	4.0	30.6	71.2	80.5	39.4	59.4
27	Spain	0.100	16	6	10.6	35.2	66.8	73.1	52.6	66.5
28	Czech Republic	0.087	13	5	4.9	20.6	99.9	99.7	50.1	67.8
29	Greece	0.146	27	3	11.9	21.0	59.5	67.0	44.2	62.6
30	Brunei Darussalam	..	..	24	23.0	..	66.6 <sup>e</sup>	61.2 <sup>e</sup>	52.9	75.6
31	Qatar	0.524	114	7	9.5	0.1 <sup>f</sup>	66.7	59.0	50.8	95.6
32	Cyprus	0.136	23	10	5.5	10.7	72.2	79.6	55.8	70.8
33	Estonia	0.154	29	2	16.8	20.8	100.0 <sup>d</sup>	100.0 <sup>d</sup>	56.0	68.7
34	Saudi Arabia	0.321	56	24	10.2	19.9	60.5	70.3	18.2	75.5
35	Lithuania	0.116	21	8	10.6	24.1	89.1	94.3	55.8	66.3
35	Poland	0.139	26	5	12.2	21.8	79.4	85.5	48.9	64.8
37	Andorra	..	..	..	..	50.0	49.5	49.3	..	..
37	Slovakia	0.164	32	6	15.9	18.7	99.1	99.5	51.0	68.7
39	Malta	0.220	41	8	18.2	14.3	68.6	78.2	38.0	66.5
40	United Arab Emirates	0.244	43	12	27.6	17.5	73.1	61.3	46.6	91.0
41	Chile	0.355	68	25	55.3	13.9	73.3	76.4	49.0	74.6
41	Portugal	0.116	21	8	12.6	28.7	47.7	48.2	55.4	67.2
43	Hungary	0.247	45	21	12.1	8.8	97.9 <sup>d</sup>	98.7 <sup>d</sup>	44.7	59.9
44	Bahrain	0.253	46	20	13.8	18.8	74.4 <sup>e</sup>	80.4 <sup>e</sup>	39.4	87.2
44	Cuba	0.350	66	73	43.1	48.9	73.9 <sup>e</sup>	80.4 <sup>e</sup>	43.3	70.1
46	Kuwait	0.288	50	14	14.5	6.2	55.6	56.3	43.4	82.8
47	Croatia	0.172	33	17	12.7	23.8	85.0	93.6	44.8	58.5
48	Latvia	0.222	42	34	13.5	23.0	98.9	99.0	54.5	67.1
49	Argentina	0.381	74	77	54.4	37.7	57.0 <sup>e</sup>	54.9 <sup>e</sup>	47.3	75.0
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>										
50	Uruguay	0.364	70	29	58.3	12.3	54.4	50.3	55.5	76.8
51	Bahamas	0.316	53	47	28.5	16.7	91.2 <sup>e</sup>	87.6 <sup>e</sup>	69.3	79.3
51	Montenegro	..	..	8	15.2	17.3	84.2	94.7	..	..
53	Belarus	0.152	28	4	20.6	29.5	87.0	92.2	49.9	62.7
54	Romania	0.320	54	27	31.0	11.6	86.1	92.0	48.5	64.7
55	Libya	0.215	40	58	2.5	16.5	55.6 <sup>e</sup>	44.0 <sup>e</sup>	30.0	76.4
56	Oman	0.348	64	32	10.6	9.6	47.2	57.1	28.6	81.8
57	Russian Federation	0.314	52	34	25.7	12.1	89.6	92.5	57.0	71.4
58	Bulgaria	0.207	38	11	35.9	24.6	93.0	95.7	47.8	58.8
59	Barbados	0.350	66	51	48.4	21.6	89.5 <sup>e</sup>	87.6 <sup>e</sup>	65.9	76.7
60	Palau	..	..	..	..	10.3	..	..	..	..



HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate		
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)		
	2013	2013	2010	2010/2015 <sup>a</sup>	2013	Female	Male	Female	Male	
61	Antigua and Barbuda	..	..	..	49.3	19.4	..	..	..	..
62	Malaysia	0.210	39	29	5.7	13.9	66.0 <sup>e</sup>	72.8 <sup>e</sup>	44.3	75.3
63	Mauritius	0.375	72	60	30.9	18.8	49.4	58.0	43.5	74.3
64	Trinidad and Tobago	0.321	56	46	34.8	26.0	59.4	59.2	52.9	75.5
65	Lebanon	0.413	80	25	12.0	3.1	38.8	38.9	22.8	70.5
65	Panama	0.506	107	92	78.5	8.5	63.5 <sup>e</sup>	60.7 <sup>e</sup>	49.0	81.9
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.464	96	92	83.2	17.0	56.5	50.8	50.9	79.2
68	Costa Rica	0.344	63	40	60.8	38.6	54.5 <sup>e</sup>	52.8 <sup>e</sup>	46.4	79.0
69	Turkey	0.360	69	20	30.9	14.2	39.0	60.0	29.4	70.8
70	Kazakhstan	0.323	59	51	29.9	18.2	99.3	99.4	67.5	77.5
71	Mexico	0.376	73	50	63.4	36.0	55.7	60.6	45.0	80.0
71	Seychelles	..	..	..	56.3	43.8	66.9	66.6	..	..
73	Saint Kitts and Nevis	..	..	..	..	6.7	..	..	..	..
73	Sri Lanka	0.383	75	35	16.9	5.8	72.7	75.5	35.0	76.4
75	Iran (Islamic Republic of)	0.510	109	21	31.6	3.1	62.2	67.6	16.4	73.1
76	Azerbaijan	0.340	62	43	40.0	16.0	93.7	97.4	62.5	68.9
77	Jordan	0.488	101	63	26.5	12.0	69.5	78.5	15.3	66.2
77	Serbia	..	..	12	16.9	33.2	58.4	73.6	..	..
79	Brazil	0.441	85	56	70.8	9.6	51.9	49.0	59.5	80.9
79	Georgia	..	..	67	46.8	12.0	..	..	56.2	74.7
79	Grenada	..	..	24	35.4	25.0	..	..	..	..
82	Peru	0.387	77	67	50.7	21.5	56.3	66.1	68.0	84.4
83	Ukraine	0.326	61	32	25.7	9.4	91.5 <sup>e</sup>	96.1 <sup>e</sup>	53.0	66.6
84	Belize	0.435	84	53	71.4	13.3	35.2 <sup>e</sup>	32.8 <sup>e</sup>	49.1	82.3
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.162	31	10	18.3	34.1	40.2	55.6	42.9	67.3
86	Bosnia and Herzegovina	0.201	36	8	15.1	19.3	44.8	70.0	34.1	57.2
87	Armenia	0.325	60	30	27.1	10.7	94.1 <sup>e</sup>	94.8 <sup>e</sup>	51.6	73.4
88	Fiji	..	..	26	42.8	..	57.5	58.1	37.5	72.0
89	Thailand	0.364	70	48	41.0	15.7	35.7	40.8	64.4	80.8
90	Tunisia	0.265	48	56	4.6	26.7	32.8	46.1	25.1	70.6
91	China	0.202	37	37	8.6	23.4	58.7	71.9	63.8	78.1
91	Saint Vincent and the Grenadines	..	..	48	54.5	13.0	..	..	55.7	78.2
93	Algeria	0.425	81	97	10.0	25.8	20.9	27.3	15.0	71.9
93	Dominica	..	..	..	..	12.5	29.7	23.2	..	..
95	Albania	0.245	44	27	15.3	17.9	81.8	87.9	45.0	65.4
96	Jamaica	0.457	88	110	70.1	15.5	74.0 <sup>e</sup>	71.1 <sup>e</sup>	56.1	71.0
97	Saint Lucia	..	..	35	56.3	17.2	..	..	62.6	76.0
98	Colombia	0.460	92	92	68.5	13.6	56.9	55.6	55.7	79.7
98	Ecuador	0.429	82	110	77.0	38.7	40.1	39.4	54.4	82.6
100	Suriname	0.463	95	130	35.2	11.8	44.6	47.1	40.4	68.8
100	Tonga	0.458	90	110	18.1	3.6	87.5	88.3	53.5	74.8
102	Dominican Republic	0.505	105	150	99.6	19.1	55.6	53.1	51.2	78.7
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>										
103	Maldives	0.283	49	60	4.2	6.5	13.3	16.6	55.9	77.1
103	Mongolia	0.320	54	63	18.7	14.9	85.3 <sup>e</sup>	84.1 <sup>e</sup>	56.1	68.8
103	Turkmenistan	..	..	67	18.0	16.8	..	..	46.7	76.5
106	Samoa	0.517	111	100	28.3	4.1	64.3	60.0	23.4	58.4
107	Palestine, State of	..	..	64	45.8	..	31.5	32.2	15.2	66.3
108	Indonesia	0.500	103	220	48.3	18.6	39.9	49.2	51.3	84.4
109	Botswana	0.486	100	160	44.2	7.9	73.6 <sup>e</sup>	77.3 <sup>e</sup>	71.8	81.5
110	Egypt	0.580	128	66	43.0	2.8	43.4 <sup>e</sup>	59.3 <sup>e</sup>	23.6	74.6
111	Paraguay	0.457	88	99	67.0	18.4	36.8	40.8	55.4	84.8
112	Gabon	0.508	108	230	103.0	16.7	53.8 <sup>e</sup>	34.7 <sup>e</sup>	56.0	65.1
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.472	97	190	71.9	30.1	47.6	59.1	64.1	80.9
114	Moldova (Republic of)	0.302	51	41	29.3	19.8	93.6	96.6	37.0	43.3
115	El Salvador	0.441	85	81	76.0	26.2	36.8	43.6	47.6	79.0
116	Uzbekistan	..	..	28	38.8	19.2	..	..	47.9	75.2
117	Philippines	0.406	78	99	46.8	26.9	65.9	63.8	51.0	79.7
118	South Africa	0.461	94	300	50.9	41.1 <sup>g</sup>	72.7	75.9	44.2	60.0
118	Syrian Arab Republic	0.556	124	70	41.6	12.0	29.0	38.9	13.4	72.7
120	Iraq	..	..	63	68.7	25.2	..	..	14.7	69.7
121	Guyana	0.524	113	280	88.5	31.3	61.5 <sup>e</sup>	48.8 <sup>e</sup>	42.3	80.9

**TABLE 4 GENDER INEQUALITY INDEX**

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate	
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
						Female	Male	Female	Male
	2013	2013	2010	2010/2015 <sup>a</sup>	2013	2005–2012 <sup>b</sup>	2005–2012 <sup>b</sup>	2012	2012
121 Viet Nam	0.322	58	59	29.0	24.4	59.4	71.2	72.8	81.9
123 Cape Verde	..	..	79	70.6	20.8	..	..	51.1	83.5
124 Micronesia (Federated States of)	..	..	100	18.6	0.1	..	..	..	..
125 Guatemala	0.523	112	120	97.2	13.3	21.9	23.2	49.1	88.2
125 Kyrgyzstan	0.348	64	71	29.3	23.3	94.5	96.8	55.7	79.0
127 Namibia	0.450	87	200	54.9	25.0	33.0 <sup>e</sup>	34.0 <sup>e</sup>	75.2	82.2
128 Timor-Leste	..	..	300	52.2	38.5	..	..	24.7	51.1
129 Honduras	0.482	99	100	84.0	19.5	28.0	25.8	42.5	82.9
129 Morocco	0.460	92	100	35.8	11.0	20.1 <sup>e</sup>	36.3 <sup>e</sup>	43.0	57.4
131 Vanuatu	..	..	110	44.8	0.1	..	..	61.5	80.3
132 Nicaragua	0.458	90	95	100.8	40.2	30.8 <sup>e</sup>	44.7 <sup>e</sup>	47.0	80.1
133 Kiribati	..	..	..	16.6	8.7	..	..	..	..
133 Tajikistan	0.383	75	65	42.8	17.5	89.9	95.0	58.7	76.9
135 India	..	..	200	32.8	10.9	..	..	28.8	80.9
136 Bhutan	0.495	102	180	40.9	6.9	34.0	34.5	66.4	76.9
136 Cambodia	0.505	105	250	44.3	18.1 <sup>h</sup>	9.9	22.2	78.9	86.5
138 Ghana	0.549	122	350	58.4	10.9	45.2	64.7	67.2	71.2
139 Lao People's Democratic Republic	0.534	118	470	65.0	25.0	22.9 <sup>e</sup>	36.8 <sup>e</sup>	76.3	78.9
140 Congo	0.617	133	560	126.7	9.6	43.8 <sup>e</sup>	48.7 <sup>e</sup>	68.4	72.9
141 Zambia	0.617	133	440	125.4	11.5	25.7 <sup>e</sup>	44.2 <sup>e</sup>	73.2	85.7
142 Bangladesh	0.529	115	240	80.6	19.7	30.8 <sup>e</sup>	39.3 <sup>e</sup>	57.3	84.1
142 Sao Tome and Principe	..	..	70	65.1	18.2	..	..	44.9	77.5
144 Equatorial Guinea	..	..	240	112.6	18.8	..	..	80.6	92.3
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>									
145 Nepal	0.479	98	170	73.7	33.2	17.9 <sup>e</sup>	39.9 <sup>e</sup>	54.3	63.2
146 Pakistan	0.563	126	260	27.3	19.7	19.3	46.1	24.4	82.9
147 Kenya	0.548	121	360	93.6	19.9	25.3	31.4	62.0	72.2
148 Swaziland	0.529	115	320	72.0	21.9	49.9 <sup>e</sup>	46.1 <sup>e</sup>	43.8	71.3
149 Angola	..	..	450	170.2	34.1	..	..	63.1	76.9
150 Myanmar	0.430	83	200	12.1	4.6	18.0 <sup>e</sup>	17.6 <sup>e</sup>	85.7	82.9
151 Rwanda	0.410	79	340	33.6	51.9	7.4 <sup>e</sup>	8.0 <sup>e</sup>	86.5	85.5
152 Cameroon	0.622	136	690	115.8	16.1	21.1 <sup>e</sup>	34.9 <sup>e</sup>	63.6	76.7
152 Nigeria	..	..	630	119.6	6.6	..	..	48.1	63.5
154 Yemen	0.733	149	200	47.0	0.7	7.6 <sup>e</sup>	24.4 <sup>e</sup>	25.2	71.8
155 Madagascar	..	..	240	122.8	15.8	..	..	86.8	90.6
156 Zimbabwe	0.516	110	570	60.3	35.1	48.8	62.0	83.2	89.7
157 Papua New Guinea	0.617	133	230	62.1	2.7	6.8 <sup>e</sup>	14.1 <sup>e</sup>	70.5	74.0
157 Solomon Islands	..	..	93	64.9	2.0	..	..	53.4	79.1
159 Comoros	..	..	280	51.1	3.0	..	..	35.0	80.2
159 Tanzania (United Republic of)	0.553	123	460	122.7	36.0	5.6 <sup>e</sup>	9.2 <sup>e</sup>	88.1	90.2
161 Mauritania	0.644	140	510	73.3	19.2	8.0 <sup>e</sup>	20.8 <sup>e</sup>	28.6	79.0
162 Lesotho	0.557	125	620	89.4	26.8	21.9	19.8	58.8	73.3
163 Senegal	0.537	119	370	94.4	42.7	7.2	15.4	65.9	88.0
164 Uganda	0.529	115	310	126.6	35.0	22.9	33.5	75.9	79.3
165 Benin	0.614	132	350	90.2	8.4	11.2 <sup>e</sup>	25.6 <sup>e</sup>	67.5	78.3
166 Sudan	0.628	138	730	84.0	24.1	12.8 <sup>e</sup>	18.2 <sup>e</sup>	31.2	76.0
166 Togo	0.579	127	300	91.5	15.4	15.3 <sup>e</sup>	45.1 <sup>e</sup>	80.7	81.2
168 Haiti	0.599	130	350	42.0	3.5	22.5 <sup>e</sup>	36.3 <sup>e</sup>	60.6	70.8
169 Afghanistan	0.705	147	460	86.8	27.6	5.8 <sup>e</sup>	34.0 <sup>e</sup>	15.7	79.7
170 Djibouti	..	..	200	18.6	12.7	..	..	36.1	67.3
171 Côte d'Ivoire	0.645	141	400	130.3	10.4	13.7 <sup>e</sup>	29.9 <sup>e</sup>	52.2	81.5
172 Gambia	0.624	137	360	115.8	7.5	16.9 <sup>e</sup>	31.4 <sup>e</sup>	72.2	83.0
173 Ethiopia	0.547	120	350	78.4	25.5	7.8	18.2	78.2	89.4
174 Malawi	0.591	129	460	144.8	22.3	10.4	20.4	84.7	81.3
175 Liberia	0.655	143	770	117.4	11.7	15.7 <sup>e</sup>	39.2 <sup>e</sup>	58.2	64.7
176 Mali	0.673	145	540	175.6	10.2	7.7	15.1	50.6	81.4
177 Guinea-Bissau	..	..	790	99.3	14.0	..	..	68.1	78.5
178 Mozambique	0.657	144	490	137.8	39.2	1.5 <sup>e</sup>	6.0 <sup>e</sup>	26.3	75.8
179 Guinea	..	..	610	131.0	..	..	..	65.5	78.3
180 Burundi	0.501	104	800	30.3	34.9	5.2 <sup>e</sup>	9.3 <sup>e</sup>	83.2	81.8
181 Burkina Faso	0.607	131	300	115.4	15.7	0.9	3.2	77.1	90.1
182 Eritrea	..	..	240	65.3	22.0	..	..	79.9	89.8

	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate	
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
						Female	Male	Female	Male
HDI rank	2013	2013	2010	2010/2015 <sup>a</sup>	2013	2005–2012 <sup>b</sup>	2005–2012 <sup>b</sup>	2012	2012
183 Sierra Leone	0.643	139	890	100.7	12.4	9.5 <sup>e</sup>	20.4 <sup>e</sup>	65.7	68.9
184 Chad	0.707	148	1,100	152.0	14.9	1.7	9.9	64.0	79.2
185 Central African Republic	0.654	142	890	98.3	12.5 <sup>f</sup>	10.3 <sup>e</sup>	26.2 <sup>e</sup>	72.5	85.1
186 Congo (Democratic Republic of the)	..	..	540	135.3	8.3	..	..	70.7	73.2
187 Niger	0.674	146	590	204.8	13.3	44.5	49.5	39.9	89.8
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>									
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	81	0.6	15.6	..	..	72.3	84.2
Marshall Islands	..	..	..	..	3.0	..	..	..	..
Monaco	..	..	..	..	20.8	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	5.3	..	..	..	..
San Marino	..	..	..	..	18.3	..	..	..	..
Somalia	..	..	1,000	110.4	13.8	..	..	37.2	75.6
South Sudan	..	..	..	75.3	24.3	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	6.7	..	..	..	..
<b>Human Development Index groups</b>									
Very high human development	0.197	—	16	19.2	26.7	86.1	87.7	52.3	69.0
High human development	0.315	—	42	28.8	18.8	60.2	69.1	57.1	77.1
Medium human development	0.502	—	186	43.4	17.5	44.7	53.2	38.7	80.0
Low human development	0.586	—	427	92.3	20.0	15.2	29.1	55.7	78.4
<b>Regions</b>									
Arab States	0.545	—	164	45.4	13.8	33.9	46.7	24.7	73.2
East Asia and the Pacific	0.331	—	72	21.2	18.7	54.6	66.4	62.8	79.3
Europe and Central Asia	0.317	—	31	30.8	18.2	70.4	80.6	45.5	70.2
Latin America and the Caribbean	0.416	—	74	68.3	25.3	53.3	53.9	53.7	79.8
South Asia	0.531	—	202	38.7	17.8	33.4	48.5	30.7	80.7
Sub-Saharan Africa	0.575	—	474	109.7	21.7	24.2	32.6	63.6	76.3
<b>Least developed countries</b>	0.568	—	389	97.0	20.3	17.0	26.5	64.0	81.6
<b>Small island developing states</b>	0.478	—	195	61.5	23.0	50.4	55.2	52.8	73.3
<b>World</b>	<b>0.449</b>	<b>—</b>	<b>145</b>	<b>47.4</b>	<b>21.1</b>	<b>60.0</b>	<b>67.4</b>	<b>50.6</b>	<b>76.7</b>

#### NOTES

- a Data are annual average of projected values for 2010–2015.
- b Data refer to the most recent year available during the period specified.
- c Refers to population ages 25–64.
- d Refers to population ages 25–74.
- e Barro and Lee (2013) estimate for 2010 based on data from the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization's Institute for Statistics.
- f For calculating the Gender Inequality Index, a value of 0.1% was used.
- g Does not include the 36 special rotating delegates appointed on an ad hoc basis.
- h Refers to 2012.

i Refers to an earlier year than that specified.

#### DEFINITIONS

**Gender Inequality Index:** A composite measure reflecting inequality in achievement between women and men in three dimensions: reproductive health, empowerment and the labour market. See *Technical note 3* at <http://hdr.undp.org> for details on how the Gender Inequality Index is calculated.

**Maternal mortality ratio:** Number of deaths due to pregnancy-related causes per 100,000 live births.

**Adolescent birth rate:** Number of births to women ages 15–19 per 1,000 women ages 15–19.

**Share of seats in national parliament:** Proportion of seats held by women in the national

parliament, expressed as percentage of total seats. For countries with bicameral legislative systems, the share of seats is calculated based on both houses.

**Population with at least some secondary education:** Percentage of the population ages 25 and older who have reached (but not necessarily completed) a secondary level of education.

**Labour force participation rate:** Proportion of a country's working-age population (ages 15 and older) that engages in the labour market, either by working or actively looking for work, expressed as a percentage of the working-age population.

#### MAIN DATA SOURCES

**Column 1:** HDRO calculations based on data from UN Maternal Mortality Estimation Group (2013), UNDESA (2013a), IPU (2013), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b) and ILO (2013a).

**Column 2:** Calculated based on data in column 1.

**Column 3:** UN Maternal Mortality Estimation Group 2013.

**Column 4:** UNDESA 2013a.

**Column 5:** IPU 2013.

**Columns 6 and 7:** UNESCO Institute for Statistics 2013b.

**Columns 8 and 9:** ILO 2013a.

## Gender Development Index

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita <sup>a</sup>		
	Ratio of female to male HDI	Rank <sup>b</sup>	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)		
	2013	2013	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	
<b>VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>													
1	Norway	0.997	5	0.940	0.943	83.6	79.4	12.7	12.6	18.2	16.9	56,994	70,807
2	Australia	0.975	40	0.920	0.944	84.8	80.3	12.5	13.1	20.3	19.4	35,551	47,553
3	Switzerland	0.953	76	0.895	0.939	84.9	80.2	11.5	13.1	15.6	15.8	42,561	65,278
4	Netherlands	0.968	51	0.899	0.929	82.9	79.1	11.6	12.2	18.0	17.8	34,497	50,432
5	United States	0.995	7	0.911	0.915	81.3	76.5	13.0	12.9	17.4	15.7	41,792	63,163
6	Germany	0.962	61	0.892	0.928	83.1	78.3	12.6	13.3	16.2	16.4	33,028	53,445
7	New Zealand	0.971	47	0.896	0.923	83.0	79.2	12.5	12.6	20.2	18.5	26,695	38,656
8	Canada	0.986	24	0.893	0.906	83.6	79.3	12.3	12.2	16.2	15.4	34,612	49,272
9	Singapore	0.967	52	0.878	0.908	84.7	79.8	9.7 <sup>d</sup>	10.7 <sup>d</sup>	15.5 <sup>e</sup>	15.3 <sup>e</sup>	50,001	95,329 <sup>f</sup>
10	Denmark	0.989	17	0.895	0.906	81.5	77.3	11.9	12.3	17.6	16.3	37,106	48,742
11	Ireland	0.965	56	0.881	0.913	82.9	78.6	11.7	11.5	18.5	18.7	23,872	43,092
12	Sweden	1.004	6	0.898	0.894	83.9	79.7	11.8 <sup>d</sup>	11.4 <sup>d</sup>	16.6	15.1	38,071	48,365
13	Iceland	0.982	30	0.883	0.899	83.9	80.3	10.8	10.0	19.9	17.6	27,612	42,520
14	United Kingdom	0.993	13	0.887	0.894	82.5	78.6	12.8	11.8	16.7	15.8	27,589	42,632
15	Hong Kong, China (SAR)	0.969	49	0.874	0.902	86.4	80.4	9.8	10.3	15.3	15.4	40,051	66,417
15	Korea (Republic of)	0.940	85	0.860	0.915	84.8	78.1	11.1	12.5	16.1	17.8	21,795	38,990
17	Japan	0.951	79	0.863	0.907	87.0	80.1	11.2	11.8	15.1	15.4	22,384	51,906
18	Liechtenstein	..	..	..	..	..	..	..	..	13.8	16.4	..	..
19	Israel	0.984	29	0.879	0.893	83.6	79.9	12.6	12.5	16.1	15.2	24,636	35,402
20	France	0.989	17	0.878	0.888	85.2	78.3	10.9	11.4	16.3	15.6	29,580	44,139
21	Austria	0.935	91	0.834	0.892	83.6	78.5	8.9	10.6	15.9	15.3	25,170	61,543
21	Belgium	0.977	38	0.866	0.887	83.1	78.0	10.5 <sup>d</sup>	10.7 <sup>d</sup>	16.5	16.0	30,213	49,077
21	Luxembourg	0.961	66	0.861	0.896	83.0	78.0	10.9	11.7	14.0	13.8	41,351	76,196 <sup>f</sup>
24	Finland	1.006	8	0.881	0.876	83.7	77.4	10.3	10.2	17.6	16.4	32,123	42,795
25	Slovenia	1.006	8	0.876	0.871	82.8	76.4	11.8	12.0	17.9	15.8	21,762	31,916
26	Italy	0.962	61	0.852	0.886	85.0	79.6	9.7	10.6	16.8	15.8	22,303	43,640
27	Spain	0.985	25	0.861	0.874	85.3	78.9	9.5	9.7	17.5	16.8	23,487	37,804
28	Czech Republic	0.969	49	0.844	0.871	80.7	74.6	12.1	12.5	16.9	15.9	16,233	33,098
29	Greece	0.959	69	0.833	0.868	83.1	78.4	9.9	10.4	16.6	16.4	17,791	31,707
30	Brunei Darussalam	0.981	31	0.839	0.856	80.5	76.7	8.6	8.8	14.9	14.2	52,831	88,468
31	Qatar	0.979	32	0.838	0.856	79.5	77.8	10.1	8.7	14.0	13.9	45,863	141,468 <sup>f</sup>
32	Cyprus	0.940	85	0.817	0.869	81.8	77.9	10.7	12.6	14.0	13.9	19,787	33,461
33	Estonia	1.042	70	0.856	0.821	79.6	69.1	12.3	11.7	17.5	15.5	19,410	27,985
34	Saudi Arabia	0.897	112	0.773	0.861	77.6	73.9	8.0	9.2	15.9	15.4	16,197	78,689
35	Lithuania	1.036	58	0.848	0.818	78.2	66.0	12.3	12.4	17.3	16.0	19,588	28,607
35	Poland	1.010	14	0.837	0.828	80.5	72.3	11.9	11.7	16.3	14.7	16,462	26,871
37	Andorra	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
37	Slovakia	1.000	1	0.829	0.829	79.2	71.5	11.6 <sup>g</sup>	11.5 <sup>g</sup>	15.6	14.5	19,450	31,554
39	Malta	0.954	75	0.807	0.846	82.0	77.5	9.5	10.3	14.7	14.3	18,832	35,217
40	United Arab Emirates	0.958	70	0.800	0.835	78.2	76.1	10.2	8.7	13.9 <sup>g</sup>	12.9 <sup>g</sup>	23,903	72,659
41	Chile	0.962	61	0.803	0.835	82.7	77.1	9.6	9.9	15.3	15.0	14,339	27,410
41	Portugal	0.970	48	0.808	0.833	82.9	76.9	8.0	8.5	16.5	16.1	17,846	30,817
43	Hungary	0.998	4	0.816	0.818	78.6	70.5	11.2 <sup>d</sup>	11.4 <sup>d</sup>	15.7	15.1	17,233	25,663
44	Bahrain	0.961	66	0.798	0.831	77.5	75.9	9.1	9.6	15.1 <sup>h</sup>	13.7 <sup>h</sup>	24,531	36,660
44	Cuba	0.962	61	0.796	0.827	81.3	77.3	10.1 <sup>g</sup>	10.3 <sup>g</sup>	15.1	13.9	13,302	26,319
46	Kuwait	0.987	22	0.801	0.812	75.5	73.5	7.9	6.8	15.2	14.2	43,134	114,532 <sup>f</sup>
47	Croatia	0.987	22	0.807	0.818	80.4	73.7	10.5	11.6	15.2	13.9	15,777	22,509
48	Latvia	1.033	52	0.823	0.797	77.5	66.7	11.5 <sup>d</sup>	11.5 <sup>d</sup>	16.3	14.8	18,624	26,415
49	Argentina	1.001	2	0.806	0.805	79.9	72.6	10.0	9.6	17.5	15.4	11,975	22,849
<b>HIGH HUMAN DEVELOPMENT</b>													
50	Uruguay	1.015	25	0.793	0.781	80.6	73.7	8.7	8.2	16.6	14.4	13,789	22,730
51	Bahamas	..	..	..	..	78.2	72.1	11.1	11.1	..	..	17,934	25,047
51	Montenegro	..	..	..	..	77.2	72.5	9.9 <sup>i</sup>	11.2 <sup>i</sup>	15.5	14.8	..	..
53	Belarus	1.021	32	0.793	0.777	75.8	64.2	11.4 <sup>i</sup>	11.7 <sup>i</sup>	16.3	15.2	12,655	20,730
54	Romania	0.973	43	0.771	0.793	77.5	70.3	10.4	11.0	14.5	13.7	12,005	23,148
55	Libya	0.931	93	0.749	0.805	77.3	73.5	7.5	7.5	16.4	15.9	10,649	32,678
56	Oman	..	..	..	..	79.0	74.8	..	..	13.9	13.4	17,346	56,424
57	Russian Federation	1.038	61	0.792	0.763	74.4	61.8	11.7	11.8	14.5	13.5	18,228	27,741
58	Bulgaria	0.994	8	0.775	0.779	77.3	70.0	10.6 <sup>d</sup>	10.5 <sup>d</sup>	14.5	14.1	12,539	18,430
59	Barbados	1.021	32	0.784	0.767	77.8	73.0	9.5	9.2	17.2	13.8	11,165	16,054
60	Palau	..	..	..	..	..	..	12.2	12.6	14.6	12.9	..	..

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita <sup>a</sup>		
	Ratio of female to male HDI	Rank <sup>b</sup>	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)		
			Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2002–2012 <sup>c</sup>	2002–2012 <sup>c</sup>	2000–2012 <sup>c</sup>	2000–2012 <sup>c</sup>	2013	2013	
61	Antigua and Barbuda	..	..	..	..	78.3	73.5	..	..	13.7	13.8	..	..
62	Malaysia	0.935	91	0.743	0.794	77.4	72.7	9.2	9.9	12.7	12.7	13,187	30,984
63	Mauritius	0.957	72	0.750	0.784	77.1	70.3	8.0	9.1	15.9	15.2	10,980	22,726
64	Trinidad and Tobago	0.994	8	0.763	0.767	73.6	66.4	10.9	10.6	12.5	12.1	19,079	31,713
65	Lebanon	0.900	110	0.715	0.794	82.3	78.1	7.6 <sup>i</sup>	8.2 <sup>i</sup>	13.0	13.3	7,199	25,038
65	Panama	0.978	36	0.753	0.770	80.5	74.8	9.6 <sup>g</sup>	9.2 <sup>g</sup>	12.9	11.9	10,798	21,850
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.999	2	0.759	0.760	77.7	71.7	8.7	8.4	15.3	13.1	11,924	22,180
68	Costa Rica	0.973	43	0.751	0.772	82.2	77.8	8.4	8.3	13.9	13.2	9,719	16,204
69	Turkey	0.884	118	0.704	0.796	78.7	71.8	6.4	8.7	13.8	15.0	8,813	28,318
70	Kazakhstan	1.015	25	0.762	0.751	72.3	61.0	10.2 <sup>g</sup>	10.5 <sup>g</sup>	15.4	14.7	14,369	24,902
71	Mexico	0.940	85	0.728	0.775	79.8	75.1	8.1	8.8	12.9	12.6	10,060	22,020
71	Seychelles	..	..	..	..	78.1	69.0	9.4 <sup>i</sup>	9.4 <sup>i</sup>	12.1	11.1	..	..
73	Saint Kitts and Nevis	..	..	..	..	..	..	..	..	13.4	12.4	..	..
73	Sri Lanka	0.961	66	0.720	0.749	77.4	71.2	10.7 <sup>g</sup>	9.4 <sup>g</sup>	13.9	13.4	5,078	13,616
75	Iran (Islamic Republic of)	0.847	128	0.672	0.793	76.1	72.2	7.1	8.6	15.0	15.3	4,159	22,631
76	Azerbaijan	0.952	77	0.723	0.759	73.9	67.6	10.5 <sup>i</sup>	11.2 <sup>i</sup>	11.6	11.9	10,968	20,541
77	Jordan	0.842	130	0.658	0.781	75.6	72.3	9.4	10.4	13.5	13.1	2,875	19,459
77	Serbia	..	..	..	..	76.9	71.3	9.2 <sup>g</sup>	9.9 <sup>g</sup>	14.1	13.2	..	..
79	Brazil	..	..	..	..	77.6	70.4	7.3 <sup>g</sup>	7.2 <sup>g</sup>	..	..	10,851	17,813
79	Georgia	0.941	84	0.713	0.758	77.8	70.5	11.9 <sup>i</sup>	12.4 <sup>i</sup>	12.8	12.8	4,231	9,871
79	Grenada	..	..	..	..	75.3	70.3	..	..	16.3	15.3	..	..
82	Peru	0.957	72	0.720	0.753	77.6	72.2	8.5	9.6	13.2	13.1	8,942	13,607
83	Ukraine	1.012	21	0.738	0.729	74.4	62.8	11.2	11.4	15.3	14.9	6,450	10,279
84	Belize	0.963	60	0.714	0.742	77.1	70.9	9.2 <sup>g</sup>	9.3 <sup>g</sup>	14.1	13.3	6,163	12,571
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.944	83	0.708	0.750	77.5	72.9	7.9 <sup>j</sup>	8.5 <sup>j</sup>	13.4	13.2	7,913	15,563
86	Bosnia and Herzegovina	..	..	..	..	78.9	73.8	7.2 <sup>i</sup>	9.5 <sup>i</sup>	..	..	6,381	12,628
87	Armenia	0.994	8	0.725	0.729	78.0	71.3	10.8 <sup>g</sup>	10.8 <sup>g</sup>	13.6	11.2	5,486	10,282
88	Fiji	0.937	89	0.679	0.725	73.0	67.0	9.8	10.0	14.1	13.7	4,100	10,214
89	Thailand	0.990	14	0.718	0.725	77.8	71.1	7.0	7.7	13.4	12.7	11,728	15,069
90	Tunisia	0.891	116	0.669	0.751	78.3	73.6	5.5	7.5	15.0	14.0	4,751	16,226
91	China	0.939	88	0.696	0.740	76.7	74.1	6.9	8.2	13.0	12.8	9,288	13,512
91	Saint Vincent and the Grenadines	..	..	..	..	74.7	70.4	..	..	13.4	13.1	7,541	13,085
93	Algeria	0.843	129	0.629	0.746	72.7	69.4	5.9	7.8	14.2	13.8	3,695	21,219
93	Dominica	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
95	Albania	0.957	72	0.694	0.725	80.6	74.6	9.1	9.5	10.3	10.3	6,704	11,734
96	Jamaica	0.989	17	0.703	0.711	76.1	71.0	9.8	9.2	12.4	11.5	6,406	9,990
97	Saint Lucia	..	..	..	..	77.5	72.2	..	..	12.5	11.8	7,597	10,966
98	Colombia	0.972	46	0.697	0.718	77.7	70.4	7.0	7.1	13.5	12.9	7,698	15,485
98	Ecuador	..	..	..	..	79.4	73.7	7.4	7.8 <sup>g</sup>	..	..	7,045	12,951
100	Suriname	0.974	41	0.693	0.711	74.3	67.9	7.3	8.0	12.9	11.2	9,874	20,329
100	Tonga	0.966	54	0.682	0.706	75.7	69.8	9.2 <sup>d</sup>	9.5 <sup>d</sup>	14.0	13.4	3,983	6,642
102	Dominican Republic	..	..	..	..	76.7	70.4	7.7	7.2	..	..	7,514	14,172
<b>MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT</b>													
103	Maldives	0.936	90	0.673	0.718	79.0	76.9	5.4 <sup>d</sup>	6.2 <sup>d</sup>	12.8	12.5	7,504	12,608
103	Mongolia	1.021	32	0.705	0.691	71.6	63.7	8.5	8.2	15.6	14.4	7,299	9,654
103	Turkmenistan	..	..	..	..	69.8	61.4	..	..	..	..	7,714	15,479
106	Samoa	0.948	81	0.670	0.707	76.5	70.2	10.3	10.3	13.3 <sup>k</sup>	12.5 <sup>k</sup>	2,868	6,436
107	Palestine, State of	0.974	41	0.612	0.628	75.0	71.5	8.4 <sup>i</sup>	9.3 <sup>i</sup>	14.0	12.5	1,651	8,580
108	Indonesia	0.923	98	0.654	0.709	72.9	68.8	6.9	8.1	12.8	12.7	5,873	12,030
109	Botswana	0.964	58	0.669	0.694	66.8	62.1	8.7	9.0	11.7	11.6	11,491	18,054
110	Egypt	0.855	125	0.617	0.722	73.6	68.8	5.3	7.5	12.7	13.3	4,225	16,522
111	Paraguay	0.966	54	0.664	0.687	74.6	70.1	7.5	7.9	12.2	11.7	5,984	9,150
112	Gabon	..	..	..	..	64.5	62.4	8.4	6.4	..	..	14,003	19,919
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.931	93	0.642	0.690	69.5	65.1	8.4 <sup>g</sup>	10.0 <sup>g</sup>	12.9	13.4	4,406	6,701
114	Moldova (Republic of)	0.990	14	0.659	0.666	72.8	65.0	9.6 <sup>g</sup>	10.0 <sup>g</sup>	12.1	11.6	4,196	5,979
115	El Salvador	0.965	56	0.648	0.672	77.1	67.8	6.1	6.9	12.0	12.3	5,383	9,302
116	Uzbekistan	0.945	82	0.637	0.674	71.7	65.0	9.5 <sup>i</sup>	9.9 <sup>i</sup>	11.3	11.7	3,579	6,893
117	Philippines	0.989	17	0.652	0.659	72.2	65.4	8.8 <sup>d</sup>	8.5 <sup>d</sup>	11.5	11.1	4,987	7,771
118	South Africa	..	..	..	..	58.8	54.7	9.8	10.1	..	..	8,539	15,233
118	Syrian Arab Republic	0.851	127	0.588	0.691	77.8	71.8	6.1	7.1	12.0	12.1	1,922	9,478
120	Iraq	0.802	137	0.556	0.693	73.2	65.9	4.4	6.7	8.7	11.4	4,246	23,555

**TABLE 5 GENDER DEVELOPMENT INDEX**

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita <sup>a</sup>		
	Ratio of female to male HDI	Rank <sup>b</sup>	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)		
			Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2002–2012 <sup>c</sup>	2002–2012 <sup>c</sup>	2000–2012 <sup>c</sup>	2000–2012 <sup>c</sup>	2013	2013	
121	Guyana	0.985	25	0.629	0.638	68.9	63.6	9.0 <sup>g</sup>	8.1 <sup>g</sup>	11.7	9.9	3,993	8,613
121	Viet Nam	..	..	..	..	80.5	71.3	5.2	5.7	..	..	4,147	5,655
123	Cape Verde	..	..	..	..	78.8	71.1	..	..	13.6	12.9	4,266	8,480
124	Micronesia (Federated States of)	..	..	..	..	69.9	68.0	5.6	9.2	..	..	..	..
125	Guatemala	0.910	104	0.596	0.655	75.6	68.5	5.0	6.4	10.3	11.1	4,456	9,397
125	Kyrgyzstan	0.976	39	0.618	0.633	71.9	63.4	9.3 <sup>g</sup>	9.3 <sup>g</sup>	12.7	12.3	2,228	3,837
127	Namibia	0.978	36	0.616	0.631	67.1	61.7	6.3	6.1	11.4	11.3	7,288	11,196
128	Timor-Leste	0.875	122	0.574	0.656	69.1	66.0	3.6 <sup>l</sup>	5.3 <sup>l</sup>	11.3	12.0	5,634	13,582
129	Honduras	0.929	95	0.590	0.634	76.2	71.5	5.3	5.7	12.1	11.2	2,474	5,800
129	Morocco	0.828	132	0.545	0.658	72.7	69.1	3.2	5.6	10.6	11.6	3,215	10,692
131	Vanuatu	0.900	110	0.581	0.646	73.8	69.7	8.0	10.0	10.2	10.9	2,022	3,264
132	Nicaragua	0.912	102	0.583	0.639	77.9	71.8	4.8	6.7	10.8	10.3	2,821	5,743
133	Kiribati	..	..	..	..	71.8	66.1	..	..	12.7	11.9	..	..
133	Tajikistan	0.952	77	0.591	0.621	70.8	64.1	10.0 <sup>g</sup>	9.7 <sup>g</sup>	10.4	12.0	1,939	2,906
135	India	0.828	132	0.519	0.627	68.3	64.7	3.2	5.6	11.3	11.8	2,277	7,833
136	Bhutan	..	..	..	..	68.7	68.0	..	..	12.5	12.3	5,419	7,942
136	Cambodia	0.909	105	0.533	0.587	74.5	69.1	3.2 <sup>g</sup>	5.0 <sup>g</sup>	10.3	11.5	2,410	3,220
138	Ghana	0.884	118	0.537	0.607	62.1	60.2	5.9	8.1	10.9	12.1	2,937	4,138
139	Lao People's Democratic Republic	0.897	112	0.537	0.599	69.7	66.9	3.8	5.4	9.5	10.8	3,806	4,902
140	Congo	0.928	96	0.543	0.585	60.2	57.4	5.5	6.7	10.9	11.3	4,222	5,597
141	Zambia	0.913	101	0.534	0.585	60.0	56.3	5.8	7.2	13.0	13.9	2,344	3,455
142	Bangladesh	0.908	107	0.528	0.582	71.5	69.9	4.6	5.6	10.3	9.7	1,928	3,480
142	Sao Tome and Principe	0.894	115	0.524	0.586	68.3	64.3	4.0 <sup>l</sup>	5.5 <sup>l</sup>	11.4	11.2	2,001	4,248
144	Equatorial Guinea	..	..	..	..	54.6	51.7	..	..	6.9	10.0	17,769	25,977
<b>LOW HUMAN DEVELOPMENT</b>													
145	Nepal	0.912	102	0.514	0.564	69.6	67.3	2.4	4.2	12.5	12.2	1,857	2,554
146	Pakistan	0.750	145	0.447	0.596	67.5	65.7	3.3	6.1	6.9	8.4	1,707	7,439
147	Kenya	0.908	107	0.508	0.560	63.6	59.8	5.4 <sup>g</sup>	7.1 <sup>g</sup>	10.7	11.3	1,763	2,554
148	Swaziland	0.877	121	0.493	0.562	48.3	49.6	7.4	6.8	10.9	11.8	3,738	7,384
149	Angola	..	..	..	..	53.4	50.4	..	..	8.7	14.0	5,080	7,587
150	Myanmar	..	..	..	..	67.2	63.1	4.1	3.8	..	..	3,362	4,673
151	Rwanda	0.950	80	0.463	0.487	65.7	62.4	3.1	3.6	10.3	10.2	1,263	1,550
152	Cameroon	0.872	123	0.468	0.537	56.2	53.9	5.1	6.7	9.5	11.2	2,062	3,052
152	Nigeria	0.839	131	0.458	0.546	52.8	52.2	4.2 <sup>l</sup>	6.3 <sup>l</sup>	8.2	9.8	4,068	6,594
154	Yemen	0.738	146	0.415	0.562	64.5	61.8	1.2	3.8	7.7	10.6	1,775	6,080
155	Madagascar	0.917	99	0.476	0.519	66.2	63.2	4.8 <sup>k</sup>	5.6 <sup>k</sup>	10.2	10.5	1,102	1,566
156	Zimbabwe	0.909	105	0.468	0.515	60.8	58.8	6.7 <sup>g</sup>	7.8 <sup>g</sup>	9.1	9.5	1,124	1,496
157	Papua New Guinea	..	..	..	..	64.6	60.4	3.2	8.4	..	..	2,140	2,754
157	Solomon Islands	..	..	..	..	69.2	66.3	..	..	8.8	9.7	940	1,816
159	Comoros	..	..	..	..	62.3	59.5	..	..	12.3	13.2	798	2,201
159	Tanzania (United Republic of)	0.916	100	0.466	0.509	62.9	60.2	4.5	5.8	9.0	9.3	1,501	1,903
161	Mauritania	0.801	138	0.425	0.530	63.1	60.0	2.6	4.9	8.1	8.3	1,362	4,592
162	Lesotho	0.973	43	0.474	0.488	49.5	49.2	6.8 <sup>d</sup>	4.6 <sup>d</sup>	11.6	10.6	2,217	3,395
163	Senegal	0.864	124	0.449	0.520	64.9	61.9	3.4 <sup>g</sup>	5.6 <sup>g</sup>	7.8	8.1	1,642	2,717
164	Uganda	0.896	114	0.456	0.509	60.4	58.0	4.3	6.4	10.6	10.9	1,167	1,502
165	Benin	0.822	134	0.428	0.520	60.7	57.9	2.0	4.4	9.4	12.7	1,455	1,999
166	Sudan	..	..	..	..	63.9	60.3	2.5	3.8	..	..	1,692	5,153
166	Togo	0.803	136	0.401	0.499	57.4	55.6	3.3	6.7	8.5	11.9	998	1,263
168	Haiti	..	..	..	..	65.0	61.2	3.2	6.7	..	..	1,349	1,930
169	Afghanistan	0.602	148	0.330	0.549	62.2	59.7	1.2	5.1	7.2	11.3	503	3,265
170	Djibouti	..	..	..	..	63.4	60.2	..	..	5.9	6.9	1,907	4,300
171	Côte d'Ivoire	..	..	..	..	51.6	50.0	3.1	5.4	..	..	1,866	3,648
172	Gambia	..	..	..	..	60.2	57.5	2.0	3.6	..	..	1,309	1,811
173	Ethiopia	0.853	126	0.401	0.470	65.3	62.0	1.4 <sup>l</sup>	3.6 <sup>l</sup>	8.0	9.0	1,090	1,515
174	Malawi	0.891	116	0.389	0.437	55.4	55.1	3.4 <sup>g</sup>	5.1 <sup>g</sup>	10.8	10.7	652	777
175	Liberia	0.786	140	0.379	0.482	61.5	59.6	2.3	5.6	8.9	12.4	634	868
176	Mali	0.771	143	0.350	0.455	54.9	55.1	1.4 <sup>d</sup>	2.6 <sup>d</sup>	7.6	9.6	914	2,076
177	Guinea-Bissau	..	..	..	..	55.8	52.8	1.4 <sup>j</sup>	3.4 <sup>j</sup>	..	..	907	1,275
178	Mozambique	0.879	120	0.343	0.391	51.0	49.3	0.8 <sup>l</sup>	1.7 <sup>l</sup>	8.9	10.1	939	1,086
179	Guinea	0.785	141	0.344	0.439	56.9	55.3	0.8 <sup>l</sup>	2.6 <sup>l</sup>	7.4	10.1	913	1,370

	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita <sup>a</sup>	
	Ratio of female to male HDI	Rank <sup>b</sup>	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)	
			Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male		
<b>HDI rank</b>	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2002–2012 <sup>c</sup>	2002–2012 <sup>c</sup>	2000–2012 <sup>c</sup>	2000–2012 <sup>c</sup>	2013	2013
180 Burundi	0.904	109	0.370	0.410	56.1	52.2	2.2	3.3	9.6	10.7	685	815
181 Burkina Faso	0.924	97	0.376	0.407	56.9	55.7	1.9 <sup>j</sup>	1.1 <sup>j</sup>	7.0	8.0	1,335	1,871
182 Eritrea	..	..	..	..	65.2	60.5	..	..	3.7	4.6	986	1,309
183 Sierra Leone	0.799	139	0.329	0.412	45.8	45.3	2.0	3.8	6.1	8.4	1,617	2,016
184 Chad	0.762	144	0.319	0.419	52.1	50.3	0.6	2.3	5.9	8.9	1,289	1,953
185 Central African Republic	0.776	142	0.296	0.382	52.1	48.3	2.3	4.9	5.9	8.6	482	698
186 Congo (Democratic Republic of the)	0.822	134	0.304	0.369	51.8	48.2	2.1	4.1	8.4	10.9	390	499
187 Niger	0.714	147	0.275	0.385	58.6	58.3	0.8	2.1	4.8	6.1	471	1,268
<b>OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES</b>												
Korea, Democratic People's Rep. of	..	..	..	..	73.4	66.4	..	..	..	..	..	..
Marshall Islands	..	..	..	..	..	..	..	..	12.0	11.4	..	..
Monaco	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Nauru	..	..	..	..	..	..	..	..	9.9	8.9	..	..
San Marino	..	..	..	..	..	..	..	..	15.9	14.7	..	..
Somalia	..	..	..	..	56.7	53.4	..	..	..	..	..	..
South Sudan	..	..	..	..	56.3	54.2	..	..	..	..	..	..
Tuvalu	..	..	..	..	..	..	..	..	11.4	10.3	..	..
<b>Human Development Index groups</b>												
Very high human development	0.975	—	0.874	0.896	83.0	77.4	11.6	11.8	16.7	15.8	26,677	53,683
High human development	0.946	—	0.710	0.750	76.8	72.3	7.5	8.5	13.4	13.1	9,426	16,966
Medium human development	0.875	—	0.565	0.646	70.0	65.9	4.7	6.4	11.4	11.8	3,199	8,619
Low human development	0.834	—	0.446	0.535	60.5	58.2	3.1	5.1	8.3	9.8	2,011	3,789
<b>Regions</b>												
Arab States	0.866	—	0.626	0.722	72.2	68.4	4.9	6.7	12.1	12.8	6,991	23,169
East Asia and the Pacific	0.943	—	0.682	0.724	75.8	72.3	6.8	7.9	12.8	12.6	8,154	12,488
Europe and Central Asia	0.938	—	0.705	0.752	75.4	67.3	8.8	9.8	13.4	13.8	7,287	17,867
Latin America and the Caribbean	0.963	—	0.716	0.744	78.0	71.8	7.7	8.0	13.6	13.0	8,962	18,732
South Asia	0.830	—	0.522	0.629	68.9	65.7	3.5	5.8	10.8	11.4	2,384	7,852
Sub-Saharan Africa	0.867	—	0.460	0.531	58.0	55.6	3.7	5.4	8.8	10.1	2,492	3,812
<b>Least developed countries</b>	0.859	—	0.447	0.520	62.8	60.3	2.9	4.5	9.0	10.1	1,576	2,629
<b>Small island developing states</b>	..	—	..	..	72.4	67.7	..	..	13.5	12.8	6,993	12,017
<b>World</b>	<b>0.920</b>	<b>—</b>	<b>0.655</b>	<b>0.712</b>	<b>73.0</b>	<b>68.8</b>	<b>6.0</b>	<b>7.4</b>	<b>12.0</b>	<b>12.3</b>	<b>8,956</b>	<b>18,277</b>

**NOTES**

- a Because disaggregated income data are not available, data are crudely estimated. See *Definitions and Technical note 4* at <http://hdr.undp.org> for details on the methodology.
- b Countries are ranked by absolute deviation from gender parity in HDI values.
- c Data refer to the most recent year available during the period specified.
- d HDRO update based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2013b) and methodology from Barro and Lee (2013).
- e Calculated by the Singapore Ministry of Education.
- f For the purpose of calculating the HDI for men, estimated earned income is capped at \$75,000.
- g Based on UNESCO Institute for Statistics (2011).
- h Based on data on school life expectancy from UNESCO Institute for Statistics (2013a).
- i Based on the estimate of educational attainment distribution from UNESCO Institute for Statistics (2013a).

- j HDRO calculations based on recent data from Multiple Indicator Cluster Surveys.
- k HDRO calculations based on data from the 2011 population census from Samoa Bureau of Statistics (n.d.).
- l HDRO estimate based on country's most recent Demographic and Health Survey data.

**DEFINITIONS**

**Gender Development Index:** A composite measure reflecting disparity in human development achievements between women and men in three dimensions—health, education and living standards. See *Technical note 4* at <http://hdr.undp.org> for details on how the Gender Development Index is calculated.

**Ratio of female to male HDI:** Ratio of female to male HDI values.

**Human Development Index (HDI):** A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and

healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated

**Life expectancy at birth:** Number of years a newborn infant could expect to live if prevailing patterns of age-specific mortality rates at the time of birth stay the same throughout the infant's life.

**Mean years of schooling:** Average number of years of education received by people ages 25 and older, converted from educational attainment levels using official durations of each level.

**Expected years of schooling:** Number of years of schooling that a child of school entrance age can expect to receive if prevailing patterns of age-specific enrolment rates persist throughout the child's life.

**Estimated gross national income (GNI) per capita:** Derived from the ratio of female to male wage, female and male shares of economically active population and GNI (in 2011 purchasing power parity terms). See *Technical note 4* at <http://hdr.undp.org> for details.

**MAIN DATA SOURCES**

- Columns 1 and 2:** Calculated based on data in columns 3 and 4.
- Columns 3 and 4:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), United Nations Statistics Division (2014), UNESCO Institute for Statistics (2013b), World Bank (2014) and ILO (2014).
- Columns 5 and 6:** UNDESA 2013a.
- Columns 7 and 8:** Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b) and HDRO estimates based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2013b) and on methodology from Barro and Lee (2013).
- Columns 9 and 10:** UNESCO Institute for Statistics 2013.
- Columns 11 and 12:** HDRO calculations based on ILO (2013a), UNDESA (2013a) and World Bank (2014).

## Multidimensional Poverty Index

	Multidimensional Poverty Index <sup>b</sup>											Population below income poverty line		
	Revised specifications <sup>c</sup>		2010 specifications <sup>d</sup>		Population in multidimensional poverty <sup>e</sup>		Population near multidimensional poverty <sup>e</sup>	Population in severe poverty <sup>e</sup>	Contribution of deprivation in dimension to overall poverty			(%)		
	Index	Headcount	Index	Headcount	Headcount	Intensity of deprivation			Education	Health	Living standards	PPP \$1.25 a day	National poverty line	
	Year and survey <sup>a</sup>	Value	(%)	Value	(%)	(thousands)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	2002–2012 <sup>1</sup>	2002–2012 <sup>2</sup>	
Afghanistan	2010/2011 M	0.293 <sup>g</sup>	58.8 <sup>g</sup>	0.353 <sup>g</sup>	66.2 <sup>g</sup>	17,116 <sup>g</sup>	49.9 <sup>g</sup>	16.0 <sup>g</sup>	29.8 <sup>g</sup>	45.6 <sup>g</sup>	19.2 <sup>g</sup>	35.2 <sup>g</sup>	..	36
Albania	2008/2009 D	0.005	1.2	0.005	1.4	38	38.3	7.2	0.1	22.4	47.1	30.5	0.62	12.4
Argentina	2005 N	0.015 <sup>h</sup>	3.7 <sup>h</sup>	0.011 <sup>h</sup>	2.9 <sup>h</sup>	1,438 <sup>h</sup>	39.1 <sup>h</sup>	5.2 <sup>h</sup>	0.5 <sup>h</sup>	38.2 <sup>h</sup>	27.8 <sup>h</sup>	34.0 <sup>h</sup>	0.92	..
Armenia	2010 D	0.002	0.6	0.001	0.3	18	37.0	3.0	0.1	3.4	87.8	8.7	2.47	35.8
Azerbaijan	2006 D	0.009	2.4	0.021	5.3	210	38.2	11.5	0.2	20.0	50.7	29.3	0.43	6
Bangladesh	2011 D	0.237	49.5	0.253	51.2	75,610	47.8	18.8	21.0	28.4	26.6	44.9	43.25	31.51
Belarus	2005 M	0.001	0.4	0.000	0.0	41	34.5	1.1	0.0	2.6	89.7	7.7	0.07	6.3
Belize	2011 M	0.030	7.4	0.018	4.6	23	41.2	6.4	1.5	36.2	34.8	29.0	..	..
Benin	2006 D	0.401 <sup>i</sup>	69.8 <sup>i</sup>	0.412 <sup>i</sup>	71.8 <sup>i</sup>	5,897 <sup>i</sup>	57.4 <sup>i</sup>	18.8 <sup>i</sup>	45.7 <sup>i</sup>	35.0 <sup>i</sup>	24.9 <sup>i</sup>	40.1 <sup>i</sup>	47.33	36.2
Bhutan	2010 M	0.128	29.4	0.119	27.2	211	43.5	18.0	8.8	40.3	26.3	33.4	1.66	12
Bolivia (Plurinational State of)	2008 D	0.097	20.6	0.089	20.5	2,022	47.0	17.3	7.8	21.9	27.9	50.2	15.61	51.3
Bosnia and Herzegovina	2011/2012 M	0.006 <sup>i</sup>	1.7 <sup>i</sup>	0.002 <sup>j</sup>	0.5 <sup>j</sup>	65 <sup>j</sup>	37.3 <sup>j</sup>	3.2 <sup>j</sup>	0.0 <sup>j</sup>	7.8 <sup>j</sup>	79.5 <sup>j</sup>	12.7 <sup>j</sup>	0.04	14
Brazil	2012 N	0.012 <sup>gk</sup>	3.1 <sup>gk</sup>	..	..	6,083 <sup>gk</sup>	40.8 <sup>gk</sup>	7.4 <sup>gk</sup>	0.5 <sup>gk</sup>	27.7 <sup>gk</sup>	38.4 <sup>gk</sup>	33.9 <sup>gk</sup>	6.14	21.4
Burkina Faso	2010 D	0.508	82.8	0.535	84.0	12,875	61.3	7.6	63.8	39.0	22.5	38.5	44.6	46.7
Burundi	2010 D	0.442	81.8	0.454	80.8	7,553	54.0	12.0	48.2	25.0	26.3	48.8	81.32	66.9
Cambodia	2010 D	0.211	46.8	0.212	45.9	6,721	45.1	20.4	16.4	25.9	27.7	46.4	18.6	20.5
Cameroon	2010 D	0.260	48.2	0.248	46.0	10,187	54.1	17.8	27.1	24.5	31.3	44.2	9.56	39.9
Central African Republic	2010 M	0.424	76.3	0.430	77.6	3,320	55.6	15.7	48.5	23.8	26.2	50.0	..	..
China	2009 N	0.026 <sup>kl</sup>	6.0 <sup>kl</sup>	..	..	80,784 <sup>kl</sup>	43.4 <sup>kl</sup>	19.0 <sup>kl</sup>	1.3 <sup>kl</sup>	21.0 <sup>kl</sup>	44.4 <sup>kl</sup>	34.6 <sup>kl</sup>	11.8	..
Colombia	2010 D	0.032	7.6	0.022	5.4	3,534	42.2	10.2	1.8	34.3	24.7	41.0	8.16	32.7
Congo	2011/2012 D	0.192	43.0	0.181	39.7	1,866	44.7	26.2	12.2	10.6	32.8	56.6	54.1	46.5
Congo (Democratic Republic of the)	2010 M	0.399	74.4	0.392	74.0	46,278	53.7	15.5	46.2	18.5	25.5	55.9	87.72	71.3
Cote d'Ivoire	2011/2012 D	0.307	59.3	0.310	58.7	11,772	51.7	17.9	32.4	36.5	25.8	37.7	23.75	42.7
Djibouti	2006 M	0.127	26.9	0.139	29.3	212	47.3	16.0	11.1	36.1	22.7	41.2	18.84	..
Dominican Republic	2007 D	0.026	6.2	0.018	4.6	599	41.9	10.8	1.4	36.2	30.4	33.3	2.24	40.9
Egypt	2008 D	0.036 <sup>m</sup>	8.9 <sup>m</sup>	0.024 <sup>m</sup>	6.0 <sup>m</sup>	6,740 <sup>m</sup>	40.3 <sup>m</sup>	8.6 <sup>m</sup>	1.5 <sup>m</sup>	41.8 <sup>m</sup>	45.6 <sup>m</sup>	12.6 <sup>m</sup>	1.69	25.2
Ethiopia	2011 D	0.537	88.2	0.564	87.3	78,887	60.9	6.7	67.0	27.4	25.2	47.4	30.65	29.6
Gabon	2012 D	0.073	16.7	0.070	16.5	273	43.4	19.9	4.4	15.2	43.8	40.9	4.84	32.7
Gambia	2005/2006 M	0.329	60.8	0.324	60.4	901	54.1	15.7	35.9	34.0	30.5	35.5	33.63	48.4
Georgia	2005 M	0.008	2.2	0.003	0.8	99	37.6	4.1	0.1	7.4	67.4	25.2	17.99	24.7
Ghana	2011 M	0.144	30.5	0.139	30.4	7,559	47.3	18.7	12.1	27.7	27.1	45.2	28.59	28.5
Guinea	2005 D	0.548	86.5	0.506	82.5	8,283	63.4	7.7	68.6	34.4	22.3	43.3	43.34	55.2
Guinea-Bissau	2006 M	0.495	80.4	0.462	77.5	1,168	61.6	10.5	58.4	30.5	27.9	41.6	48.9	69.3
Guyana	2009 D	0.031	7.8	0.030	7.7	61	40.0	18.8	1.2	16.8	51.2	32.0	..	..
Haiti	2012 D	0.242	50.2	0.248	49.4	5,104	48.1	22.2	20.1	24.8	23.4	51.8	..	..
Honduras	2011/2012 D	0.098 <sup>i</sup>	20.7 <sup>i</sup>	0.072 <sup>i</sup>	15.8 <sup>i</sup>	1,642 <sup>i</sup>	47.4 <sup>i</sup>	28.6 <sup>i</sup>	7.2 <sup>i</sup>	36.6 <sup>i</sup>	23.1 <sup>i</sup>	40.3 <sup>i</sup>	17.92	60
India	2005/2006 D	0.282	55.3	0.283	53.7	631,999	51.1	18.2	27.8	22.7	32.5	44.8	32.68	21.9
Indonesia	2012 D	0.024 <sup>g</sup>	5.9 <sup>g</sup>	0.066 <sup>g</sup>	15.5 <sup>g</sup>	14,574 <sup>g</sup>	41.3 <sup>g</sup>	8.1 <sup>g</sup>	1.1 <sup>g</sup>	24.7 <sup>g</sup>	35.1 <sup>g</sup>	40.2 <sup>g</sup>	16.20	12
Iraq	2011 M	0.052	13.3	0.045	11.6	4,236	39.4	7.4	2.5	50.1	38.6	11.3	2.82	22.9
Jordan	2009 D	0.004	1.0	0.008	2.4	64	36.8	4.1	0.1	33.7	56.3	10.0	0.12	13.3
Kazakhstan	2010/2011 M	0.004	1.1	0.001	0.2	173	36.4	2.3	0.0	4.3	83.9	11.8	0.11	3.8
Kenya	2008/2009 D	0.226	48.2	0.229	47.8	19,190	47.0	29.1	15.7	11.2	32.4	56.4	43.37	45.9
Kyrgyzstan	2005/2006 M	0.013	3.4	0.019	4.9	173	37.9	10.1	0.3	5.0	63.9	31.2	5.03	38
Lao People's Democratic Republic	2011/2012 M	0.186	36.8	0.174	34.1	2,447	50.5	18.5	18.8	37.7	25.4	36.9	33.88	27.6
Lesotho	2009 D	0.227	49.5	0.156	35.3	984	45.9	20.4	18.2	14.8	33.8	51.4	43.41	56.6
Liberia	2007 D	0.459	81.9	0.485	83.9	2,883	56.1	12.9	52.8	30.4	21.8	47.8	83.76	63.8
Madagascar	2008/2009 D	0.420	77.0	0.357	66.9	15,774	54.6	11.7	48.0	31.6	24.5	43.9	81.29	75.3
Malawi	2010 D	0.332	66.7	0.334	66.7	10,012	49.8	24.5	29.8	18.9	27.7	53.4	61.64	50.7
Maldives	2009 D	0.008	2.0	0.018	5.2	6	37.5	8.5	0.1	27.8	60.2	11.9	1.48	..
Mali	2006 D	0.533	85.6	0.558	86.6	10,545	62.4	7.8	66.8	37.4	22.6	40.1	50.43	43.6
Mauritania	2007 M	0.362	66.0	0.352	61.7	2,197	54.9	12.8	42.3	33.5	18.2	48.3	23.43	42
Mexico	2012 N	0.024	6.0	0.011	2.8	7,272	39.9	10.1	1.1	31.4	25.6	43.0	0.72	52.3
Moldova (Republic of)	2005 D	0.005	1.3	0.007	1.9	49	38.8	5.2	0.2	17.7	46.6	35.6	0.39	16.6
Mongolia	2005 M	0.077	18.3	0.065	15.8	462	42.0	19.0	4.2	13.5	35.7	50.8	..	27.4
Montenegro	2005/2006 M	0.012 <sup>i</sup>	3.0 <sup>i</sup>	0.006 <sup>i</sup>	1.5 <sup>i</sup>	19 <sup>i</sup>	40.1 <sup>i</sup>	1.3 <sup>i</sup>	0.5 <sup>i</sup>	21.0 <sup>i</sup>	63.8 <sup>i</sup>	15.3 <sup>i</sup>	0.12	9.3
Mozambique	2011 D	0.390	70.2	0.389	69.6	17,246	55.6	14.8	44.1	30.4	22.3	47.3	59.58	54.7
Namibia	2006/2007 D	0.200	42.1	0.187	39.6	876	47.5	22.6	15.7	14.8	33.4	51.8	31.91	28.7
Nepal	2011 D	0.197	41.4	0.217	44.2	11,255	47.4	18.1	18.6	27.3	28.2	44.5	24.82	25.2
Nicaragua	2011/2012 D	0.088	19.4	0.072	16.1	1,146	45.6	14.8	6.9	37.8	12.6	49.6	..	..
Niger	2012 D	0.584	89.8	0.605	89.3	15,408	65.0	5.9	73.5	35.9	24.0	40.0	43.62	59.5
Nigeria	2011 M	0.239	43.3	0.240	43.3	71,014	55.2	17.0	25.7	26.9	32.6	40.4	67.98	46



	Year and survey <sup>a</sup>	Multidimensional Poverty Index <sup>b</sup>								Contribution of deprivation in dimension to overall poverty			Population below income poverty line	
		Revised specifications <sup>c</sup>		2010 specifications <sup>d</sup>		Population in multidimensional poverty <sup>e</sup>		Population near multidimensional poverty <sup>f</sup>	Population in severe poverty <sup>g</sup>				PPP \$1.25 a day	
		Index	Headcount	Index	Headcount	Headcount	Intensity of deprivation	(%)	(%)	Education Health Living standards			2002–2012 <sup>h</sup>	National poverty line
		Value	(%)	Value	(%)	(thousands)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Pakistan	2012/2013 D	0.237	45.6	0.230	44.2	83,045	52.0	14.9	26.5	36.2	32.3	31.6	21.04	22.3
Palestine (State of)	2006/2007 N	0.007	2.0	0.005	1.4	74	36.9	7.4	0.1	16.6	72.3	11.1	0.04	21.9
Peru	2012 D	0.043	10.4	0.043	10.5	3,132	41.4	12.3	2.1	19.4	29.8	50.8	4.91	25.8
Philippines	2008 D	0.038 <sup>g,n</sup>	7.3 <sup>g,n</sup>	0.064 <sup>g,n</sup>	13.4 <sup>g,n</sup>	6,559 <sup>g,n</sup>	51.9 <sup>g,n</sup>	12.2 <sup>g,n</sup>	5.0 <sup>g,n</sup>	37.1 <sup>g,n</sup>	25.7 <sup>g,n</sup>	37.2 <sup>g,n</sup>	18.42	26.5
Rwanda	2010 D	0.352	70.8	0.350	69.0	7,669	49.7	17.9	34.6	23.8	27.2	49.0	63.17	44.9
Sao Tome and Principe	2008/2009 D	0.217	47.5	0.154	34.5	82	45.5	21.5	16.4	29.1	26.5	44.4	..	61.7
Senegal	2010/2011 D	0.390	69.4	0.439	74.4	9,247	56.2	14.4	45.1	36.7	33.1	30.2	29.61	46.7
Serbia	2010 M	0.001	0.3	0.000	0.1	25	39.9	3.1	0.0	24.7	48.6	26.7	0.21	9.2
Sierra Leone	2010 M	0.405	72.7	0.388	72.5	4,180	55.8	16.7	46.4	24.2	28.3	47.4	51.71	52.9
Somalia	2006 M	0.500	81.8	0.514	81.2	7,104	61.1	8.3	63.6	33.7	18.8	47.5	..	..
South Africa	2012 N	0.041	10.3	0.044	11.1	5,400	39.6	17.1	1.3	8.4	61.4	30.2	13.77	23
Suriname	2010 M	0.033 <sup>j</sup>	7.6 <sup>j</sup>	0.024 <sup>i</sup>	5.9 <sup>i</sup>	40 <sup>j</sup>	43.1 <sup>j</sup>	4.7 <sup>j</sup>	2.0 <sup>i</sup>	31.0 <sup>j</sup>	37.2 <sup>j</sup>	31.8 <sup>j</sup>	..	..
Swaziland	2010 M	0.113	25.9	0.086	20.4	309	43.5	20.5	7.4	13.7	41.0	45.3	40.63	63
Syrian Arab Republic	2006 M	0.024	6.4	0.021	5.5	1,197	38.0	7.7	0.9	44.4	43.1	12.5	1.71	..
Tajikistan	2012 D	0.031	7.9	0.054	13.2	629	39.0	23.4	1.2	13.4	52.6	34.0	6.56	46.7
Tanzania (United Republic of)	2010 D	0.335	66.4	0.332	65.6	29,842	50.4	21.5	32.1	16.9	28.2	54.9	67.87	28.2
Thailand	2005/2006 M	0.004	1.0	0.006	1.6	664	38.8	4.4	0.1	19.4	51.3	29.4	0.38	13.2
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2011 M	0.007 <sup>j</sup>	1.7 <sup>j</sup>	0.002 <sup>i</sup>	0.7 <sup>i</sup>	36 <sup>j</sup>	38.4 <sup>j</sup>	2.4 <sup>j</sup>	0.1 <sup>j</sup>	18.5 <sup>j</sup>	57.2 <sup>j</sup>	24.3 <sup>j</sup>	0.6	19
Timor-Leste	2009/2010 D	0.322	64.3	0.360	68.1	694	50.1	21.4	31.5	20.0	30.4	49.6	..	49.9
Togo	2010 M	0.260	50.9	0.250	49.8	3,207	51.2	20.3	26.4	28.9	25.0	46.1	28.22	58.7
Trinidad and Tobago	2006 M	0.007 <sup>g</sup>	1.7 <sup>g</sup>	0.020 <sup>g</sup>	5.6 <sup>g</sup>	23 <sup>g</sup>	38.0 <sup>g</sup>	0.5 <sup>g</sup>	0.2 <sup>g</sup>	2.2 <sup>g</sup>	86.1 <sup>g</sup>	11.7 <sup>g</sup>	..	..
Tunisia	2011/2012 M	0.006	1.5	0.004	1.2	161	39.3	3.2	0.2	33.7	48.2	18.1	..	..
Uganda	2011 D	0.359	70.3	0.367	69.9	24,712	51.1	20.6	33.3	18.0	30.2	51.9	38.01	24.5
Ukraine	2007 D	0.002 <sup>g</sup>	0.6 <sup>g</sup>	0.008 <sup>g</sup>	2.2 <sup>g</sup>	264 <sup>g</sup>	34.3 <sup>g</sup>	0.2 <sup>g</sup>	0.0 <sup>g</sup>	1.0 <sup>g</sup>	95.1 <sup>g</sup>	3.8 <sup>g</sup>	0.02	2.9
Uzbekistan	2006 M	0.013	3.5	0.008	2.3	935	36.6	6.2	0.1	3.7	83.4	12.8	..	..
Vanuatu	2007 M	0.135	31.2	0.129	30.1	69	43.1	32.6	7.3	24.4	24.1	51.6	..	..
Viet Nam	2010/2011 M	0.026	6.4	0.017	4.2	5,796	40.7	8.7	1.3	35.9	25.7	38.4	16.85	20.7
Yemen	2006 M	0.191 <sup>g</sup>	37.5 <sup>g</sup>	0.283 <sup>g</sup>	52.5 <sup>g</sup>	7,741 <sup>g</sup>	50.9 <sup>g</sup>	16.7 <sup>g</sup>	18.4 <sup>g</sup>	33.4 <sup>g</sup>	21.3 <sup>g</sup>	45.3 <sup>g</sup>	17.53	34.8
Zambia	2007 D	0.318	62.8	0.328	64.2	7,600	50.7	18.7	31.3	16.3	29.4	54.3	74.45	60.5
Zimbabwe	2010/2011 D	0.181	41.0	0.172	39.1	5,482	44.1	24.9	12.2	7.8	37.9	54.3	..	72.3

**NOTES**

- a** *D* indicates data from Demographic and Health Surveys, *M* indicates data from Multiple Indicator Cluster Surveys, and *N* indicates data from national surveys (see <http://hdr.undp.org> for the list of national surveys).
- b** Not all indicators were available for all countries, so caution should be used in cross-country comparisons. Where data were missing, indicator weights are adjusted to total 100%.
- c** The revised specifications refer to somewhat modified definitions of deprivations in some indicators compared to the 2010 specifications. See *Technical note 5* at <http://hdr.undp.org> for details.
- d** The 2010 specifications are based on a methodology from Alkire and Santos (2010).
- e** Based on the revised specifications in *Technical note 5* (available at <http://hdr.undp.org>).
- f** Data refer to the most recent year available during the period specified.

- g** Missing indicators on nutrition.
- h** Refers only to the urban part of the country.
- i** Missing indicator on electricity.
- j** Missing indicator on child mortality.
- k** Missing indicator on type of floor.
- l** Refers only to a part of the country (nine provinces).
- m** Missing indicator on cooking fuel.
- n** Missing indicator on school attendance.

**DEFINITIONS**

**Multidimensional Poverty Index:** Percentage of the population that is multidimensionally poor adjusted by the intensity of the deprivations. See *Technical note 5* at <http://hdr.undp.org> for details on how the Multidimensional Poverty Index is calculated.

**Multidimensional poverty headcount:** Population with a weighted deprivation score of at least 33 percent.

**Intensity of deprivation of multidimensional poverty:** Average percentage of deprivation experienced by people in multidimensional poverty.

**Population near multidimensional poverty:** Percentage of the population at risk of suffering multiple deprivations—that is, those with a deprivation score of 20–33 percent.

**Population in severe poverty:** Percentage of the population in severe multidimensional poverty—that is, those with a deprivation score of 50 percent or more.

**Contribution of deprivation to overall poverty:** Percentage of the Multidimensional Poverty Index attributed to deprivations in each dimension.

**Population below PPP \$1.25 a day:** Percentage of the population living below the international poverty line \$1.25 (in purchasing power parity terms) a day.

**Population below national poverty line:** Percentage of the population living below the

national poverty line, which is the poverty line deemed appropriate for a country by its authorities. National estimates are based on population-weighted subgroup estimates from household surveys.

**MAIN DATA SOURCES**

**Column 1:** Calculated from various household surveys, including ICF Macro Demographic and Health Surveys, United Nations Children’s Fund Multiple Indicator Cluster Surveys and several national household surveys conducted between 2005 and 2012.

**Columns 2, 3 and 6–12:** HDRO calculations based on data on household deprivations in education, health and living standards from various household surveys listed in column 1 using the revised methodology described in *Technical note 5* (available at <http://hdr.undp.org>).

**Columns 4 and 5:** Alkire, Conconi and Seth 2014.

**Columns 13 and 14:** World Bank 2013a.



**Human Development Reports:** 2014 Human Development Report er den seneste i serien af Human Development Reports (HDRs) udgivet af UNDP siden 1990 som intellektuelt uafhængige og empirisk baserede analyser af vigtige udviklingsspørgsmål, -tendenser og -politikker. Ressourcer vedrørende 2014-rapporten og tidligere HDR-rapporter er gratis til rådighed på [hdr.undp.org](http://hdr.undp.org). Her vil man også kunne finde sammendrag på mere end 20 sprog, en samling af Human Development Research Papers bestilt til 2014-rapporten, interaktive kort og databaser over nationale indikatorer for menneskelig udvikling, fuldstændige forklaringer vedrørende kilder og metoder anvendt i rapportens indekser for menneskelig udvikling, landeprofiler og andet baggrundsmateriale. Tidligere regionale og nationale Human Development Reports (HDRs) er ligeledes tilgængelige på [hdr.undp.org](http://hdr.undp.org).

**Regional Human Development Reports:** I løbet af de sidste to årtier er der også udgivet HDRs med regionalt fokus med støtte fra UNDPs regionale kontorer. Med ofte provokerende analyser og politiske anbefalinger har disse rapporter undersøgt kritiske emner som borgerrettigheder og kvinders manglende ligestilling i de arabiske stater, fødevarerikkerhed i Afrika, klimaforandringer i Asien, behandling af romaer og andre mindretal i Centraleuropa og den ulige fordeling af formuer i Latinamerika og Caribien.

**National Human Development Reports:** Siden udgivelsen af den første nationale HDR i 1992 er der udarbejdet nationale HDR-rapporter i 140 lande med støtte fra UNDP's landekontorer. Disse rapporter – godt 700 til dato – sætter et menneskeligt udviklingsperspektiv på nationale problemstillinger gennem lokale konsultationer og undersøgelser. Nationale HDR-rapporter har dækket mange emner fra klimaforandringer til ungdomsarbejdsløshed og forskellige former for uligheder.

#### Human Development Reports 1990–2014

- 1990 Concept and Measurement of Human Development
- 1991 Financing Human Development
- 1992 Global Dimensions of Human Development
- 1993 People's Participation
- 1994 New Dimensions of Human Security
- 1995 Gender and Human Development
- 1996 Economic Growth and Human Development
- 1997 Human Development to Eradicate Poverty
- 1998 Consumption for Human Development
- 1999 Globalization with a Human Face
- 2000 Human Rights and Human Development
- 2001 Making New Technologies Work for Human Development
- 2002 Deepening Democracy in a Fragmented World
- 2003 Millennium Development Goals: A Compact among Nations to End Human Poverty
- 2004 Cultural Liberty in Today's Diverse World
- 2005 International Cooperation at a Crossroads: Aid, Trade and Security in an Unequal World
- 2006 Beyond Scarcity: Power, Poverty and the Global Water Crisis
- 2007/2008 Fighting Climate Change: Human Solidarity in a Divided World
- 2009 Overcoming Barriers: Human Mobility and Development
- 2010 The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development
- 2011 Sustainability and Equity: A Better Future for All
- 2013 The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World
- 2014 Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerability and Building Resilience

<http://hdr.undp.org>



United Nations Development Programme

One United Nations Plaza

New York, NY 10017

[www.undp.org](http://www.undp.org)

Næsten 1,5 milliarder mennesker lever i fattigdom med flere former for afsavn inden for sundhed, uddannelse og almen levestandard. Samtidig er omkring 800 millioner mennesker i tæt fare for at falde tilbage i fattigdom i tilfælde af en natur- eller menneskeskabt krise. UNDP's Human Development Report 2014 fokuserer på menneskelig sårbarhed og modstandsdygtighed. Den argumenterer for nødvendigheden af, at begrænse sårbarhed og opbygge modstandsdygtige mennesker og samfund. Kun derved opnås holdbare fremskridt i menneskelig udvikling.

Rapporten analyserer de væsentligste årsager til sårbarhed, og skelner mellem strukturel og livscyklus sårbarheder. For at komme begge dele til livs anbefaler rapporten, at lande introducerer universelle basale velfærdsydelser som uddannelse, sundhed og andre sociale ydelser, såsom arbejdsløshedsunderstøttelse, pension, børne- og sygedagpenge. Rapporten beregner, at selv fattige lande har råd til disse universelle velfærdsydelser, og at den økonomiske og samfundsmæssige gevinst langt vil overstige den umiddelbare investering.

Sammen med politiske tiltag, der fremmer fuld beskæftigelse og større økonomisk lighed, argumenterer rapporten, at lande kan opnå større social sammenhængskraft og stabilitet, der begge spiller positivt ind på samfundsudviklingen, og i sidste ende medfører stærkere og mere modstandsdygtige samfund.

Rapporten fremhæver også behovet for at styrke det internationale samarbejde omkring globale offentlige goder. Skal vi sikre, at alle lande og mennesker kan drage fordel af globaliseringen, begrænse de klimatiske forandringer og omfanget af naturkatastrofer, er der brug for et effektivt globalt samarbejde, der reducerer risikoen for, at kriser og chok udvikler sig til katastrofer.

Som verdens regeringer indleder forhandlingerne om den næste globale udviklingsdagsorden og de nye bæredygtige udviklingsmål, påpeger rapporten, at begreber som menneskelig sårbarhed og modstandsdygtighed bør være i centrum for enhver diskussion om holdbar udvikling. En udvikling til gavn for alle, også de fattigste og mest marginaliserede mennesker i verden.