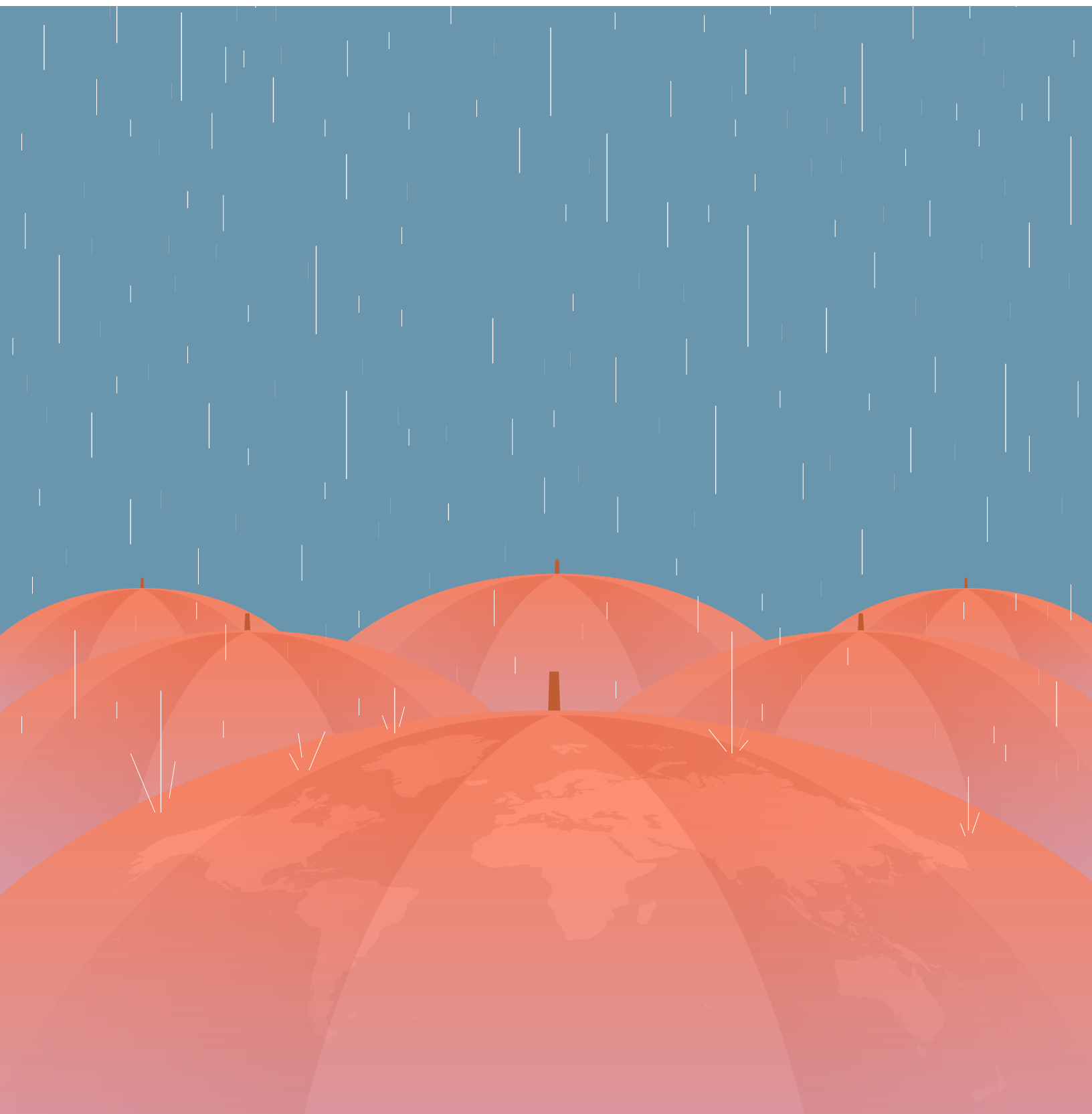


Sammendrag
Human Development
Report 2014



Å sikre framskritt:

Redusere sårbarheten og styrke motstandskraften



Copyright © 2014
by the United Nations Development Programme
1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior permission.



Layout and production by Phoenix Design Aid A/S, a CO₂ neutral company accredited in the fields of quality (ISO 9001), environment (ISO14001) and CSR (DS49001) and approved supplier of FSC™ certified products.

Printed on FSC™ certified paper without chlorine and with vegetable-based inks.

The printed matter is recyclable.

Editing and production: Communications Development Incorporated, Washington DC, USA
Information design and data visualisation: Accurat s.r.l., Milan, Italy

For a list of any errors or omissions found subsequent to printing, please visit our website at <http://hdr.undp.org>

Human Development Report 2014 Team

Director and lead author

Khalid Malik

Deputy Director

Eva Jespersen

Research and statistics

Maurice Kugler (Head of Research), Milorad Kovacevic (Chief Statistician), Subhra Bhattacharjee, Astra Bonini, Cecilia Calderon, Alan Fuchs, Amie Gaye, Sasa Lucic, Arthur Minsat, Shivani Nayyar, Pedro Martins, Tanni Mukhopadhyay and José Pineda

Communications and publishing

William Orme (Chief of Communications), Botagoz Abreyeva, Eleonore Fournier-Tombs, Anna Ortubia, Admir Jahic, Brigitte Stark-Merklein, Samantha Wauchope and Grace Sales

National Human Development Reports

Jon Hall (Head of Team), Christina Hackmann and Mary Ann Mwangi

Operations and administration

Sarantuya Mend (Operations Manager), Mamaye Gebretsadik and Fe Juarez-Shanahan

Norwegian translation by

Kjell Strømme Celius

Sammendrag

Human Development Report 2014

Å sikre framskritt:

Redusere sårbarheten og styrke motstandskraften



Published for the
United Nations
Development
Programme
(UNDP)

*Empowered lives.
Resilient nations.*

Forord

Human Development Report 2014 – *Å sikre framskritt: Redusere sårbarheten og styrke motstandskraften* – tar for seg to begreper som er knyttet sammen, og som begge er svært viktige for å sikre framgangen i menneskelig utvikling.

Siden UNDPs første globale *Human Development Report (HDR)* kom i 1990, har de fleste land opplevd en betydelig menneskelig utvikling. Årets rapport viser at de generelle globale trender er positive og at framgangen fortsetter. Likevel går liv tapt og livsgrunnlag og utvikling undermineres som følge av natur- eller menneskeskapte katastrofer og kriser.

Disse tilbakeslagene er imidlertid ikke unngåelige. Ethvert samfunn er utsatt for risiko, men noen samfunn blir mye mindre skadelidende og henter seg raskere inn igjen enn andre når ulykken er ute. Denne rapporten spør hvorfor det er slik, og foretar for første gang i en global HDR-rapport, en vurdering av sårbarhet og robusthet i forbindelse med menneskelig utvikling.

Mye av den eksisterende forskning på sårbarhet har tatt for seg menneskers eksponering for ulike typer risiko og er ofte sektor-spesifikk. Denne rapporten har en annen og mer helhetlig tilnærming. Den tar for seg de faktorer som innebærer risiko for menneskelig utvikling, og drøfter så hvordan motstandsdyktigheten overfor et bredt spekter av risikofaktorer kan styrkes.

Denne tilnærmingen er særlig viktig i vår sammenvevde verden. Globaliseringen har gitt mange et bedre liv, men den har også vært opphav til nye bekymringer, som til tider har kommet til uttrykk i lokale reaksjoner på ringvirkninger av hendinger langt borte. Skal lokalsamfunn og land kunne gi sine borgere en mindre sårbar framtid, må de styrke sin robusthet som samfunn. Denne rapporten legger grunnlaget for en slik styrking.

I tråd med paradigmet om menneskelig utvikling benytter denne rapporten en menneskesentrert tilnæringsmåte. Den ser særlig på ulikheter mellom land og innenfor de enkelte land. Den kartlegger de 'strukturelt utsatte' grupper av mennesker som er mer sårbare enn andre på grunn av sin historie, eller fordi de blir forskjellsbehandlet av resten av samfunnet. Slik sårbarhet har ofte utviklet seg og vedvart over lengre tid, og den kan være knyttet til kjønn, etnisitet, urbefolkningsstilørighet eller geografisk

tilørighet, for bare å nevne noen faktorer. Mange av de mest sårbare mennesker og grupper står overfor flere overlappende former for barrierer som begrenser deres muligheter til å takle tilbakeslag. For eksempel støter fattige som tilører en minoritetsgruppe, eller kvinner som har en funksjonshemming, på flere slike barrierer som kan forsterke hverandre.

Rapporten tar opp hvordan sårbarheten endrer seg i løpet av et liv – gjennom en 'livssyklustilnærming'. Til forskjell fra mer statiske modeller peker denne analysen på at barn, unge og eldre står overfor ulike typer risiko, som hver krever målrettede tiltak. Noen perioder i livet blir betegnet som særlig viktige: f.eks. de første tusen dagene av et barns liv eller overgangen fra skole til arbeid eller fra arbeid til pensjonering. Kriser i disse periodene av livet kan være spesielt vanskelige å komme over, og de kan derfor få langvarige konsekvenser.

Denne rapporten gir, på grunnlag av en analyse av det tilgjengelige materialet, en rekke viktige anbefalinger for en verden som tar sårbarhet på alvor og bygger opp motstandskraft mot framtidige sjokk. Den ber om at alle må få tilgang til grunnleggende sosiale tjenester, særlig helsetjenester og utdanning, sterkere sosiale velferdsordninger, herunder arbeidsledighetsforsikring og pensjon, og en politikk for full sysselsetting i erkjennelse av at verdien av arbeid er langt større enn bare inntekten det genererer. Rapporten tar for seg betydningen av imøtekommende og rettferdige institusjoner og sterkere sosial samørighet, for å bygge opp motstandskraft på lokalsamfunnsnivå og redusere potensialet for konflikt.

Rapporten erkjenner at uansett hvor effektiv politikk vi fører for å redusere vår iboende sårbarhet, vil vi fortsatt få kriser med potensielt destruktive konsekvenser. Kapasitetsbygging for å styrke katastrofe-beredskapen, noe som gjør våre samfunn bedre i stand til å tåle – og komme seg etter – uventede påkjenninger, er av største betydning. På det globale plan etterlyser rapporten globale avtaler og et bedre internasjonalt styresett, i erkjennelse av at risiko som går på tvers av nasjonale grenser i sin natur krever kollektiv innsats.

Disse anbefalingene er viktige, og de kommer i rett tid. Når FNs medlemsland nå forbereder seg på å slutføre forhandlingene om

utviklingsagendaen etter 2015, og presenterer sine bærekraftige utviklingsmål, er det dokumentasjonsmaterialet som er samlet inn og analysert i denne rapporten, og perspektivet rapporten er basert på – menneskelig utvikling – av særlig stor verdi. Å utrydde fattigdom vil f.eks. være en sentral målsetting i den nye agendaen. Men som denne rapporten påpeker, dersom folk står i fare for å falle tilbake i fattigdom på grunn av strukturelle faktorer og vedvarende sårbarhet, vil de framskritt som er oppnådd, fortsatt være usikre. Utrydding av fattigdom dreier seg ikke bare om å nå målet om null fattige, men også om å holde stillingen etterpå.

En virkeliggjøring av UNDPs visjon om å hjelpe de enkelte land til både å utrydde fattigdom og redusere ulikhet og utestenging i betydelig grad, og fremme en bærekraftig menneskelig utvikling, vil kreve en inngående forståelse av begrepene sårbarhet og motstandsdyktighet. Før sårbarhet blir satt på agendaen på en effektiv måte, og alle mennesker

får muligheten til å være med på den positive utviklingen, vil framskrittene verken være rettfærdige eller bærekraftige.

Hensikten med denne rapporten er å hjelpe beslutningstakere og andre utviklingsaktører til å sikre oppnådde resultater gjennom en politikk som reduserer sårbarhet og styrker motstandsdyktighet. Jeg anbefaler den til alle som ønsker å se bærekraftige utviklingsframskritt, spesielt for de som er mest sårbare blant oss.



Helen Clark

Leder

for FNs utviklingsprogram

Innhold

2014 Human Development Report

SAMMENDRAG:

Forord av Helen Clark, leder for FNs utviklingsprogram	ii
Å sikre framskritt: Redusere sårbarheten og styrke motstandskraften	

STATISTIKK:

2013 HDI verdier og endring i verdi fra 2012 til 2013	15
Indekser for menneskelig utvikling	16
Begrepsforklaringer og forkortelser	20

FIGURER OG TABELLER:

Figur 1: Hvem er sårbar for hva og hvorfor?	1
Figur 2: Alle fire HD-grupper har opplevd en avtakende vekst på HD-indeksen	3
Figur 3: Rundt 1,2 milliarder mennesker lever på mindre enn \$1,25 per dag, og 1,4 milliarder mennesker lever i flerdimensjonal fattigdom	4
Figur 4: Når investeringer i livsferdigheter skjer på tidligere stadier, blir framtidsutsiktene bedre	5
Figur 5: Fattige barn har et dårligere ordforråd allerede ved 6 års alder, som vist her i en undersøkelse fra Ecuador	6
Figur 6: En prioritert utdanningspolitikk og akselerert økonomisk vekst vil jevne ut forskjellen mellom tilbud og etterspørsel for unge arbeidstakere i Sør-Asia og minske forskjellen i Afrika sør for Sahara mellom 2010 og 2050	6
Figur 7: Flere land begynte å få på plass sosiale velferdsordninger på et tidspunkt da deres BNP per innbygger var lavere enn det nivået de fleste landene i Sør-Asia ligger på i dag	9
Figur 8: Utgifter til helse, utdanning og velferd som øker gjennom livssyklusen, gir ikke næring og støtte til utvikling av evner og ressurser i de avgjørende tidlige årene av livet	10
Boks 1: Prinsipper og politikk	8
Boks 2: Fire viktige agendaer for globalt styreset	13
Bidrag 1: Vi må utvide vår tenkning om sårbarhet – av Joseph Stiglitz, nobelprisvinner i økonomi	14

Table 1: Human Development Index and its components	22
Table 2: Human Development Index trends, 1980-2013	26
Table 3: Inequality-adjusted Human Development Index	30
Table 4: Gender Inequality Index	34
Table 5: Gender Development Index	38
Table 6: Multidimensional Poverty Index	40

Mer statistikk er tilgjengelig her: <http://hdr.undp.org>



Sammendrag

Som flere av *Human Development* rapportene (HDR) har vist, har de fleste mennesker i de fleste land opplevd en stadig bedre menneskelig utvikling. Teknologiske framskritt, bedre utdanning og høyere inntekter gir bedre utsikter enn noen gang før til et lengre, sunnere og tryggere liv. Men det er også en utbredt følelse av usikkerhet i verden i dag – usikkerhet med hensyn til levebrød, personlig sikkerhet, miljø og internasjonal politikk. Store framskritt innenfor avgjørende aspekter av menneskelig utvikling, som f.eks. helse og ernæring, kan raskt bli underminert av en naturkatastrofe eller økonomisk nedgangstid. Tyveri og voldelige overgrep kan gjøre folk fysisk og psykisk utarmet. Korrupsjon og sviktende offentlige institusjoner kan føre til at folk som har behov for hjelp, ikke finner noen vei ut av uføret.

Reell framgang i menneskelig utvikling er derfor ikke bare et spørsmål om å utvide folks valgmuligheter og styrke deres mulighet til å få seg utdanning, være friske, ha en rimelig levestandard og føle seg trygge. Det er også et spørsmål om hvor sikre de oppnådde godene er, og om forholdene ligger til rette for en vedvarende menneskelig utvikling. En redegjørelse for framskritt innen menneskelig utvikling er ikke fullstendig uten en vurdering av sårbarhet.

Tradisjonelt blir begrepet sårbarhet brukt for å beskrive risikoeksponering og risikostyring, herunder forsikring mot sjokkerte hendelser og diversifisering av eiendeler og inntekter. Denne rapporten legger til grunn en bredere tilnærming, med vekt på den nære sammenhengen mellom reduksjon av sårbarhet og fremme av menneskelig utvikling. Vi innfører begrepet «menneskelig sårbarhet» for

å beskrive utsiktene til at menneskers personlige ressurser og valgmuligheter kan bli underminert. Sårbarhet som begrep blir mindre abstrakt dersom vi deler det opp i hvem som er sårbare, hva de er sårbare for og hvorfor (figur 1).

Vi legger særlig vekt på systemiske og vedvarende kilder til sårbarhet, og vi spør hvorfor noen mennesker klarer seg bedre enn andre når de møter motgang. Mennesker opplever varierende grad av usikkerhet og ulike typer sårbarhet i ulike faser av livet. Barn, unge og eldre er i utgangspunktet sårbare, så vi spør hva slags investeringer og intervensjoner som kan gjøre mennesker mindre sårbare i sensitive overgangsperioder i deres livssyklus.

Rapporten argumenterer for at en varig styrking av den enkeltes og samfunnets evner og forutsetninger er nødvendig for å redusere denne vedvarende

FIGUR 1

Hvem er sårbar for hva og hvorfor?



Source: Human Development Report Office.

Sårbarhet er en trussel mot menneskelig utvikling – dersom den ikke blir håndtert på en systematisk måte gjennom endringer i politisk handling og sosiale normer, vil framgangen være verken rettferdig eller bærekraftig

sårbarheten, som ofte er strukturell eller knyttet til livssyklusen. Framskritt må dreie seg om å fremme en motstandsdyktig menneskelig utvikling. Det er mye debatt om hva motstandsdyktighet (resiliens) innebærer, men det vi vektlegger, er *menneskelig motstandsdyktighet*, som sikrer at menneskers valgmuligheter er robuste, nå og i framtiden, og som gjør mennesker i stand til å takle og tilpasse seg motgang.

Institusjoner, strukturer og normer kan styrke eller svekke den menneskelige motstandskraft. Statlig politikk og støttenettverk i lokalsamfunnet kan gjøre mennesker i stand til å overvinne kriser, når og hvor de måtte oppstå, mens horisontal ulikhet kan svekke enkelte gruppers evne til å takle slike situasjoner.

Denne rapporten drøfter hvilken type politikk og hvilke institusjonelle reformer som kan bygge motstandsdyktighet inn i samfunnsstrukturen, særlig for grupper som befinner seg på utsiden av samfunnet, og de som befinner seg i sensitive faser av sin livssyklus. Den går gjennom universelle tiltak som kan bidra til å fjerne diskriminering, og fokuserer på behovet for kollektiv innsats for å bekjempe sårbarhet som skyldes sviktende nasjonale institusjoner og mangler ved det globale styresettet.

Menneskelig framgang

Human Development Report 2013 viste at mer enn 40 utviklingsland – med et flertall av verdens befolkning – hadde større framgang på HD-indeksen (*Human Development Index*) enn man ville ha ventet ut ifra deres situasjon i 1990. Vi kan imidlertid ikke ta denne framgangen for gitt. Vi har dokumentasjon som viser at utviklingshastigheten generelt er i ferd med å avta i alle grupper på HDI-rangeringen (figur 2). Det er helt avgjørende at vi nå setter sårbarhet på dagsordenen, for å sikre det som er oppnådd og hindre at den positive utviklingen stopper opp. Det gjenstår ennå litt tid før utviklingsagendaen etter 2015 og de nye bærekraftige utviklingsmålene skal være på plass. Det internasjonale samfunnet bør benytte denne tiden til refleksjon og se på den som en anledning til å foreta endringer og ta i bruk nye former for globalt samarbeid, som kan redusere den vedvarende og systemiske sårbarheten.

Vi må også stille oss et grunnleggende spørsmål: Hvem sin velstand er det vi ser på? Vi må se videre enn gjennomsnitt og inntektstærskler for å få et mer helhetlig inntrykk av hvordan økt velferd er fordelt blant enkeltindivider, lokalsamfunn og land. Gjennomsnittlig tap av menneskelig utvikling på

grunn av ulikhet er redusert i de fleste regioner de siste årene, hovedsakelig på grunn av framskritt innen helsesektoren i mange land. Men inntektsforskjellene har økt i flere regioner, og ulikheter med hensyn til utdanning har stort sett holdt seg konstant. At det er blitt mindre ulikhet bør feires, men framskritt innen helse er ikke nok til å veie opp for økende inntektsforskjeller. Skal vi klare å gjøre noe med sårbarheten, særlig blant marginaliserte grupper, og holde på de framskritt som er gjort i den senere tid, er det helt avgjørende at vi greier å redusere ulikheter i alle dimensjoner av den menneskelige utvikling.

Sårbare mennesker i en sårbar verden

De som lever i ekstrem fattigdom og nød er blant de mest sårbare. På tross av den siste tidens framskritt i arbeidet med å redusere fattigdom, er det fortsatt mer enn 2,2 milliarder mennesker som mangler ressurser på ett eller flere av områdene helse, utdanning og levestandard, og nesten 1,5 milliarder av dem er ressurssvake på alle tre områdene (figur 3). Det vil si at mer enn 15 % av verdens befolkning fortsatt er sårbare for flerdimensjonal fattigdom. Samtidig mangler nesten 80 % av verdens befolkning tilgang til sosiale velferdsordninger. Rundt 12 % (842 millioner) lider av kronisk sult, og nesten halvparten av alle arbeidstakere – mer enn 1,5 milliarder – er beskjeftiget i uformell sektor eller har usikre jobber.

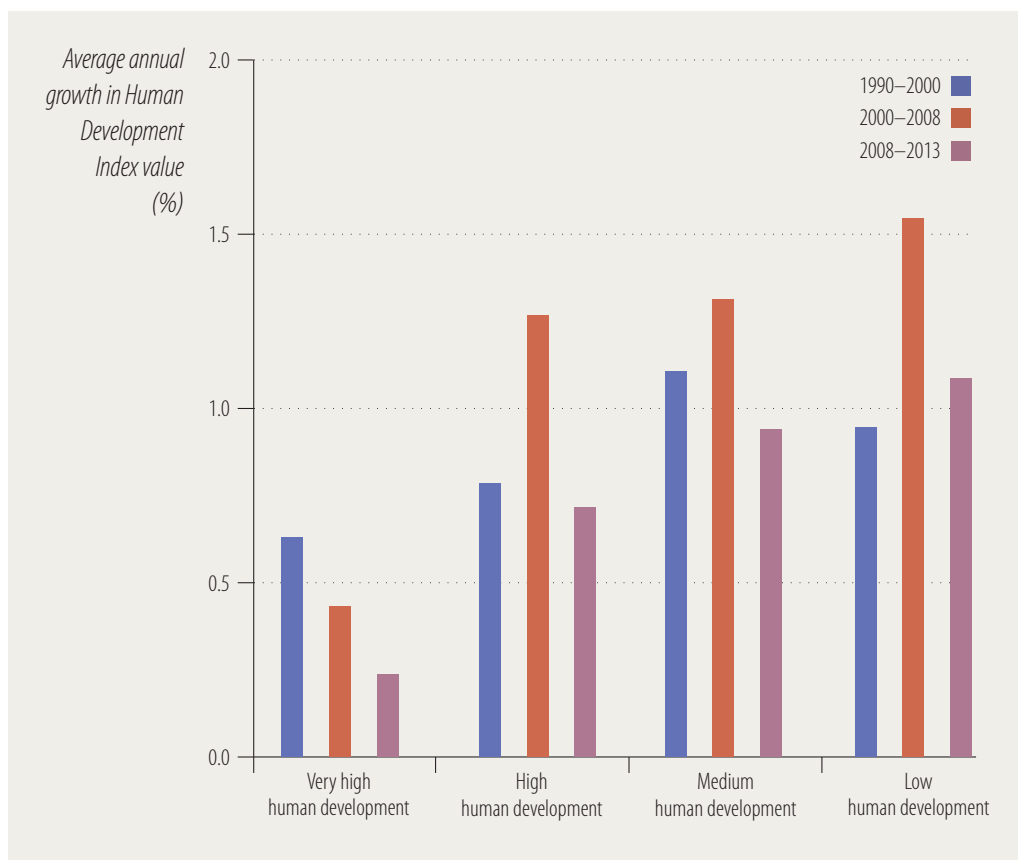
Mennesker med begrensede grunnleggende ressurser, f.eks. innen utdanning og helse, er i mindre grad i stand til å leve et liv de trives med. Og deres valgmuligheter kan være begrenset eller underminert av sosiale barrierer og annen ekskluderende praksis. Kombinasjonen av begrensede personlige ressurser og begrensede valgmuligheter gjør det vanskelig for dem å takle trusler. På visse stadier i livssyklusen kan personlige ressurser være begrenset som følge av utilstrekkelige investeringer og manglende omsorg på de rette tidspunkt, med det resultat at sårbarhet kan bygge seg opp og intensiveres. Blant de faktorer som er bestemmende for hvordan rystelser og motgang oppleves og takles, er forholdene under fødselen, alder, identitet og sosioøkonomisk status – forhold som den enkelte har liten eller ingen kontroll over.

Sårbarhet knyttet til livssyklusen

Menneskelige ressurser bygges opp gjennom hele livet, og de må næres og vedlikeholdes, ellers kan

FIGUR 2

Alle fire HD-grupper har opplevd en avtakende vekst på HD-indeksen



Note: Population-weighted panel for 141 developed and developing countries.
 Source: Human Development Report Office calculations.

de stagnerer. Menneskenes sårbarhet (og styrke) er i stor grad et resultat av deres livsbakgrunn, der tidligere erfaringer er medbestemmende for hvilke utfordringer de møter senere, og hvordan de mestrer disse. Utviklingen av livsferdigheter kjennetegnes av bl.a. to trekk. For det første er livsferdighetene på ethvert stadium av livet påvirket av investeringer som er gjort på tidligere stadier. De påvirkes også av samspillet mellom nærmiljø, lokalsamfunn og storsamfunn. For det andre gir kortvarige sjokk ofte langtidsvirkninger. Mennesker greier ikke alltid å hente seg inn igjen etter en påkjenning, selv om den viser seg å være forbigående. Noen virkninger kan reverseres, men ikke alltid. Reverseringen er kontekst-avhengig og ikke nødvendigvis kostnadseffektiv.

Dersom investeringer i livsferdigheter blir foretatt tidlig, blir framtidsutsiktene bedre (se den heltrukne blå linjen i figur 4). Vice versa kan også mangel på rettidige og kontinuerlige investeringer

i livsferdigheter få alvorlige følger for et menneskes mulighet til å realisere sitt fulle utviklingspotensial (se den heltrukne røde linjen i figur 4). Inngrep på et senere stadium kan hjelpe et menneske til å hente seg inn igjen – om enn vanligvis bare delvis – og komme seg opp på et bedre utviklingsnivå (se de stiplede blå linjene i figur 4).

Altfor ofte skjer det at fattigdom kommer i veien for en normal utvikling i tidlig barndom. Mer enn ett av fem barn i utviklingsland lever i absolutt fattigdom målt i inntekt, og er sårbar for underernæring. I utviklingsland (hvor 92 % av barna lever) vil 7 av 100 barn dø før de har fylt 5 år, 50 vil ikke bli registrert i noe fødselsregister, 68 vil ikke få noen førskoleundervisning, 17 vil aldri få noen grunnskoleutdanning, 30 vil bli utviklingshemmet og 25 vil leve et liv i fattigdom. Mangelfull ernæring, dårlige sanitærforhold og dårlig hygiene øker risikoen for infeksjoner og nedsatt utvikling: Nærmere 156 millioner barn er utviklingshemmet som et resultat

Sårbarhet knyttet til livssyklusen, strukturelle sårbarheter og utrygge liv er opphav til vedvarende fattigdom og må håndteres for å sikre menneskelig utvikling og bærekraftige framskritt

FIGUR 3

Rundt 1,2 milliarder mennesker lever på mindre enn \$1,25 per dag, og 1,4 milliarder mennesker lever i flerdimensjonal fattigdom



Source: Multidimensional poverty, Human Development Report Office calculations based on various household surveys, including ICF Macro Demographic and Health Surveys, United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys and several national household surveys; income poverty, Human Development Report Office calculations based on data from the World Bank's World Development Indicators database.

av underernæring og infeksjoner. Underernæring bidrar til 35 % av alle dødsfall som skyldes meslinger, malaria, lungebetennelse og diaré. Virkningen er størst dersom de blir underernært i tidlig barndom.

Mangel på grunnleggende ernæring, helsestell og stimulering som kan fremme en sunn vekst, gjør at mange fattige barn kommer på skolen uten forutsetninger for å lære. De klarer seg dårlig i klassen, må gå klasstrinn om igjen og har stor sannsynlighet for å falle fra. Allerede ved 6 års alder, eller når de begynner på skolen, kan fattige barn være akterutseilt (figur 5). Forskjeller i ferdigheter viser seg tidlig. Læring av ord begynner f.eks. veldig tidlig i et barns liv. I USA viser de verbale ferdigheter blant 36 måneder gamle barn med ulik sosioøkonomisk bakgrunn store forskjeller, og forskjellene, eller utviklingsbanene for verbale ferdigheter, er fortsatt der når de er blitt 9 år. tiltak i rett tid, som f.eks. investeringer i førskoleundervisning, er derfor helt avgjørende.

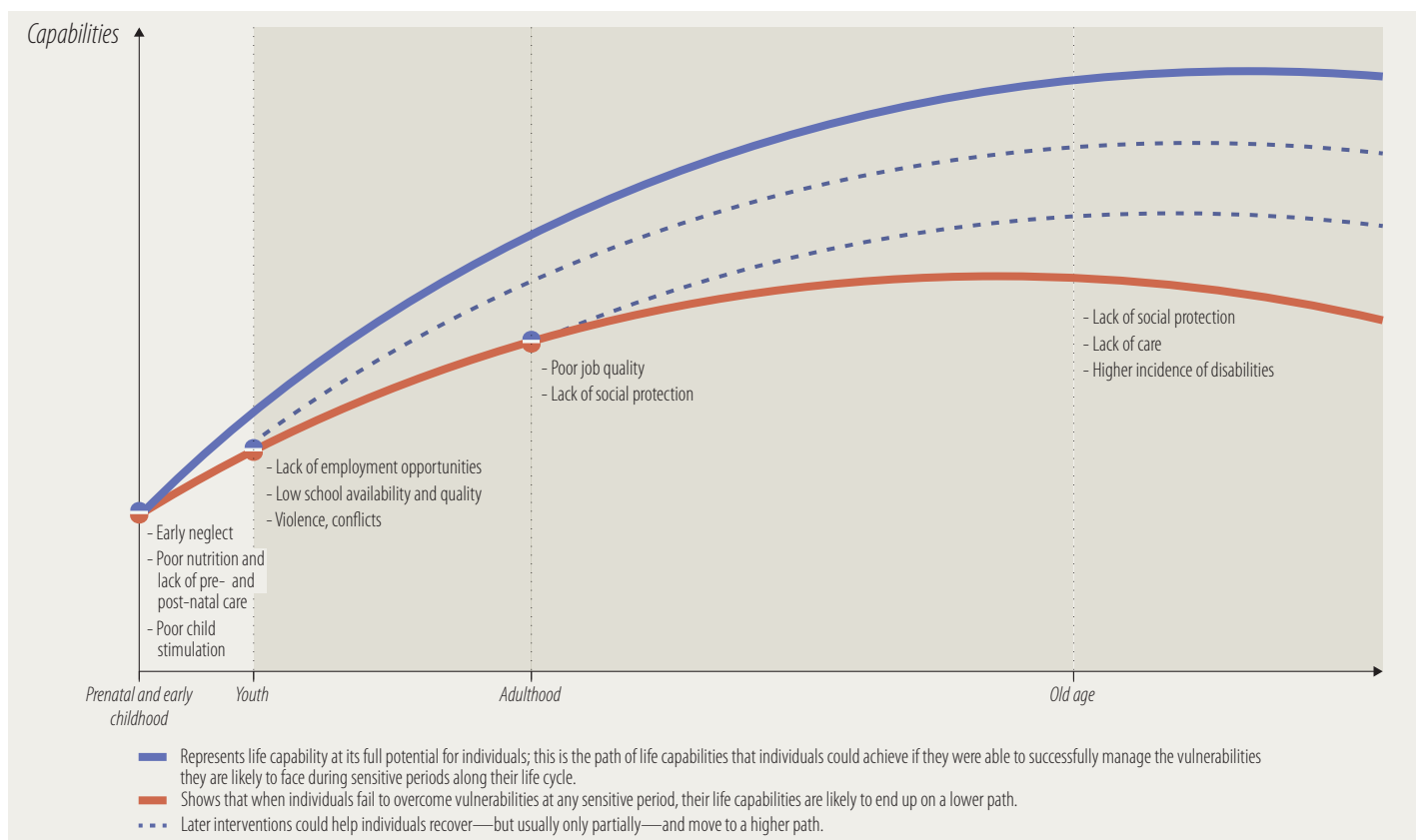
Ungdomstiden – alderen fra 15 til 24 år – er en viktig overgangperiode der barn lærer å ta del

i samfunnet og arbeidslivet. I mange land øker antallet unge. Unge mennesker over hele verden er særlig utsatt for marginalisering i arbeidsmarkedet, fordi de mangler arbeidserfaring, sosiale nettverk, jobbsøkerferdigheter og de økonomiske ressurser som trengs for å finne arbeid. De har derfor større sjanse for å bli arbeidsledige, underbeskjeftiget eller ansatt på mer usikre kontrakter. I 2012 ble den globale arbeidsledigheten blant unge anslått til 12,7 % – nesten tre ganger så stor som arbeidsledigheten blant voksne.

En målrettet politikk er helt avgjørende for å kunne innfri unge menneskers forventninger på arbeidsmarkedet. Med en ambisiøs politikk vil den globale ungdomsledigheten være under 5 % i 2050, som følge av den doble effekten av færre unge som gjør sin entré på arbeidsmarkedet, og høyere økonomisk vekst. Det er imidlertid viktige regionale forskjeller. Dersom ingenting blir gjort, vil kløften fortsette å vokse, særlig i Afrika sør for Sahara. Med en ambisiøs politikk derimot (prioritering

FIGUR 4

Når investeringer i livsferdigheter skjer på tidligere stadier, blir framtidsutsiktene bedre



Source: Human Development Report Office calculations.

av utdanningspolitikken og akselerert økonomisk vekst) vil gapet mellom tilbud og etterspørsel for unge arbeidstakere i Sør-Asia være lukket og gapet i Afrika sør for Sahara være redusert (figur 6). I Sør-Asia vil gapet være lukket innen 2050 som følge av den doble effekten av henholdsvis utdanningspolitikken på befolkningsdynamikken (som vil redusere antallet unge som vil inn på arbeidsmarkedet) og høyere økonomisk vekst. I Afrika sør for Sahara vil det imidlertid være nødvendig med flere politiske tiltak, for å gjøre veksten mer sysselsettingsintensiv.

Fattigdom og sosial utestenging er problemer for de eldre, særlig fordi rundt 80 % av verdens eldrebe-folkning ikke har noen pensjon og derfor er avhengig av arbeidsinntekt eller støtte fra familie. Etter hvert som folk blir eldre, blir de også vanligvis fysisk, psy-kisk og økonomisk mer sårbare. Fattigdom i alder-dommen er oftere av kronisk art, fordi manglende økonomiske muligheter og økonomisk sikkerhet tidligere i livet gjør at man blir utsatt når man blir eldre. Den kumulative virkningen av manglende

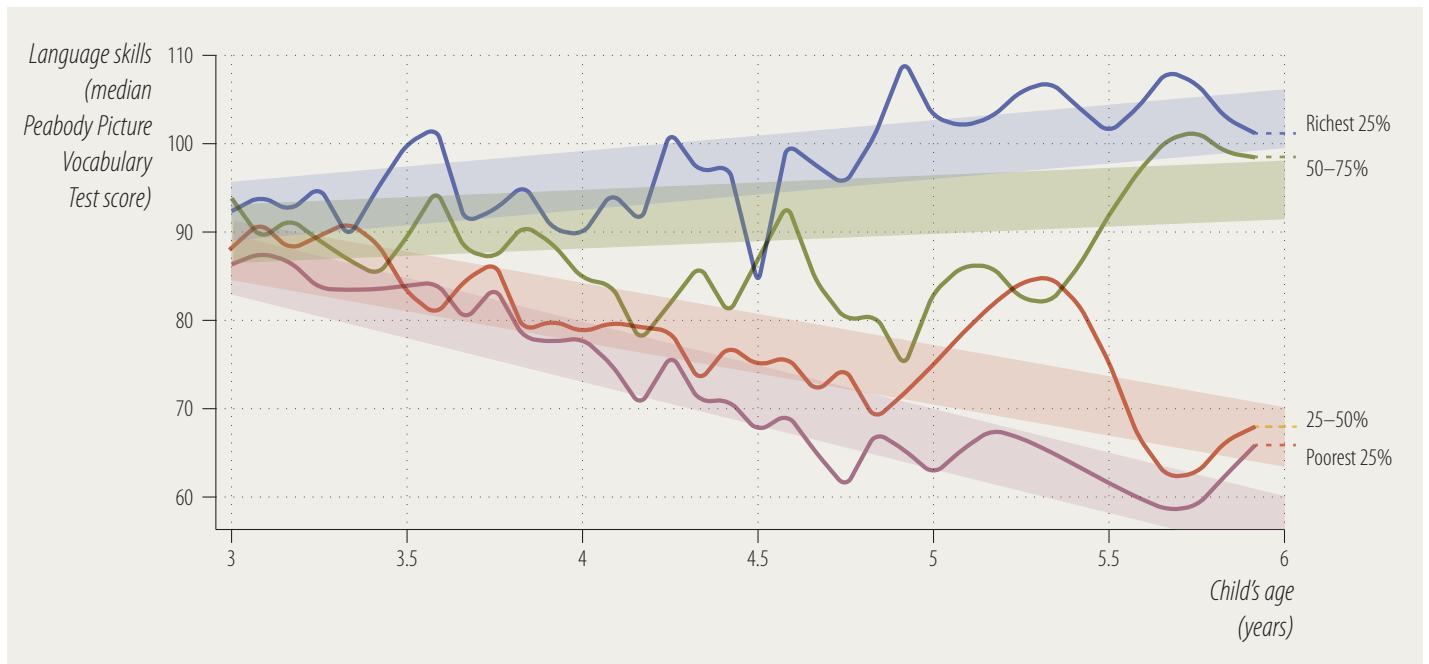
ressurser i ung alder medfører også at fattigdommen overføres fra generasjon til generasjon.

Strukturell sårbarhet

Når sosiale og rettslige institusjoner, maktstrukturer, politiske arenaer eller tradisjoner og sosiokulturelle normer ikke tjener alle samfunnets medlemmer likt – og når de skaper strukturelle barrierer for noen mennesker og grupper og hindrer disse i å benytte sine rettigheter og valgmuligheter – er de opphav til strukturell sårbarhet. Strukturell sårbarhet viser seg ofte i store ulikheter og utbredt fattigdom, som er knyttet til horisontal ulikhet eller ulikhet mellom grupper, basert på sosialt anerkjente og konstruerte gruppetilhørigheter. De fattige, kvinner, minoriteter (etniske, språklige, religiøse, migranter eller seksuelle minoriteter), urbefolkning, mennesker som bor på landsbygda eller i avsidesliggende strøk, eller som er funksjonshemmet, og land som har begrensede naturressurser eller er stengt inne mellom andre

FIGUR 5

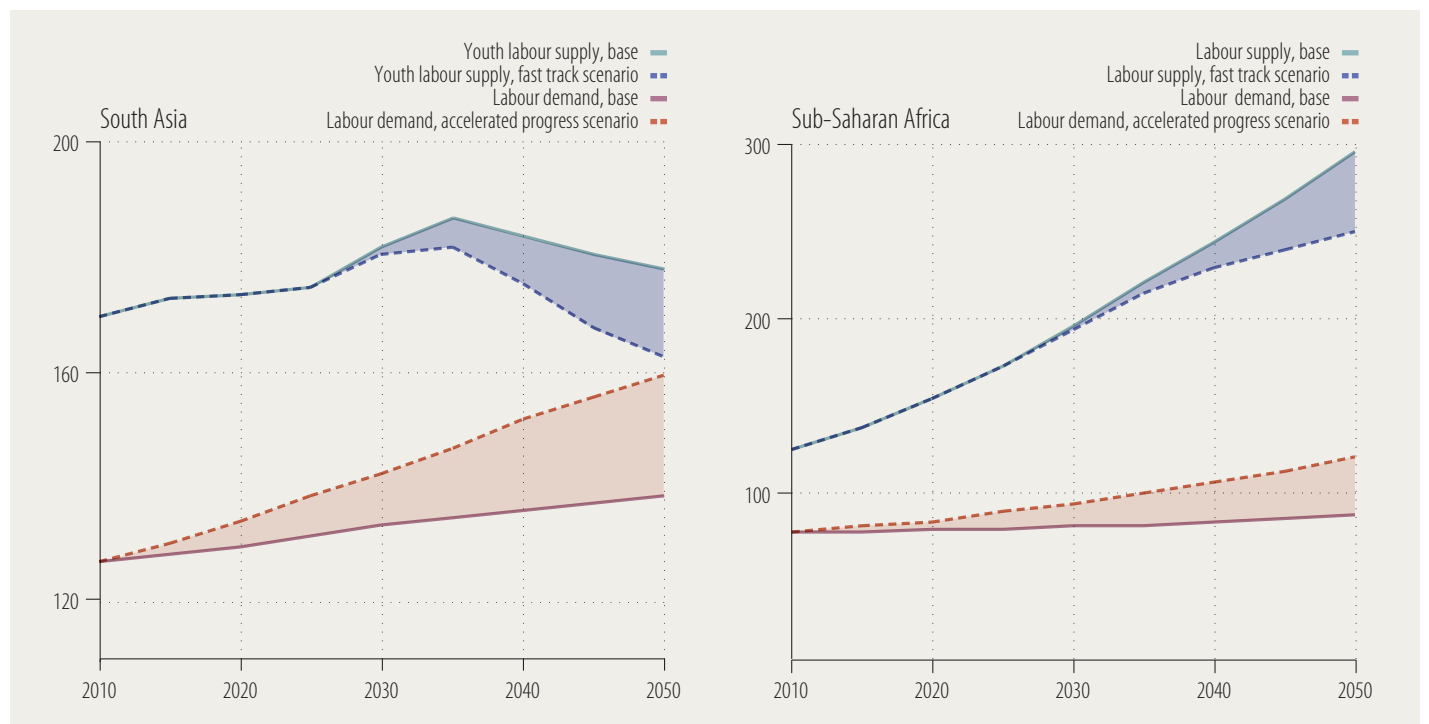
Fattige barn har et dårligere ordforråd allerede ved 6 års alder, som vist her i en undersøkelse fra Ecuador



Source: Paxson og Schady 2007.

FIGUR 6

En prioritert utdanningspolitikk og akselerert økonomisk vekst vil jevne ut forskjellen mellom tilbud og etterspørsel for unge arbeidstakere i Sør-Asia og minske forskjellen i Afrika sør for Sahara mellom 2010 og 2050



Source: Human Development Report Office calculations based on Lutz and KC (2013) and Pardee Center for International Futures (2013).

land, vil ha en tendens til å støte på relativt sett høyere barrierer, noen ganger av juridisk art, som gjør det vanskelig å bygge opp ressurser, realisere valgmuligheter og kreve sin rett til støtte og beskyttelse når ulykken er ute.

Usikkerheten for de som sliter med strukturell sårbarhet, har utviklet seg og vedvart over lengre tid og har skapt skiller – basert på kjønn, etnisitet, rase, yrke og sosial status – som det ikke er lett å få bukt med. Folk som er strukturelt sårbare kan være like dyktige som andre, men de kan likevel støte på flere barrierer når de prøver å reise seg igjen etter en krise. Mennesker med funksjonshemninger har f.eks. ofte ikke så lett tilgang til offentlig transport, offentlige kontorer og andre offentlige rom, som f.eks. sykehus, noe som gjør det vanskeligere å delta i det økonomiske, sosiale og politiske liv – eller få hjelp når de står overfor situasjoner som truer deres fysiske velferd.

Mange står overfor flere overlappende strukturelle barrierer som begrenser deres muligheter, f.eks. fattige mennesker som tilhører en minoritetsgruppe, eller kvinner som er funksjonshemmet. Tre fjerdedeler av verdens fattige lever på landsbygda, der landbruksarbeidere er den gruppen hvor fattigdom er mest utbredt. De er fanget i en ond sirkel av lav produktivitet, sesongmessig arbeidsledighet og lave lønninger, og de er særlig sårbare for endringer i værmønstre. Etniske og religiøse minoriteter uten stemmerett er sårbare for diskriminering. De har begrenset tilgang til formelle rettssystemer og de lider under arven fra tidligere undertrykking og fordommer. Og mens urbefolkningsgrupper utgjør ca. 5 % av verdens befolkning, utgjør de ca. 15 % av verdens fattige, og så mange som en tredjedel av dem lever i ekstrem fattigdom på landsbygda. På verdensbasis lever mer enn 46 % av de som er 60 år eller eldre, med funksjonshemninger, og de har store utfordringer med å delta fullt ut i samfunnet. Diskriminerende sosiale holdninger gjør disse utfordringene enda større.

Vold og en utrygg tilværelse

Konflikt og følelsen av personlig utrygghet har en gjennomgripende negativ virkning på menneskelig utvikling. Konflikter fører til at milliarder av mennesker lever under usikre forhold. Mange land i det laveste sjiktet av HD-indeksen er enten på vei ut av lange perioder med konflikt eller de blir fortsatt hjemsoekt av væpnet vold. Mer enn 1,5 milliarder mennesker lever i land som er rammet av konflikt – omkring en femtedel av verdens befolkning. Og den siste tidens politiske ustabilitet har hatt en enorm

menneskelig pris – ca. 45 millioner mennesker var fordrevet med makt fra sine hjem som følge av konflikt eller forfølgelse ved slutten av 2012 – det høyeste tallet på 18 år – og mer enn 15 millioner av disse var flyktninger. I noen områder i Vest- og Sentral-Afrika er lovløshet og væpnet konflikt fortsatt en trussel mot menneskelig framgang, med langsiktige konsekvenser for landenes utvikling. Og i flere land i Latin-Amerika og Karibia føler mange mennesker seg truet av et økende antall drap og andre voldsforbrytelser, på tross av store framskritt i menneskelig utvikling.

Bygging av motstandskraft

Menneskers velferd påvirkes i høy grad av de større friheter som de lever innenfor, og av sin evne til å takle og legge bak seg negative hendelser – naturlige eller menneskeskapte. Motstandsdyktighet er et godt fundament for å sikre og opprettholde menneskelig utvikling, uansett hvilken tilnæringsmåte man velger. Bygging av motstandskraft dreier seg i hovedsak om å sikre at stat, lokalsamfunn og globale institusjoner arbeider sammen for å dyktiggjøre og beskytte folk. Menneskelig utvikling innebærer bl.a. at man fjerner de barrierer som begrenser menneskenes handlemulighet. Det dreier seg om å gjøre de ressursvake og utestengte i stand til å utøve sine rettigheter, til å gi åpent uttrykk for sine bekymringer, til å bli hørt og til å ta aktivt del i utforming av sin egen framtid. Det dreier seg om å ha frihet til å leve et liv man har glede av, og til å håndtere sin tilværelse på en tilfredsstillende måte. Denne rapporten framhever noe av det viktigste politikk, prinsipper og tiltak må inneholde for å bygge opp motstandskraft – de må styrke valgmulighetene, utvide det menneskelige handlingsrom og fremme sosial kompetanse. Den indikerer også at varige framskritt innen menneskelig utvikling kan være avhengig av effektiv beredskap, slik at man er forberedt når ulykken er ute.

Grunnleggende sosiale tjenester for alle

Universalisme innebærer at alle skal ha lik tilgang og like muligheter til å bygge opp grunnleggende livsferdigheter. Ideen om universell tilgang til grunnleggende sosiale tjenester – utdanning, helsestell, vann og renovasjon og offentlig sikkerhet – bygger på det premiss at alle mennesker bør få muligheten til å leve et liv de har glede av, og at tilgang til visse elementer som er grunnleggende i et verdig liv,

Den politiske responsen mot sårbarhet bør være å forebygge trusler, styrke folks evner og kapasitet og beskytte mennesker, spesielt de mest sårbare

Prinsipper og politikk

Med utgangspunkt i ideer om menneskelig utvikling og fremme av like livsmuligheter presenterer vi fire grunnleggende prinsipper for utvikling og iverksetting av en politikk som skal redusere sårbarheten og gi økt motstandsdyktighet.

Universalisme

Alle mennesker er like verdifulle og har rett til å få beskyttelse og støtte. Vi må derfor få en større erkjennelse av at de som er mest eksponert for farer og trusler, barn og mennesker med funksjonshemninger, kan ha behov for ekstra hjelp og støtte, for å sikre at de får samme livsmuligheter som andre. Universalisme kan derfor innebære at ikke alle har krav på samme grad av støtte og omsorg. Om vi skal ta likt hensyn til alle, kan det innebære ulik behandling i favør av de ressursvake.¹

Menneskene først

Skal vi redusere sårbarheten, må vi fornye kjernebudskapet i tanken om menneskelig utvikling, det at vi må 'sette menneskene først' – et budskap som har vært fremmet konsekvent i alle HD-rapporter siden den første kom i 1990. All offentlig politikk, spesielt den makroøkonomiske, må ses på som et middel for å nå et mål, ikke som et mål i seg selv. De som utformer politikken må stille seg noen grunnleggende spørsmål. Forbedrer den økonomiske veksten livene til folk på områder der det virkelig betyr noe – fra helse, utdanning og inntekt til grunnleggende menneskelig trygghet og personlig frihet? Føler menneskene seg mer sårbare? Er det noen som ikke

får ta del i utviklingen? Og i tilfelle det er slik, hvem er disse menneskene, og hvordan kan vi på best mulig måte gjøre noe med denne sårbarheten og urettferdigheten?

Kollektiv handling

Dagens utfordringer krever kollektiv handling. Når folk handler kollektivt, mobiliserer og samler de sine individuelle ressurser og muligheter for å overvinne trusler, og deres samlede robusthet gjør en positiv utvikling mer dyptgripende og bærekraftig. Det samme kan sies om stater som handler kollektivt for å redusere sårbarhet for grenseoverskridende trusler, ved å sørge for globale offentlige goder. Selv om det er mye usikkerhet rundt oss, synes én ting å være klar: Et positivt syn på offentlig sektor vil i stor grad være betinget av et vellykket tilbud av offentlige goder, både nasjonalt og globalt.

Samordning mellom stater og sosiale institusjoner

Det enkelte menneske kan ikke blomstre alene. Menneskene kan faktisk ikke fungere alene. Når de blir født, er det familien som sørger for livsunderhold. Familiene kan i sin tur ikke fungere løsrivet fra de samfunn de er en del av. En politikk som tar sikte på å utvikle bedre sosiale normer, større sosial samhörighet og bedre sosial kompetanse, er viktig for at myndigheter og sosiale institusjoner skal kunne handle i fellesskap for å redusere sårbarheten. Og når markeder og systemer selv produserer sårbarhet, må myndigheter og sosiale institusjoner veilede markedene for å begrense sårbarheten, og de må hjelpe menneskene dersom markedene svikter på dette punktet.

Note

1. Sen 1992.

Alle bør ha rett til utdanning, helsetjenester og andre grunnleggende tjenester. Gjennomføring av et slikt universelt prinsipp krever mye oppmerksomhet og ressurser, spesielt når det gjelder de fattige og andre utsatte grupper

bør være sikret uavhengig av folks evne til å betale. Universell tilgang til grunnleggende sosiale tjenester er mulig på et tidlig stadium av utviklingen (figur 7), og nyere erfaringer – f.eks. fra Kina, Rwanda og Vietnam – viser at det er mulig å oppnå dette ganske raskt (i løpet av mindre enn et tiår).

Universell tilgang til grunnleggende sosiale tjenester kan gi økt sosial kompetanse og redusere den strukturelle sårbarheten. Det kan være et kraftig redskap for å skape like muligheter og jevne ut ulikheter. Offentlig skole av høy kvalitet for alle kan f.eks. redusere utdanningskløften mellom barn av rike familier og barn fra fattige familier. Overføring av ressurser som f.eks. utdanning, fra generasjon til generasjon innen familien, kan gi varige positive effekter. En slik politikk fremmer også sosial solidaritet ved at man unngår ulempene ved målrettede tiltak – sosialt stigma for mottakerne og segmentering av kvaliteten på tjenestene, i tillegg til at man ikke når alle som er sårbare.

Det er en utbredt misoppfatning at det bare er rike land som har råd til sosial sikkerhet eller grunnleggende tjenester for alle. Denne rapporten

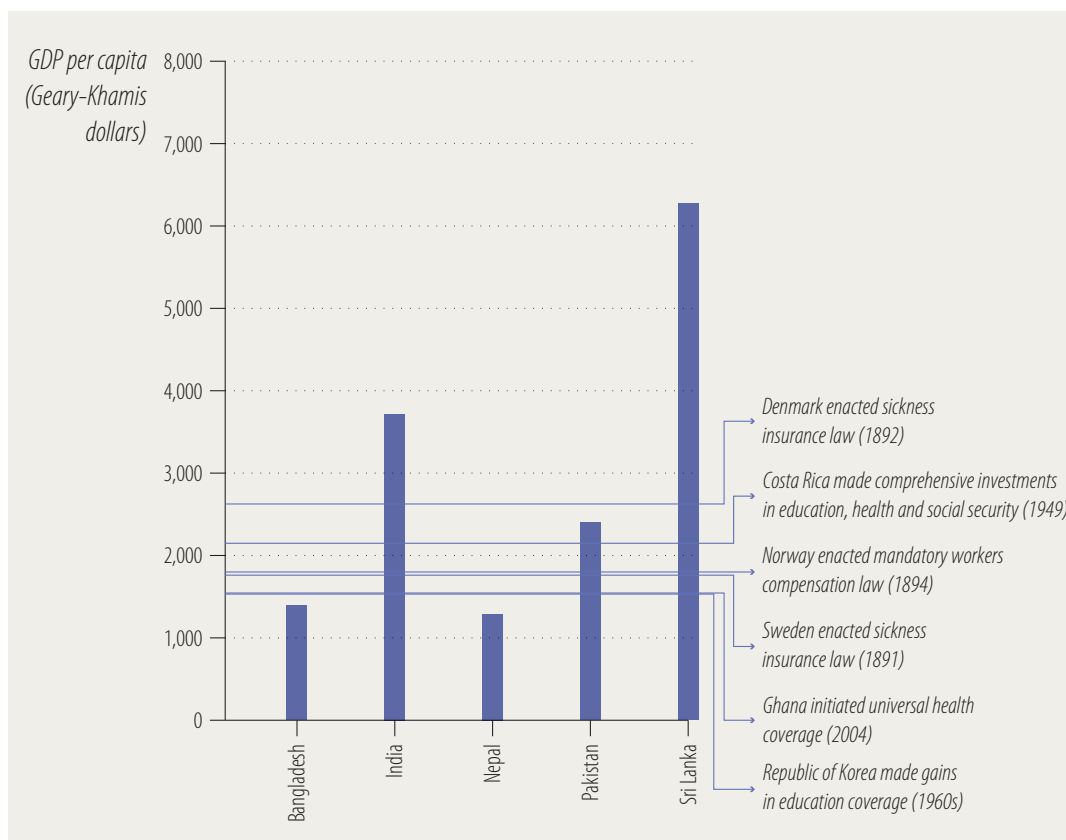
dokumenterer at det motsatte er tilfelle. Med unntak av samfunn der det pågår voldelig konflikt og uro, kan de fleste samfunn få på plass grunnleggende tjenester og sosiale velferdsordninger, og mange har også gjort det. Og de har funnet at en innledende investering på bare noen få prosent av BNP gir gevinster som langt overgår den opprinnelige kostnaden.

Bekjempelse av sårbarhet knyttet til livssyklusen

Folk opplever varierende grader av usikkerhet og ulike typer sårbarhet på de forskjellige stadiene i livssyklusen. De sensitive stadiene er bl.a. tidlig barndom, overgangen fra ungdom til ung voksen og overgangen fra voksen til eldre. Det er helt avgjørende at tiltak foretas på de rette tidspunkt, for hvis man unnlater å støtte utvikling av evner og ressurser på de rette tidspunkt, er det kostnadskrevenende å reparere skaden senere. Utviklingen i tidlig barndom er et godt eksempel på hvordan universalismen bidrar til å støtte investeringer i menneskelige ressurser gjennom hele livssyklusen.

FIGUR 7

Flere land begynte å få på plass sosiale velferdsordninger på et tidspunkt da deres BNP per innbygger var lavere enn det nivået de fleste landene i Sør-Asia ligger på i dag



Source: Calculations based on Maddison (2010).

Det er imidlertid vanlig at det er mindre ressurser tilgjengelig for utviklingen i tidlig barndom, og at sosialutgiftene per innbygger øker med alderen. Økende bruk av penger på helse, utdanning og velferd gjennom livsløpet bidrar ikke til å stimulere og støtte utviklingen av evner og ressurser i de avgjørende tidlige årene av livet (figur 8).

Bedre sosial beskyttelse

Sosial beskyttelse, herunder arbeidsledighetsforsikring, pensjonsordninger og arbeidsmarkedsreguleringer, kan gi dekning mot risiko og ulykker gjennom hele livet, og særlig i sensitive faser. Som et ekstra og forutsigbart sikkerhetsnett hjelper sosiale beskyttelsesordninger husholdningene, slik at de ikke må selge eiendeler, ta barn ut av skolen eller utsette nødvendig medisinsk behandling, som alt sammen vil være skadelig for deres velferd på lang sikt. Videre kan distribusjonsnettverkene og mekanismene for administrering av de sosiale

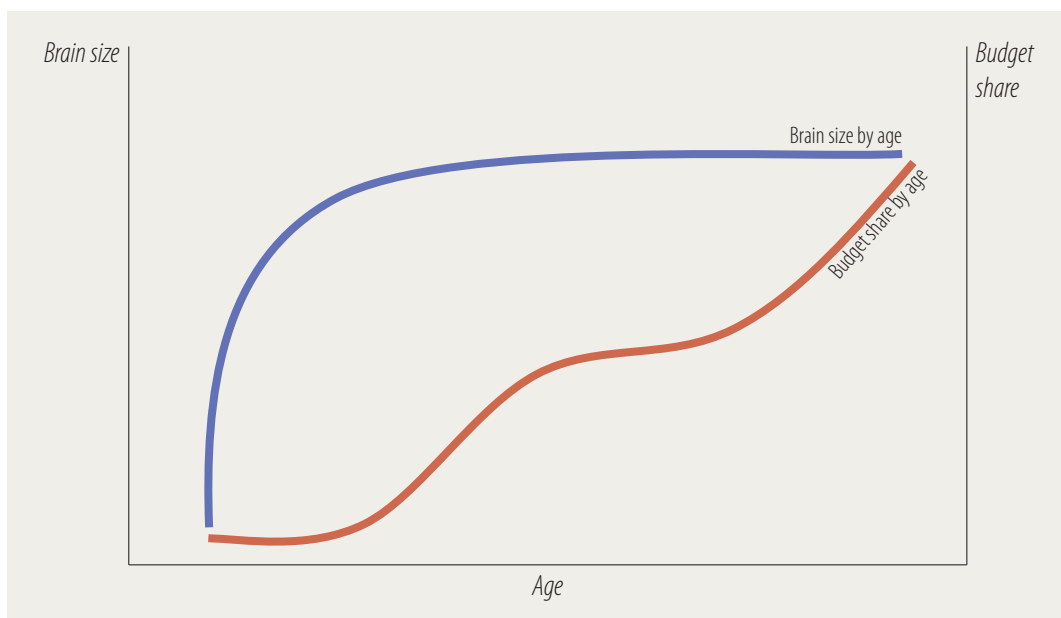
velferdsmekanismene også benyttes når det er behov for akutt hjelp og støtte under kriser som er forårsaket av f.eks. naturkatastrofer eller tørke.

Mange sosiale velferdsordninger har positive bieffekter. Arbeidsledighetsforsikring gjør at arbeidsmarkedene fungerer bedre, fordi den gjør at arbeidsledige kan velge jobber som passer for deres ferdigheter og erfaring, i stedet for at de må ta den første og beste jobben som dukker opp. Sosialhjelp i form av pengestøtte til husholdninger har vist seg å stimulere til deltakelse i arbeidsmarkedet ved at den gir folk ressurser til å søke bedre muligheter, bl.a. kan den gjøre det mulig for medlemmer av husholdningen å reise andre steder for å finne arbeid. Noen vil hevde at slik støtte kan gi folk mindre motivasjon til å komme seg tilbake i arbeid. Mye avhenger av hvordan ordningen er konstruert. Det er uansett godt belegg for å anta at arbeidsmarkedsreguleringer gir en nettogevinst, og at de bidrar til å redusere ulikhet.

Omfattende universelle velferdsordninger forbedrer ikke bare den individuelle motstandskraften, de kan også styrke den økonomiske motstandskraften i sin helhet

FIGUR 8

Utgifter til helse, utdanning og velferd som øker gjennom livssyklusen, gir ikke næring og støtte til utvikling av evner og ressurser i de avgjørende tidlige årene av livet



Source: Karoly and others 1997.

Sosiale velferdsordninger kan innføres på et tidlig stadium av utviklingen, og de kan også ha andre positive virkninger, f.eks. kan de stimulere forbruket og bidra til å redusere fattigdom. Velferdsordninger gjør produksjonen mindre ustabil som følge av at det blir mindre svingninger i disponibel inntekt. Sterke sosiale beskyttelsesmekanismer som omfatter alle, gjør ikke bare den enkelte mer robust. De gjør også økonomien som helhet mye mer robust.

Fremme full sysselsetting

Full sysselsetting var en sentral målsetting i makroøkonomisk politikk i 1950- og 1960-årene. Den forsvant fra den globale agendaen under stabiliseringstiden som fulgte etter oljekrisene i 1973 og 1979. Tiden er nå inne for å ta opp igjen denne målsettingen, slik at vi kan få en utvikling som er robust og lett å opprettholde. Full sysselsetting ikke bare utvider universalismebegrepet til også å omfatte arbeidsmarkedet, men bidrar også til finansieringen av sosiale tjenester. Full sysselsetting var faktisk viktig for å opprettholde den nordiske modellen, fordi den høye sysselsettingen bidro til å sikre nok skatteinntekter til å finansiere en modell som omfatter alle.

Full sysselsetting er også ønskelig på grunn av de sosiale fordeler som følger med. Arbeidsledighet

medfører høye økonomiske og sosiale kostnader og fører til et permanent produksjonstap, tap av arbeidsferdigheter og lavere produktivitet. Produksjonstapet med tilhørende tap av skatteinntekter kan føre til høyere offentlige utgifter på grunn av økte utgifter til arbeidsledighetsforsikring. Langtidsledighet innebærer også en alvorlig trussel for helsen (fysisk og psykisk) og livskvaliteten (herunder barns skolegang) til de som rammes. Og arbeidsledighet er ofte forbundet med økt omfang av kriminalitet, selvmord, vold, stoffmisbruk og andre sosiale problemer. De sosiale gevinster av å ha et arbeid er derfor langt mer enn bare den private gevinsten – lønnen til arbeidstakeren.

Arbeid fremmer sosial stabilitet og sosial samholdighet, og anstendige jobber styrker folks evne til å takle sjokk og usikkerhet. Arbeid som levebrød styrker menneskets handlekraft og har stor verdi for familier og lokalsamfunn. Sikre arbeidsplasser har også høy psykologisk verdi.

En politikk som bidrar til strukturelle endringer, flere arbeidsplasser i formell sektor og regulering av arbeidsforhold er derfor nødvendig for å kunne redusere sårbarheten i arbeidslivet på mellomlang og lang sikt, men dette vil ikke være nok til å gjøre noe med sårbarheten til det store flertallet av arbeidsstyrken på kort sikt. Det er derfor også behov for

Full sysselsetting bør være et politisk mål for samfunn på alle utviklingsnivåer

tiltak som kan gjøre noe med sårbarheten – og sikre levebrødet – til det store antallet arbeidstakere som fortsatt vil være beskjeftiget i tradisjonelle aktiviteter og i uformell sektor på kort sikt. For å sette fart i en slik omlegging og skape produktive arbeidsplasser i stort omfang kreves det mer effektive strategier for økonomisk utvikling, herunder større offentlige investeringer i infrastruktur, utvikling av menneskelige ressurser, aktiv stimulering til innovasjon og en strategisk politikk for handel, særlig eksport.

Velvillige institusjoner og solidariske samfunn

For å bygge opp menneskelig motstandskraft er det nødvendig med handlekraftige institusjoner. Det kreves en god politikk og tilfredsstillende ressurser for å skape nok jobber, et dekkende helsetilbud og tilfredsstillende utdanningsmuligheter, særlig for de fattige og sårbare. De landene som erkjenner problemene med, og setter inn tiltak for å redusere, ulikhet mellom grupper (såkalt horisontal ulikhet), er bedre i stand til å forsvare det universalistiske prinsippet, utvikle sosial samhörighet og forebygge og overvinne kriser.

Vedvarende sårbarhet har sin rot i historisk utestenging – kvinner i patriarkalske samfunn, svarte i Sør-Afrika og De forente stater og dalitene (de kasteløse) i India opplever diskriminering og utestenging på grunnlag av en kulturell praksis og sosiale normer som har sine røtter langt tilbake i tid. Tilgjengelige og ansvarlige offentlige institusjoner er helt avgjørende for å få bukt med følelsen av urettferdighet, sårbarhet og utestenging som kan fyre opp under sosial misnøye. Samfunnsengasjement og kollektiv mobilisering er på sin side også helt nødvendig, for å sikre at stater anerkjenner interessene og rettighetene til sårbare mennesker.

Stater kan gjøre inngrep for å redusere horisontal ulikhet med en rekke tiltak på det politiske plan. Direkte inngrep i form av f.eks. positiv særbehandling kan fungere som umiddelbare tiltak mot historisk urettferdighet, men den langsiktige virkningen er mer uklar. Og slike tiltak kan ikke alltid rette opp de strukturelle årsakene til den vedvarende ulikheten. Det er behov for politiske tiltak som virker på kort sikt, og som på lengre sikt fremmer bærekraftig tilgang til sosiale tjenester, arbeid og sosial beskyttelse for sårbare grupper. Slike tiltak kan bl.a. bestå av formelle insentiver og sanksjoner, som f.eks. forebyggende lover. Rettighetsbaserte lover kan føre til betydelige forbedringer for sårbare grupper, som da

får muligheten til å gå rettens vei og kan sette offentlig søkelys på saken når institusjoner svikter dem.

Endring av normer for å skape større toleranse og sosial samhörighet er også et nødvendig – men ofte oversett – aspekt av prosessen med å utvikle et robust samfunn. Samfunn med større samhold er bedre i stand til å beskytte mennesker i motgang, og de kan også ha lettere for å akseptere politiske tiltak som er basert på universalisme. Mangel på sosial samhörighet ser vi ofte i samfunn med konflikt og vold, særlig i situasjoner med ulik tilgang til ressurser eller utbytte fra naturrikdommer, og med manglende evne til å takle raske sosiale eller økonomiske endringer eller virkninger av økonomiske eller klimarelaterte sjokk på en effektiv måte. Arbeidet med å nå de store målene rettferdighet, inkludering og likebehandling styrker de sosiale institusjonene, noe som igjen øker den sosiale samhörigheten.

Bygging av kapasitet for å takle kriser

Naturkatastrofer blottlegger og forverrer de ulike former for sårbarhet, som f.eks. fattigdom, ulikhet, miljømessig forfall og svakt styresett. I land og lokalsamfunn som er dårlig forberedt, som ikke er oppmerksom på risikofaktorene, og som har minimalt med forebyggende kapasitet, får katastrofer langt mer alvorlige følger. Det må gjøres mer for å styrke nasjonale og regionale systemer for tidlig varsling. Regionalt samarbeid om tidlig varsling kan være svært effektivt, siden naturkatastrofer ofte rammer flere land samtidig. Tidlig varsling er et hovedelement i arbeidet med å redusere risikoen for katastrofer. Det redder liv og reduserer de økonomiske og materielle tapene.

Sjokk forekommer imidlertid, ofte med uunngåelige og svært ødeleggende konsekvenser, uansett hvor godt et land er forberedt og uansett hvor godt det politiske rammeverket er. Det som er viktig etterpå, er å bygge samfunnet opp igjen på en måte som gjør det sosialt, materielt og institusjonelt mer robust. Hjelparbeidet etter ekstreme værhendelser er blitt vanskeliggjort av svake institusjoner og konflikt. Et lands robusthet kommer bl.a. til uttrykk i dets evne til å komme seg raskt og godt på fote igjen etter katastrofer. Dette innebærer at man må kunne håndtere de umiddelbare virkningene av katastrofen og i tillegg iverksette spesifikke tiltak for å forhindre at den får ytterligere sosioøkonomiske konsekvenser. Samfunn som ikke er forberedt på å håndtere sjokk, lider ofte tap og skadevirkninger som er mye mer omfattende og langvarige.

Konsekvensene av kriser, når de inntreffer, kan reduseres gjennom beredskap og gjenoppbyggingsinnsats som også kan gjøre samfunn mer motstandsdyktige

Det varierer hva som blir gjort for å utvikle sosial samhörighet, avhengig av konteksten og de nasjonale forhold, men noen felles elementer går igjen. Politiske retningslinjer og institusjoner som bekjemper ekskludering og marginalisering, skaper en følelse av tilhørighet, fremmer tillit og gir muligheter til å klatre på den sosiale rangstigen, kan redusere potensialet for konflikt. Økt bevissthet blant folk og bedre tilgang til informasjon kan bidra til at folk støtter opp om fred og en mindre stridbar politikk. Ved hjelp av troverdige mellommenn og meglere kan det bygges tillit og fortrolighet mellom stridende og polariserte grupper, og det kan oppnås enighet i spørsmål som er av nasjonal betydning, om alt fra hvordan valg skal gjennomføres til hvilke elementer som skal inngå i en ny grunnlov. Investeringer i arbeidsplasser og levebød for folk kan på kort sikt bidra til at samfunn og enkeltmennesker kommer seg over kriser, samtidig som det kan gjøre dem mer motstandsdyktige mot framtidige kriser.

En mer dyptgripende utvikling og kollektiv handling

Globaliseringen har brakt land sammen og skapt nye muligheter. Men den har også økt risikoen for at negative hendelser kan spre seg raskere. Hendelser den siste tiden har vist at det er store forskjeller i måten globaliseringen håndteres på innen områder som spenner fra matsikkerhet til energiforsyning, fra finansielle reguleringer til klimaendringer. Disse grenseoverskridende utfordringene vil sannsynligvis fortsatt være utfordringer i de kommende årtier, med manglende evne i den globale styringsstrukturen til å forebygge eller begrense sjokk. Politikere og ledere kan vise seg å være uforberedt på farten i og omfanget av disse endringene.

Elementer i en global sosial kontrakt

Personlige ressurser kan utvikles og valgmuligheter kan beskyttes på det nasjonale plan, men det er lettere å gjennomføre nasjonale tiltak når det er globale avtaler på plass, og det er mulig å få støtte internasjonalt. Oppkjøringen til post 2015-agendaen og utviklingen av bærekraftige utviklingsmål er en anledning for det internasjonale samfunn og medlemsstatene til å forplikte seg på offentlige tjenester for alle, nasjonale sosiale sikkerhetsgulv og full sysselsetting som hovedmålsettinger for det globale samfunn. Globale forpliktelser på disse målene kan

åpne politisk rom for stater på nasjonalt nivå til å avgjøre hvilken tilnærming til oppgaven med å skape sysselsetting og yte sosiale tjenester og sosial beskyttelse som vil fungere best i deres spesielle kontekst, men globale avtaler er nødvendige, for de kan spore til handling og engasjement og generere økonomisk og annen støtte.

Bedre globalt styresett

I dag er det flere utfordringer som er av stor betydning – klimaendringer, konflikter, økonomiske kriser og sosial uro. Det er nødvendig med en målrettet politikk for å redusere sannsynligheten for spesifikke typer trusler, men det kan bli nødvendig med større endringer på høyeste nivå i selve den globale styringsarkitekturen før det er sannsynlig med framgang på slike områder som finansiell ustabilitet, urettferdige handelsregler eller klimaendringer (se boks 2).

Endringer i politikken er også nødvendig for å redusere enkelte typer sjokk. Listen over globale utfordringer er lang, og våre anbefalinger er på ingen måte uttømmende, men vi vet at finansielle systemer og handelssystemer kan reguleres og miljøtrusler reduseres ved å endre institusjonenes fokus mot det å yte globale offentlige goder. Anbefalingene omfatter bl.a. finansielle mekanismer og institusjoner som sikrer tilgang til likviditet, reduserer finansielle svingninger og begrenser smitteeffekter. En ny gjennomgang av reglene for handel med landbruksprodukter og tjenester er også nødvendig, basert på trenden med bilaterale handelsavtaler og inkludering av bestemmelser som ikke gjelder handel, som reduserer nasjonale politiske handlingsrom på andre områder. Klimaendringene er en av de viktigste utfordringene på den globale utviklingsagendaen. Mangelen på klimastabilitet – et globalt offentlig gode – og blottleggingen av hvor sårbare vi er for ekstreme værhendelser og matvarekriser har vært en stadig tilbakevendende trussel i ulike deler av verden. Det er behov for umiddelbare tiltak på denne fronten. Det skjer mange lovende ting på lokalt nivå, men multilaterale tiltak er nødvendige for å få til en helhetlig tilnærming.

Kollektiv handling for en tryggere verden

En reduksjon av sårbarheten for transnasjonale trusler, enten det skjer gjennom utvikling av en styringsstruktur som reduserer sjokkene, eller

Sårbarhet blir stadig mer global både når det gjelder opprinnelse og konsekvens, noe som krever kollektiv handling og et bedre internasjonalt styresett

Fire viktige agendaer for globalt styresett

Handlingsplanen fra Hyogo

Handlingsplanen fra Hyogo, vedtatt av 168 land i 2005, har som mål å redusere den globale risikoen for katastrofer innen 2015.¹ Den legger fram et helhetlig program bestående av oppgaver og tiltak som fokuserer på å bygge opp kapasiteten til lokale og nasjonale institusjoner, utvikle systemer for tidlig varsling, utvikle en kultur for sikkerhet og motstandsdyktighet, redusere årsakene til sårbarhet og styrke katastrofeberedskapen og evnen til å takle en katastrofe.

Handlingsplanen har vært en foregangsmodell for kollektiv innsats for å redusere risikoen for katastrofer på nasjonale, regionale og internasjonale agendaer. Men det må gjøres mer, og framgangen har ikke vært like god i alle land eller tiltaksområder. Det gjenstår utfordringer med å utvikle og bruke indikatorer, etablere systemer for tidlig varsling i omgivelser med flere typer risiko og utvide staters kapasitet til å integrere risikoreduksjon i sine politiske retningslinjer for å oppnå en bærekraftig utvikling og bedre planlegging på det nasjonale og internasjonale plan.

World Humanitarian Summit

Verdens første humanitære toppmøte, som skal holdes i 2016, har som mål å gjøre humanitære tiltak mer globale, effektive og inkluderende – og mer representative for behovene i en verden som er i rask endring.² Det vil være en anledning til å samordne internasjonale humanitære organisasjoner i spørsmål som gjelder sårbarhetsreduksjon og risikohåndtering.

Håndteringen av et voksende antall komplekse humanitære krisesituasjoner må begynne med at vi finner fram til og iverksetter løsninger for å redusere og håndtere menneskelig risiko. Toppmøtet vil være en anledning til å drøfte hvordan humanitære aktører og utviklingsaktører kan utvikle en mer systematisk og samordnet tilnærming til planlegging, prioritering og finansiering av programmer – og hvordan tiltak kan samordnes på tvers av økonomiske, sosiale og miljørelaterte fagområder. Det skal stimulere til samarbeid mellom berørte land, givere og internasjonale organisasjoner, slik at de i fellesskap kan utvikle humanitære strategier og utviklingsstrategier.

Klimaendringer – togradersmålet

I København i 2009 (Copenhagen Accord) og i Cancún i 2010 (Cancún Agreements) ble de 195 partene i FNs klimakonvensjon (UNFCCC) enige om å begrense den gjennomsnittlige globale temperaturøkningen til 2 °C over førindustrielt nivå.³ Denne enigheten er basert på en generell vitenskapelig konsensus om at en økning på to grader er det meste verden kan tillate seg dersom vi skal begrense de ødeleggende virkningene.

Det internasjonale samfunnets tilsagn og forpliktelser er fortsatt ikke tilstrekkelige for å nå dette målet. FNs klimapanel konkluderer i sine prosjeksjoner med at temperaturen globalt vil øke med 1,5 grader innen slutten av det 21. århundre, og at den godt kan øke med to grader dersom det ikke blir gjennomført større tiltak for å begrense utslippene.⁴ Det er fortsatt teknisk og økonomisk mulig å nå målsettingen, men det vil kreve politiske ambisjoner å lukke gapet mellom dagens utslipp og det nivået som må til for å begrense økningen til 2 grader innen 2020.

Post 2015-agendaen og bærekraftige utviklingsmål

I oppkjøringen til post 2015-agendaen og bærekraftige utviklingsmål har det internasjonale samfunnet en historisk mulighet til å gjøre sårbarhetsreduksjon til en prioritert oppgave i internasjonale utviklingsplaner. Tusenårsrådene bidro til å redusere fattigdommen og gi mange et bedre liv. Men videre framgang er ikke garantert med mindre vi greier å redusere sjokkene og forbedre menneskenes evne til å takle dem. I tråd med dette bør derfor målet ikke bare være å avskaffe fattigdommen, men å avskaffe den for alltid. Den positive utviklingen må også opprettholdes på andre områder. De som er mest sårbare for naturkatastrofer, klimaendringer og økonomiske nedturer må beskyttes og gjøres spesielt i stand til å takle slike kriser. Sårbarhetsreduksjon må bli et sentralt punkt på framtidige utviklingsagendaer. Bare på den måten kan vi sikre at utviklingen blir robust og bærekraftig.

Notes

1. UNISDR 2005. 2. UNOCHA 2014. 3. UNFCCC 2009, 2011. 4. IPCC 2013.

gjennom tiltak som gjør folk i stand til å takle sjokkene, krever bedre lederskap og et mer omfattende samarbeid mellom stater og gjennom internasjonale organisasjoner. Det krever også en mer samordnet tilnærming som setter prioriteringer og reduserer bivirkninger – og et mer systematisk engasjement sammen med det sivile samfunn og privat sektor.

Mangelen på samordning, samarbeid og lederskap hindrer framgang i arbeidet med å takle globale utfordringer og redusere sårbarhet. Selv om det fortsatt ikke er kommet opp noe forslag til hvordan man kan få slutt på stillstanden i samarbeidet om et globalt styresett, har verden endret seg dramatisk i løpet av det siste tiåret. De globale utfordringer er mer presserende enn noen gang, og det globale geopolitiske miljøet har endret seg. Som

HDR 2013 påpekte, framstår det at Sør reiser seg som en anledning til å gjøre det globale styresettet mer representativt – og mer effektivt. Men dette vil kreve ny beslutsomhet i internasjonalt samarbeid og lederskap.

Global styring har en tendens til å være organisert i siloer, med separate institusjoner som fokuserer på f.eks. handel, klima, finans og migrasjon. Dette gjør det svært vanskelig å anvende et systemperspektiv på globale utfordringer eller identifisere ringvirkninger av og selvmotsigelser i det stater og internasjonale organisasjoner foretar seg. Helhetlige og grundige vurderinger av de mange og til tider overlappende arkitektoniske strukturer i det globale styresettet er nødvendig for å sikre at det globale samarbeidet er effektivt og fokusert på de mest kritiske områdene.

Vi må utvide vår tenkning om sårbarhet

De forente nasjoner har lenge lagt vekt på menneskelig sikkerhet, i alle dimensjoner av begrepet. Da jeg var sjefsøkonom i Verdensbanken, foretok vi en rundspørning blant tusener av fattige over hele verden for å finne ut hva som var deres største bekymring, og på toppen av listen (sammen med de åpenbare bekymringene for manglende inntekt og manglende medbestemmelse i saker som angikk deres liv) var usikkerhet – sårbarhet.

Sårbarhet defineres grunnleggende sett som det å være i risikozonen for en markert nedgang i levestandard. Den er særlig bekymringsfull når den vedvarer over lengre tid, og når levestandarden faller under kritiske nivåer, til et punkt der det er snakk om nød.

Økonomenes tradisjonelt ensidige fokus på BNP har ført til at de har mistet sårbarheten av syne. Mennesker har en motvilje mot å ta risiko. Erkjennelsen av at de er sårbare, fører derfor til store velferdstap – ennå før de faktisk står overfor konsekvensene av et sjokk. Våre målesystemers manglende evne til å fange betydningen av sikkerhet for menneskers og samfunns velvære var et hovedpunkt i kritikken av BNP fra *the International Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress* (Den internasjonale kommisjonen for måling av økonomisk ytelse og sosialt framskritt).

Dersom vi skal formulere en politikk for å redusere sårbarheten, er det viktig at vi skaffer oss en bred oversikt over hva som skaper sårbarhet.

Enkeltmennesker og samfunn er uunngåelig utsatt for det økonomene kaller "sjokk," negative hendelser som har potensial til å forårsake en markert nedgang i levestandard. Jo større sjokket er, desto dypere og mer langvarig er effekten, og desto større er sårbarheten. Men mennesker og samfunn utvikler mekanismer for å komme over sjokk. Noen samfunn og økonomier har gjort en bedre jobb enn andre med hensyn til å styrke evnen til å takle sjokk. Størst sårbarhet finner vi i samfunn som har tillatt seg å være eksponert for store sjokk, men som samtidig har latt store deler av sin befolkning være uten tilfredsstillende mekanismer for å takle dem.

En av de største bidragsyterne til sårbarhet – noe som har negativ virkning på mange av de andre faktorene som er nevnt – er ulikhet, og ulikheten bidrar på mange måter. Ulikhet forårsaker ustabilitet og øker frekvensen av store svingninger i økonomien. Ekstrem ulikhet betyr at større deler av befolkningen lever i fattigdom – med dårligere evne til å takle sjokk når de inntrer. Ekstrem økonomisk ulikhet fører uunngåelig til politisk ulikhet – med det resultat at myndighetene er mindre tilbøyelig til å sørge for systemer for sosial velferd, som kan beskytte de på bunnen mot konsekvensene av store sjokk. Vi må begynne å tenke på ulikhet ikke bare som et moralsk spørsmål – som det absolutt er – men også som et grunnleggende økonomisk anliggende, som er vesentlig for vår tenkning om menneskelig utvikling, og spesielt relevant for enhver analyse av sårbarhet.

(Forkortet utgave)

En global innsats kreves for å sikre at globalisering fremmer og beskytter menneskelig utvikling – det er lettere å gjennomføre nasjonale tiltak når globale vedtak og støtte er tilgjengelig

Slike vurderinger kan best foretas av et ikke-politisk organ bestående av uavhengige eksperter, som kan anvende et objektivt systemperspektiv på globale spørsmål og gi råd og anbefalinger til styrende organer.

Styresett blir bedre når innbyggerne er direkte involvert. Med et nært forhold til allmennheten kan myndighetene få nøyaktig informasjon om folks sårbarhet, og de kan lettere spore virkningene av politiske tiltak. Et slikt engasjement kan resultere i effektive statlige tiltak og effektiv bruk av offentlige ressurser. Et effektivt engasjement er mulig når folk har frihet, sikkerhet, kapasitet og stemme til å påvirke beslutningsprosessen. De må også ha tro på sine muligheter til å oppnå ønskede resultater gjennom kollektiv handling.

Det ofte uttalte målet om en mer inkluderende, mer bærekraftig og mer robust global vekst og utvikling krever et positivt syn på en global offentlig sektor og en erkjennelse av at 'den verden vi ønsker oss' er avhengig av et godt tilbud av naturlige og menneskeskapte offentlige goder. Markeder er viktige,

men de kan ikke alene gi tilfredsstillende sosial og miljømessig beskyttelse. Stater må, individuelt og kollektivt, komme inn med en sterkere og mer imøtekommende vilje til samarbeid – gjennom harmonisering av sine nasjonale politiske programmer eller gjennom internasjonale kollektive tiltak. Offentlige myndigheter har behov for større politisk rom for å gi sine innbyggere beskyttelse og arbeidsmuligheter. Det sivile samfunn kan skape politisk vilje, men bare dersom innbyggerne erkjenner verdien av internasjonalt samarbeid og offentlige goder for det enkelte menneske.

Framskritt forutsetter innsats. Mange av tusenårs-målene kommer sannsynligvis til å bli oppfylt på det nasjonale plan innen 2015, men suksessen kommer ikke automatisk, og framskrittene er ikke nødvendigvis permanente. Fortsatt utvikling vil kreve at vi beskytter det som er oppnådd, mot sårbarhet og sjokk, og gjør utviklingen mer dyptgripende og robust. Vi må identifisere sårbare grupper og målrette tiltakene mot disse, og vi må redusere ulikheter og bekjempe strukturell sårbarhet. Dette er helt nødvendig for å skape en bærekraftig utvikling for det enkelte menneske gjennom hele dets livsløp, og for å gjøre utviklingen bærekraftig også for kommende generasjoner.

Countries and HDI ranks in 2013 and change in rank from 2012 to 2013

Afghanistan	169	0	
Albania	95	2	↑
Algeria	93	0	
Andorra	37	0	
Angola	149	0	
Antigua and Barbuda	61	-1	↓
Argentina	49	0	
Armenia	87	0	
Australia	2	0	
Austria	21	0	
Azerbaijan	76	-1	↓
Bahamas	51	0	
Bahrain	44	0	
Bangladesh	142	1	↑
Barbados	59	-1	↓
Belarus	53	1	↑
Belgium	21	0	
Belize	84	0	
Benin	165	0	
Bhutan	136	0	
Bolivia (Plurinational State of)	113	0	
Bosnia and Herzegovina	86	0	
Botswana	109	-1	↓
Brazil	79	1	↑
Brunei Darussalam	30	0	
Bulgaria	58	0	
Burkina Faso	181	0	
Burundi	180	0	
Cambodia	136	1	↑
Cameroon	152	0	
Canada	8	0	
Cape Verde	123	-2	↓
Central African Republic	185	0	
Chad	184	-1	↓
Chile	41	1	↑
China	91	2	↑
Colombia	98	0	
Comoros	159	-1	↓
Congo	140	0	
Congo (Democratic Republic of the)	186	1	↑
Costa Rica	68	-1	↓
Côte d'Ivoire	171	0	
Croatia	47	0	
Cuba	44	0	
Cyprus	32	0	
Czech Republic	28	0	
Denmark	10	0	
Djibouti	170	0	
Dominica	93	-1	↓
Dominican Republic	102	0	
Ecuador	98	0	
Egypt	110	-2	↓
El Salvador	115	0	
Equatorial Guinea	144	-3	↓
Eritrea	182	0	
Estonia	33	0	
Ethiopia	173	0	
Fiji	88	0	
Finland	24	0	
France	20	0	
Gabon	112	-1	↓
Gambia	172	0	
Georgia	79	2	↑
Germany	6	0	
Ghana	138	0	
Greece	29	0	
Grenada	79	-1	↓
Guatemala	125	0	
Guinea	179	-1	↓
Guinea-Bissau	177	0	
Guyana	121	0	
Haiti	168	0	
Honduras	129	0	
Hong Kong, China (SAR)	15	0	
Hungary	43	0	
Iceland	13	0	
India	135	0	
Indonesia	108	0	
Iran (Islamic Republic of)	75	-2	↓
Iraq	120	0	
Ireland	11	-3	↓
Israel	19	0	
Italy	26	0	
Jamaica	96	-3	↓
Japan	17	-1	↓
Jordan	77	0	
Kazakhstan	70	0	
Kenya	147	0	
Kiribati	133	0	
Korea (Republic of)	15	1	↑
Kuwait	46	-2	↓
Kyrgyzstan	125	1	↑
Lao People's Democratic Republic	139	0	
Latvia	48	0	
Lebanon	65	0	
Lesotho	162	1	↑
Liberia	175	0	
Libya	55	-5	↓
Liechtenstein	18	-2	↓
Lithuania	35	1	↑
Luxembourg	21	0	
Madagascar	155	0	
Malawi	174	0	
Malaysia	62	0	
Maldives	103	0	
Mali	176	0	
Malta	39	0	
Mauritania	161	-2	↓
Mauritius	63	0	
Mexico	71	-1	↓
Micronesia (Federated States of)	124	0	
Moldova (Republic of)	114	2	↑
Mongolia	103	3	↑
Montenegro	51	1	↑
Morocco	129	2	↑
Mozambique	178	1	↑
Myanmar	150	0	
Namibia	127	0	
Nepal	145	0	
Netherlands	4	0	
New Zealand	7	0	
Nicaragua	132	0	
Niger	187	-1	↓
Nigeria	152	1	↑
Norway	1	0	
Oman	56	0	
Pakistan	146	0	
Palau	60	0	
Palestine, State of	107	0	
Panama	65	2	↑
Papua New Guinea	157	-1	↓
Paraguay	111	0	
Peru	82	0	
Philippines	117	1	↑
Poland	35	-1	↓
Portugal	41	0	
Qatar	31	0	
Romania	54	1	↑
Russian Federation	57	0	
Rwanda	151	0	
Saint Kitts and Nevis	73	0	
Saint Lucia	97	-4	↓
Saint Vincent and the Grenadines	91	0	
Samoa	106	-2	↓
São Tomé and Príncipe	142	-1	↓
Saudi Arabia	34	0	
Senegal	163	-3	↓
Serbia	77	1	↑
Seychelles	71	-1	↓
Sierra Leone	183	1	↑
Singapore	9	3	↑
Slovakia	37	1	↑
Slovenia	25	0	
Solomon Islands	157	0	
South Africa	118	1	↑
Spain	27	0	
Sri Lanka	73	2	↑
Sudan	166	0	
Suriname	100	1	↑
Swaziland	148	0	
Sweden	12	-1	↓
Switzerland	3	0	
Syrian Arab Republic	118	-4	↓
Tajikistan	133	1	↑
Tanzania (United Republic of)	159	1	↑
Thailand	89	0	
The former Yugoslav Republic of Macedonia	84	1	↑
Timor-Leste	128	1	↑
Togo	166	1	↑
Tonga	100	0	
Trinidad and Tobago	64	0	
Tunisia	90	0	
Turkey	69	0	
Turkmenistan	103	1	↑
Uganda	164	0	
Ukraine	83	0	
United Arab Emirates	40	0	
United Kingdom	14	0	
United States	5	0	
Uruguay	50	2	↑
Uzbekistan	116	0	
Vanuatu	131	-3	↓
Venezuela (Bolivarian Republic of)	67	-1	↓
Viet Nam	121	0	
Yemen	154	0	
Zambia	141	2	↑
Zimbabwe	156	4	↑

Note: Positive or negative values and arrows indicate the number of positions upward or downward a country's rank changed from 2012 to 2013 using consistent data and methodology; a blank indicates no change.

Human development indices

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index		
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value ^a	Year and survey ^a	
	2013	2013	2013 ^a	2013	2013	2013	2013	2013 ^a			
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT											
1	Norway	0.944	0.891	0	5.5	0.068	9	0.997	5
2	Australia	0.933	0.860	0	7.5	0.113	19	0.975	40
3	Switzerland	0.917	0.847	-1	7.6	0.030	2	0.953	76
4	Netherlands	0.915	0.854	1	6.6	0.057	7	0.968	51
5	United States	0.914	0.755	-23	16.2	0.262	47	0.995	7
6	Germany	0.911	0.846	1	7.0	0.046	3	0.962	61
7	New Zealand	0.910	0.185	34	0.971	47
8	Canada	0.902	0.833	-2	7.5	0.136	23	0.986	24
9	Singapore	0.901	0.090	15	0.967	52
10	Denmark	0.900	0.838	0	6.8	0.056	5	0.989	17
11	Ireland	0.899	0.832	-1	7.4	0.115	20	0.965	56
12	Sweden	0.898	0.840	3	6.4	0.054	4	1.004	6
13	Iceland	0.895	0.843	5	5.6	0.088	14	0.982	30
14	United Kingdom	0.892	0.812	-4	8.6	0.193	35	0.993	13
15	Hong Kong, China (SAR)	0.891	0.969	49
15	Korea (Republic of)	0.891	0.736	-20	16.8	0.101	17	0.940	85
17	Japan	0.890	0.779	-6	12.2	0.138	25	0.951	79
18	Liechtenstein	0.889
19	Israel	0.888	0.793	-4	10.4	0.101	17	0.984	29
20	France	0.884	0.804	-2	8.9	0.080	12	0.989	17
21	Austria	0.881	0.818	4	7.1	0.056	5	0.935	91
21	Belgium	0.881	0.806	0	8.5	0.068	9	0.977	38
21	Luxembourg	0.881	0.814	3	7.5	0.154	29	0.961	66
24	Finland	0.879	0.830	9	5.5	0.075	11	1.006	8
25	Slovenia	0.874	0.824	9	5.7	0.021	1	1.006	8
26	Italy	0.872	0.768	-1	11.6	0.067	8	0.962	61
27	Spain	0.869	0.775	1	10.5	0.100	16	0.985	25
28	Czech Republic	0.861	0.813	9	5.5	0.087	13	0.969	49
29	Greece	0.853	0.762	0	10.5	0.146	27	0.959	69
30	Brunei Darussalam	0.852	0.981	31
31	Qatar	0.851	0.524	113	0.979	32
32	Cyprus	0.845	0.752	-3	10.9	0.136	23	0.940	85
33	Estonia	0.840	0.767	3	8.5	0.154	29	1.042	70
34	Saudi Arabia	0.836	0.321	56	0.897	112
35	Lithuania	0.834	0.746	-3	10.4	0.116	21	1.036	58
35	Poland	0.834	0.751	-2	9.7	0.139	26	1.010	14
37	Andorra	0.830
37	Slovakia	0.830	0.778	9	6.2	0.164	32	1.000	1
39	Malta	0.829	0.760	5	8.2	0.220	41	0.954	75
40	United Arab Emirates	0.827	0.244	43	0.958	70
41	Chile	0.822	0.661	-16	18.5	0.355	68	0.962	61
41	Portugal	0.822	0.739	0	9.8	0.116	21	0.970	48
43	Hungary	0.818	0.757	7	7.3	0.247	45	0.998	4
44	Bahrain	0.815	0.253	46	0.961	66
44	Cuba	0.815	0.350	66	0.962	61
46	Kuwait	0.814	0.288	50	0.987	22
47	Croatia	0.812	0.721	-2	11.1	0.172	33	0.987	22
48	Latvia	0.810	0.725	0	10.3	0.222	42	1.033	52
49	Argentina	0.808	0.680	-4	15.3	0.381	74	1.001	2	0.015 ^a	2005 N
HIGH HUMAN DEVELOPMENT											
50	Uruguay	0.790	0.662	-8	15.7	0.364	70	1.015	25
51	Bahamas	0.789	0.676	-3	14.0	0.316	53
51	Montenegro	0.789	0.733	5	7.1	0.012 [†]	2005/2006 M
53	Belarus	0.786	0.726	6	7.5	0.152	28	1.021	32	0.001	2005 M
54	Romania	0.785	0.702	4	10.4	0.320	54	0.973	43
55	Libya	0.784	0.215	40	0.931	93
56	Oman	0.783	0.348	64
57	Russian Federation	0.778	0.685	3	11.6	0.314	52	1.038	61
58	Bulgaria	0.777	0.692	5	10.8	0.207	38	0.994	8

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index		
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value ^a	Year and survey ^d	
	2013	2013	2013 ^a		2013	2013	2013	2013 ^b			
59	Barbados	0.776	0.350	66	1.021	32
60	Palau	0.775
61	Antigua and Barbuda	0.774
62	Malaysia	0.773	0.210	39	0.935	91
63	Mauritius	0.771	0.662	-2	14.1	0.375	72	0.957	72
64	Trinidad and Tobago	0.766	0.649	-6	15.0	0.321	56	0.994	8	0.007	2006 M
65	Lebanon	0.765	0.606	-17	20.3	0.413	80	0.900	110
65	Panama	0.765	0.596	-18	21.4	0.506	107	0.978	36
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.764	0.613	-10	19.4	0.464	96	0.999	2
68	Costa Rica	0.763	0.611	-11	19.1	0.344	63	0.973	43
69	Turkey	0.759	0.639	-3	15.6	0.360	69	0.884	118
70	Kazakhstan	0.757	0.667	9	11.8	0.323	59	1.015	25	0.004	2010/2011 M
71	Mexico	0.756	0.583	-13	22.3	0.376	73	0.940	85	0.024	2012 N
71	Seychelles	0.756
73	Saint Kitts and Nevis	0.750
73	Sri Lanka	0.750	0.643	1	14.2	0.383	75	0.961	66
75	Iran (Islamic Republic of)	0.749	0.498	-34	32.1	0.510	109	0.847	128
76	Azerbaijan	0.747	0.659	7	11.5	0.340	62	0.952	77	0.009	2006 D
77	Jordan	0.745	0.607	-5	18.5	0.488	101	0.842	130	0.004	2009 D
77	Serbia	0.745	0.663	12	10.9	0.001	2010 M
79	Brazil	0.744	0.542	-16	26.3	0.441	85	0.012 ^g	2012 N
79	Georgia	0.744	0.636	4	14.0	0.941	84	0.008	2005 M
79	Grenada	0.744
82	Peru	0.737	0.562	-9	23.4	0.387	77	0.957	72	0.043	2012 D
83	Ukraine	0.734	0.667	18	9.1	0.326	61	1.012	21	0.002 ^g	2007 D
84	Belize	0.732	0.435	84	0.963	60	0.030	2011 M
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.732	0.633	7	13.3	0.162	31	0.944	83	0.007 ^f	2011 M
86	Bosnia and Herzegovina	0.731	0.651	13	10.7	0.201	36	0.006 ^f	2011/2012 M
87	Armenia	0.730	0.655	15	10.2	0.325	60	0.994	8	0.002	2010 D
88	Fiji	0.724	0.613	6	15.1	0.937	89
89	Thailand	0.722	0.573	-2	20.0	0.364	70	0.990	14	0.004 ^g	2005/2006 M
90	Tunisia	0.721	0.265	48	0.891	116	0.006	2011/2012 M
91	China	0.719	0.202	37	0.939	88	0.026 ^h	2009 N
91	Saint Vincent and the Grenadines	0.719
93	Algeria	0.717	0.425	81	0.843	129
93	Dominica	0.717
95	Albania	0.716	0.620	11	13.4	0.245	44	0.957	72	0.005	2008/2009 D
96	Jamaica	0.715	0.579	1	18.6	0.457	88	0.989	17
97	Saint Lucia	0.714
98	Colombia	0.711	0.521	-10	25.7	0.460	92	0.972	46	0.032	2010 D
98	Ecuador	0.711	0.549	-3	22.4	0.429	82
100	Suriname	0.705	0.534	-6	23.5	0.463	95	0.974	41	0.033 ^f	2010 M
100	Tonga	0.705	0.458	90	0.966	54
102	Dominican Republic	0.700	0.535	-4	23.4	0.505	105	0.026	2007 D
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT											
103	Maldives	0.698	0.521	-7	24.2	0.283	49	0.936	90	0.008	2009 D
103	Mongolia	0.698	0.618	16	11.4	0.320	54	1.021	32	0.077	2005 M
103	Turkmenistan	0.698
106	Samoa	0.694	0.517	111	0.948	81
107	Palestine, State of	0.686	0.606	13	11.7	0.974	41	0.007	2006/2007 N
108	Indonesia	0.684	0.553	5	19.1	0.500	103	0.923	98	0.024 ^g	2012 D
109	Botswana	0.683	0.422	-21	36.5	0.486	100	0.964	58
110	Egypt	0.682	0.518	-5	22.8	0.580	130	0.855	125	0.036 ⁱ	2008 D
111	Paraguay	0.676	0.513	-5	23.7	0.457	88	0.966	54
112	Gabon	0.674	0.512	-5	24.0	0.508	108	0.073	2012 D
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.667	0.470	-10	29.4	0.472	97	0.931	93	0.097	2008 D
114	Moldova (Republic of)	0.663	0.582	16	12.0	0.302	51	0.990	14	0.005	2005 D
115	El Salvador	0.662	0.485	-7	26.2	0.441	85	0.965	56
116	Uzbekistan	0.661	0.556	14	15.3	0.945	82	0.013	2006 M
117	Philippines	0.660	0.540	10	18.0	0.406	78	0.989	17	0.038 ^{g,i}	2008 D

HDI rank	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index		
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value ^a	Year and survey ^a	
	2013	2013	2013 ^a		2013	2013	2013	2013 ^a			
118	South Africa	0.658	0.461	94	0.041	2012 N
118	Syrian Arab Republic	0.658	0.518	4	20.8	0.556	125	0.851	127	0.024	2006 M
120	Iraq	0.642	0.505	0	21.2	0.512	120	0.802	137	0.052	2011 M
121	Guyana	0.638	0.522	10	18.0	0.524	113	0.985	25	0.031	2009 D
121	Viet Nam	0.638	0.543	15	14.9	0.322	58	0.026	2010/2011 M
123	Cape Verde	0.636	0.511	4	19.4
124	Micronesia (Federated States of)	0.630
125	Guatemala	0.628	0.422	-8	32.0	0.523	112	0.910	104
125	Kyrgyzstan	0.628	0.519	10	16.9	0.348	64	0.976	39	0.013	2005/2006 M
127	Namibia	0.624	0.352	-22	39.3	0.450	87	0.978	36	0.200	2006/2007 D
128	Timor-Leste	0.620	0.430	-3	29.4	0.875	122	0.322	2009/2010 D
129	Honduras	0.617	0.418	-6	31.1	0.482	99	0.929	95	0.098 ^k	2011/2012 D
129	Morocco	0.617	0.433	0	28.5	0.460	92	0.828	132
131	Vanuatu	0.616	0.900	110	0.135	2007 M
132	Nicaragua	0.614	0.452	4	25.8	0.458	90	0.912	102	0.088	2011/2012 N
133	Kiribati	0.607	0.416	-4	30.1
133	Tajikistan	0.607	0.491	9	18.8	0.383	75	0.952	77	0.031	2012 D
135	India	0.586	0.418	0	27.7	0.563	127	0.828	132	0.282	2005/2006 D
136	Bhutan	0.584	0.465	9	20.2	0.495	102	0.128	2010 M
136	Cambodia	0.584	0.440	7	24.6	0.505	105	0.909	105	0.211	2010 D
138	Ghana	0.573	0.394	-1	31.2	0.549	123	0.884	118	0.144	2011 M
139	Lao People's Democratic Republic	0.569	0.430	8	24.1	0.534	118	0.897	112	0.186	2011/2012 M
140	Congo	0.564	0.391	0	30.6	0.617	135	0.928	96	0.192	2011/2012 D
141	Zambia	0.561	0.365	-4	34.5	0.617	135	0.913	101	0.318	2007 D
142	Bangladesh	0.558	0.396	4	28.7	0.529	115	0.908	107	0.237	2011 D
142	Sao Tome and Principe	0.558	0.384	0	30.4	0.894	115	0.217	2008/2009 D
144	Equatorial Guinea	0.556
LOW HUMAN DEVELOPMENT											
145	Nepal	0.540	0.384	3	27.8	0.479	98	0.912	102	0.197	2011 D
146	Pakistan	0.537	0.375	2	28.7	0.563	127	0.750	145	0.237	2012/2013 D
147	Kenya	0.535	0.360	0	32.7	0.548	122	0.908	107	0.226	2008/2009 D
148	Swaziland	0.530	0.354	-2	33.1	0.529	115	0.877	121	0.113	2010 M
149	Angola	0.526	0.295	-17	43.6
150	Myanmar	0.524	0.430	83
151	Rwanda	0.506	0.338	-4	33.1	0.410	79	0.950	80	0.352	2010 D
152	Cameroon	0.504	0.339	-2	32.4	0.622	138	0.872	123	0.260	2011 D
152	Nigeria	0.504	0.300	-14	40.2	0.839	131	0.239	2011 M
154	Yemen	0.500	0.336	-2	31.7	0.733	152	0.738	146	0.191 ^q	2006 M
155	Madagascar	0.498	0.346	2	30.3	0.917	99	0.420	2008/2009 D
156	Zimbabwe	0.492	0.358	7	26.8	0.516	110	0.909	105	0.181	2010/2011 D
157	Papua New Guinea	0.491	0.617	135
157	Solomon Islands	0.491	0.374	11	23.8
159	Comoros	0.488
159	Tanzania (United Republic of)	0.488	0.356	8	26.9	0.553	124	0.916	100	0.335	2010 D
161	Mauritania	0.487	0.315	-2	34.6	0.644	142	0.801	138	0.362	2007 M
162	Lesotho	0.486	0.313	-2	34.9	0.557	126	0.973	43	0.227	2009 D
163	Senegal	0.485	0.326	3	32.3	0.537	119	0.864	124	0.390	2010/2011 D
164	Uganda	0.484	0.335	5	30.8	0.529	115	0.896	114	0.359	2011 D
165	Benin	0.476	0.311	0	34.2	0.614	134	0.822	134	0.401	2006 D
166	Sudan	0.473	0.628	140
166	Togo	0.473	0.317	4	32.6	0.579	129	0.803	136	0.260	2010 M
168	Haiti	0.471	0.285	-3	38.9	0.599	132	0.242	2012 D
169	Afghanistan	0.468	0.321	7	30.0	0.705	150	0.602	148	0.293 ^q	2010/2011 M
170	Djibouti	0.467	0.306	2	33.7	0.127	2006 M
171	Côte d'Ivoire	0.452	0.279	-2	37.9	0.645	143	0.307	2011/2012 D
172	Gambia	0.441	0.624	139	0.329	2005/2006 M
173	Ethiopia	0.435	0.307	5	28.0	0.547	121	0.853	126	0.537	2011 D
174	Malawi	0.414	0.282	1	31.6	0.591	131	0.891	116	0.332	2010 D
175	Liberia	0.412	0.273	-1	32.8	0.655	145	0.786	140	0.459	2007 D
176	Mali	0.407	0.673	148	0.771	143	0.533	2006 D

	Human Development Index	Inequality-adjusted HDI		Coefficient of human inequality	Gender Inequality Index		Gender Development Index		Multidimensional Poverty Index	
	Value	Value	Difference from HDI rank		Value	Rank	Value	Rank	Value ^e	Year and survey ^d
HDI rank	2013	2013	2013 ^a	2013	2013	2013	2013	2013 ^b	Value ^e	Year and survey ^d
177 Guinea-Bissau	0.396	0.239	-4	39.4	0.495	2006 M
178 Mozambique	0.393	0.277	2	28.9	0.657	146	0.879	120	0.390	2011 D
179 Guinea	0.392	0.243	-1	37.8	0.785	141	0.548	2005 D
180 Burundi	0.389	0.257	2	32.6	0.501	104	0.904	109	0.442	2010 D
181 Burkina Faso	0.388	0.252	2	34.6	0.607	133	0.924	97	0.508	2010 D
182 Eritrea	0.381
183 Sierra Leone	0.374	0.208	-3	43.6	0.643	141	0.799	139	0.405	2010 M
184 Chad	0.372	0.232	1	36.8	0.707	151	0.762	144
185 Central African Republic	0.341	0.203	-2	39.9	0.654	144	0.776	142	0.424	2010 M
186 Congo (Democratic Republic of the)	0.338	0.211	1	36.8	0.669	147	0.822	134	0.399	2010 M
187 Niger	0.337	0.228	3	31.8	0.674	149	0.714	147	0.584	2012 D
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES										
Korea, Democratic People's Rep. of
Marshall Islands
Monaco
Nauru
San Marino
Somalia	0.500	2006 M
South Sudan
Tuvalu
Human Development Index groups										
Very high human development	0.890	0.780	—	12.0	0.197	—	0.975	—	—	—
High human development	0.735	0.590	—	19.3	0.315	—	0.946	—	—	—
Medium human development	0.614	0.457	—	25.2	0.512	—	0.875	—	—	—
Low human development	0.493	0.332	—	32.4	0.587	—	0.834	—	—	—
Regions										
Arab States	0.682	0.512	—	24.2	0.546	—	0.866	—	—	—
East Asia and the Pacific	0.703	0.564	—	19.5	0.331	—	0.943	—	—	—
Europe and Central Asia	0.738	0.639	—	13.2	0.317	—	0.938	—	—	—
Latin America and the Caribbean	0.740	0.559	—	23.9	0.416	—	0.963	—	—	—
South Asia	0.588	0.419	—	28.0	0.539	—	0.830	—	—	—
Sub-Saharan Africa	0.502	0.334	—	33.5	0.578	—	0.867	—	—	—
Least developed countries	0.487	0.336	—	30.9	0.570	—	0.859	—	—	—
Small island developing states	0.665	0.497	—	24.9	0.478	—	..	—	—	—
World	0.702	0.541	—	22.8	0.451	—	0.920	—	—	—

NOTES

- a** Based on countries for which the Inequality-adjusted Human Development Index is calculated.
- b** Countries are ranked by absolute deviation from gender parity in HDI.
- c** The revised Multidimensional Poverty Index is based on a set of revised specifications of deprivations in three dimensions—health, education and living standards outlined in *Technical note 5* at <http://hdr.undp.org>. Not all indicators were available for all countries; caution should thus be used in cross-country comparisons. Where data are missing, indicator weights are adjusted to total 100 percent.
- d** *D* indicates data are from Demographic and Health Surveys, *M* indicates data are

from Multiple Indicator Cluster Surveys and *N* indicates data are from national surveys.

- e** Refers only to the urban part of the country.
- f** Missing indicator on child mortality.
- g** Missing indicators on nutrition.
- h** Refers only to a part of the country (nine provinces). Missing indicator on type of floor.
- i** Missing indicator on cooking fuel.
- j** Missing indicator on school attendance.
- k** Missing indicator on electricity.

SOURCES

Column 1: HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

Column 2: HDRO calculations based on data in column 1 and inequalities in distributions of expected length of life, years of schooling, and income or consumption as explained in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

Column 3: Calculated based on data in column 2 and recalculated HDI ranks of countries for which the Inequality-adjusted HDI is calculated.

Column 4: Calculated as the arithmetic mean of the estimated inequalities in three dimensions of the HDI as explained in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

Column 5: HDRO calculations based on WHO and others (2013), UNDESA (2013a), IPU (2013), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013) and ILO (2013a).

Column 6: Calculated based on data in column 5.

Columns 7: HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), United Nations Statistics Division (2014), UNESCO Institute for Statistics (2013b), World Bank (2014) and ILO (2014).

Column 8: Calculated based on data in column 7.

Columns 9 and 10: Calculated from ICF Macro Demographic and Health Surveys (DHS), United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys (MICS) and in some cases from national household surveys based on either DHS or MICS methodology.

Begrepsforklaringer og forkortelser

Menneskelig utvikling - Human Development

Menneskelig utvikling er en prosess som øker menneskers valgmuligheter. Dette skjer ved at mennesker får økt evne til å handle og påvirke sin egen situasjon, og er derfor både en prosess og et mål i seg selv. På alle utviklingsnivåer er de tre viktigste betingelsene et langt liv, utdanning og tilgang til de ressursene som trengs for å oppnå en akseptabel levestandard. Menneskelig utvikling favner imidlertid bredere enn som så og anser også deltakelse, sikkerhet, bærekraftighet og menneskerettigheter som viktige komponenter i prosessen. Menneskelig utvikling skaper forutsetninger for kreativitet og produktivitet, selvspekt, økonomisk og politisk innflytelse og en følelse av tilhørighet i samfunnet.

Indeks for menneskelig utvikling - Human Development Index (HDI)

Indeks for menneskelig utvikling måler i hvilken grad et land lykkes innen tre grunnleggende aspekter av menneskelig utvikling: forventet levealder, utdanning og levestandard. Disse måles ved hjelp av tre variabler: gjennomsnittlig levealder, utdanningsnivå (lesekyndighet blant voksne og skolegang på alle nivåer) og BNP per innbygger (omregnet i kjøpekraft og ikke etter gjeldene valutakurser).

Flerdimensjonal fattigdomsindeks - Multidimensional Poverty Index (MPI)

En metode for å måle alvorlig nød innen områdene helse, utdanning og levestandard som kombinerer antallet nødstilte med graden av nød.

HDI justert for skjevfordeling - Inequality adjusted HDI (IHDI)

Et mål på den gjennomsnittlige menneskelige utviklingen for et folk i et samfunn når det er tatt hensyn til eventuell skjevfordeling. Det gjenspeiler HDI-verdien for en gjennomsnittsinbygger i dette samfunnet, som er lavere enn den aggregerte HDI-verdien dersom det forekommer skjevfordeling av inntekt, i utdanning eller helse.

Grupper med svært høy, høy, middels og lav HDI

Klassifisering av land ut fra deres posisjon i HDI-rangeringen. Et land blir plassert i gruppen med svært høy HDI hvis verdien er i øverste kvartil, i gruppen med høy HDI hvis verdien ligger i 51-75 persentilene, i gruppen med middels HDI hvis verdien ligger i 26-50-persentilene, og i gruppen med lav HDI hvis verdien er i nederste kvartil. I rapportene før 2010 ble det brukt absolutte og ikke relative terskelverdier.

Indeks for skjevfordeling mellom kjønnene - Gender Inequality Index (GII)

En målemetode som fanger opp tapte resultater som skyldes skjevfordeling mellom menn og kvinner på områdene reproduktiv helse, medbestemmelse og yrkesdeltakelse. Verdiene ligger mellom 0 (fullstendig likhet) og 1 (fullstendig ulikhet).

Indeks for utvikling basert på kjønn (GDI - Gender Development Index)

En målemetode som reflekterer forskjellen mellom menns og kvinners menneskelige utvikling innen tre dimensjoner-helse, utdanning og levestandard.

Human Development Index and its components

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	2012–2013	
	2013	2013	2012 ^a	2012 ^a	2013	2012		
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT								
1	Norway	0.944	81.5	12.6	17.6	63,909	0.943	0
2	Australia	0.933	82.5	12.8	19.9	41,524	0.931	0
3	Switzerland	0.917	82.6	12.2	15.7	53,762	0.916	0
4	Netherlands	0.915	81.0	11.9	17.9	42,397	0.915	0
5	United States	0.914	78.9	12.9	16.5	52,308	0.912	0
6	Germany	0.911	80.7	12.9	16.3	43,049	0.911	0
7	New Zealand	0.910	81.1	12.5	19.4	32,569	0.908	0
8	Canada	0.902	81.5	12.3	15.9	41,887	0.901	0
9	Singapore	0.901	82.3	10.2 ^b	15.4 ^c	72,371	0.899	3
10	Denmark	0.900	79.4	12.1	16.9	42,880	0.900	0
11	Ireland	0.899	80.7	11.6	18.6	33,414	0.901	-3
12	Sweden	0.898	81.8	11.7 ^b	15.8	43,201	0.897	-1
13	Iceland	0.895	82.1	10.4	18.7	35,116	0.893	0
14	United Kingdom	0.892	80.5	12.3	16.2	35,002	0.890	0
15	Hong Kong, China (SAR)	0.891	83.4	10.0	15.6	52,383	0.889	0
15	Korea (Republic of)	0.891	81.5	11.8	17.0	30,345	0.888	1
17	Japan	0.890	83.6	11.5	15.3	36,747	0.888	-1
18	Liechtenstein	0.889	79.9 ^d	10.3 ^e	15.1	87,085 ^{f,g}	0.888	-2
19	Israel	0.888	81.8	12.5	15.7	29,966	0.886	0
20	France	0.884	81.8	11.1	16.0	36,629	0.884	0
21	Austria	0.881	81.1	10.8 ^b	15.6	42,930	0.880	0
21	Belgium	0.881	80.5	10.9 ^b	16.2	39,471	0.880	0
21	Luxembourg	0.881	80.5	11.3	13.9	58,695	0.880	0
24	Finland	0.879	80.5	10.3	17.0	37,366	0.879	0
25	Slovenia	0.874	79.6	11.9	16.8	26,809	0.874	0
26	Italy	0.872	82.4	10.1 ^b	16.3	32,669	0.872	0
27	Spain	0.869	82.1	9.6	17.1	30,561	0.869	0
28	Czech Republic	0.861	77.7	12.3	16.4	24,535	0.861	0
29	Greece	0.853	80.8	10.2	16.5	24,658	0.854	0
30	Brunei Darussalam	0.852	78.5	8.7	14.5	70,883 ^h	0.852	0
31	Qatar	0.851	78.4	9.1	13.8	119,029 ^g	0.850	0
32	Cyprus	0.845	79.8	11.6	14.0	26,771	0.848	0
33	Estonia	0.840	74.4	12.0	16.5	23,387	0.839	0
34	Saudi Arabia	0.836	75.5	8.7	15.6	52,109	0.833	0
35	Lithuania	0.834	72.1	12.4	16.7	23,740	0.831	1
35	Poland	0.834	76.4	11.8	15.5	21,487	0.833	-1
37	Andorra	0.830	81.2 ^d	10.4 ⁱ	11.7	40,597 ^j	0.830	0
37	Slovakia	0.830	75.4	11.6	15.0	25,336	0.829	1
39	Malta	0.829	79.8	9.9	14.5	27,022	0.827	0
40	United Arab Emirates	0.827	76.8	9.1	13.3 ^k	58,068	0.825	0
41	Chile	0.822	80.0	9.8	15.1	20,804	0.819	1
41	Portugal	0.822	79.9	8.2	16.3	24,130	0.822	0
43	Hungary	0.818	74.6	11.3 ^b	15.4	21,239	0.817	0
44	Bahrain	0.815	76.6	9.4	14.4 ^l	32,072 ^h	0.813	0
44	Cuba	0.815	79.3	10.2	14.5	19,844 ^m	0.813	0
46	Kuwait	0.814	74.3	7.2	14.6	85,820 ^g	0.813	-2
47	Croatia	0.812	77.0	11.0	14.5	19,025	0.812	0
48	Latvia	0.810	72.2	11.5 ^b	15.5	22,186	0.808	0
49	Argentina	0.808	76.3	9.8	16.4	17,297 ^h	0.806	0
HIGH HUMAN DEVELOPMENT								
50	Uruguay	0.790	77.2	8.5	15.5	18,108	0.787	2
51	Bahamas	0.789	75.2	10.9	12.6 ⁿ	21,414	0.788	0
51	Montenegro	0.789	74.8	10.5 ^o	15.2	14,710	0.787	1
53	Belarus	0.786	69.9	11.5 ^o	15.7	16,403	0.785	1
54	Romania	0.785	73.8	10.7	14.1	17,433	0.782	1
55	Libya	0.784	75.3	7.5	16.1	21,666 ^h	0.789	-5
56	Oman	0.783	76.6	6.8	13.6	42,191 ^h	0.781	0
57	Russian Federation	0.778	68.0	11.7	14.0	22,617	0.777	0
58	Bulgaria	0.777	73.5	10.6 ^b	14.3	15,402	0.776	0
59	Barbados	0.776	75.4	9.4	15.4	13,604	0.776	-1
60	Palau	0.775	72.4 ^d	12.2 ^p	13.7	12,823	0.773	0
61	Antigua and Barbuda	0.774	76.0	8.9 ^p	13.8	18,800	0.773	-1

	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	
HDI rank	2013	2013	2012 ^a	2012 ^a	2013	2012	2012–2013
62 Malaysia	0.773	75.0	9.5	12.7	21,824	0.770	0
63 Mauritius	0.771	73.6	8.5	15.6	16,777	0.769	0
64 Trinidad and Tobago	0.766	69.9	10.8	12.3	25,325	0.765	0
65 Lebanon	0.765	80.0	7.9 ^o	13.2	16,263	0.764	0
65 Panama	0.765	77.6	9.4	12.4	16,379	0.761	2
67 Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.764	74.6	8.6	14.2	17,067	0.763	-1
68 Costa Rica	0.763	79.9	8.4	13.5	13,012	0.761	-1
69 Turkey	0.759	75.3	7.6	14.4	18,391	0.756	0
70 Kazakhstan	0.757	66.5	10.4	15.0	19,441	0.755	0
71 Mexico	0.756	77.5	8.5	12.8	15,854	0.755	-1
71 Seychelles	0.756	73.2	9.4 ^o	11.6	24,632	0.755	-1
73 Saint Kitts and Nevis	0.750	73.6 ^d	8.4 ^p	12.9	20,150	0.749	0
73 Sri Lanka	0.750	74.3	10.8	13.6	9,250	0.745	2
75 Iran (Islamic Republic of)	0.749	74.0	7.8	15.2	13,451 ^h	0.749	-2
76 Azerbaijan	0.747	70.8	11.2 ^o	11.8	15,725	0.745	-1
77 Jordan	0.745	73.9	9.9	13.3	11,337	0.744	0
77 Serbia	0.745	74.1	9.5	13.6	11,301	0.743	1
79 Brazil	0.744	73.9	7.2	15.2 ^q	14,275	0.742	1
79 Georgia	0.744	74.3	12.1 ^r	13.2	6,890	0.741	2
79 Grenada	0.744	72.8	8.6 ^p	15.8	10,339	0.743	-1
82 Peru	0.737	74.8	9.0	13.1	11,280	0.734	0
83 Ukraine	0.734	68.5	11.3	15.1	8,215	0.733	0
84 Belize	0.732	73.9	9.3	13.7	9,364	0.731	0
84 The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.732	75.2	8.2 ^r	13.3	11,745	0.730	1
86 Bosnia and Herzegovina	0.731	76.4	8.3 ^o	13.6	9,431	0.729	0
87 Armenia	0.730	74.6	10.8	12.3	7,952	0.728	0
88 Fiji	0.724	69.8	9.9	15.7	7,214	0.722	0
89 Thailand	0.722	74.4	7.3	13.1	13,364	0.720	0
90 Tunisia	0.721	75.9	6.5	14.6	10,440	0.719	0
91 China	0.719	75.3	7.5	12.9	11,477	0.715	2
91 Saint Vincent and the Grenadines	0.719	72.5	8.6 ^p	13.3	10,339	0.717	0
93 Algeria	0.717	71.0	7.6	14.0	12,555	0.715	0
93 Dominica	0.717	77.7 ^d	7.7 ^p	12.7 ⁿ	9,235	0.716	-1
95 Albania	0.716	77.4	9.3	10.8	9,225	0.714	2
96 Jamaica	0.715	73.5	9.6	12.5	8,170	0.715	-3
97 Saint Lucia	0.714	74.8	8.3 ^p	12.8	9,251	0.715	-4
98 Colombia	0.711	74.0	7.1	13.2	11,527	0.708	0
98 Ecuador	0.711	76.5	7.6	12.3 ⁿ	9,998	0.708	0
100 Suriname	0.705	71.0	7.7	12.0	15,113	0.702	1
100 Tonga	0.705	72.7	9.4 ^b	14.7	5,316	0.704	0
102 Dominican Republic	0.700	73.4	7.5	12.3 ^l	10,844	0.698	0
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT							
103 Maldives	0.698	77.9	5.8 ^b	12.7	10,074	0.695	0
103 Mongolia	0.698	67.5	8.3	15.0	8,466	0.692	3
103 Turkmenistan	0.698	65.5	9.9 ^s	12.6 ^p	11,533	0.693	1
106 Samoa	0.694	73.2	10.3	12.9 ^t	4,708	0.693	-2
107 Palestine, State of	0.686	73.2	8.9 ^o	13.2	5,168 ^{h,u}	0.683	0
108 Indonesia	0.684	70.8	7.5	12.7	8,970	0.681	0
109 Botswana	0.683	64.4 ^v	8.8	11.7	14,792	0.681	-1
110 Egypt	0.682	71.2	6.4	13.0	10,400	0.681	-2
111 Paraguay	0.676	72.3	7.7	11.9	7,580	0.670	0
112 Gabon	0.674	63.5	7.4	12.3	16,977	0.670	-1
113 Bolivia (Plurinational State of)	0.667	67.3	9.2	13.2	5,552	0.663	0
114 Moldova (Republic of)	0.663	68.9	9.8	11.8	5,041	0.657	2
115 El Salvador	0.662	72.6	6.5	12.1	7,240	0.660	0
116 Uzbekistan	0.661	68.2	10.0 ^r	11.5	5,227	0.657	0
117 Philippines	0.660	68.7	8.9 ^b	11.3	6,381	0.656	1
118 South Africa	0.658	56.9	9.9	13.1 ^p	11,788	0.654	1
118 Syrian Arab Republic	0.658	74.6	6.6	12.0	5,771 ^{h,u}	0.662	-4
120 Iraq	0.642	69.4	5.6	10.1	14,007	0.641	0
121 Guyana	0.638	66.3	8.5	10.7	6,341	0.635	0
121 Viet Nam	0.638	75.9	5.5	11.9 ⁿ	4,892	0.635	0
123 Cape Verde	0.636	75.1	3.5 ^p	13.2	6,365	0.635	-2

TABLE 1 HUMAN DEVELOPMENT INDEX AND ITS COMPONENTS

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank	
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	2012–2013	
	2013	2013	2012 ^a	2012 ^a	2013	2012		
124	Micronesia (Federated States of)	0.630	69.0	8.8 ^s	11.4 ^p	3,662	0.629	0
125	Guatemala	0.628	72.1	5.6	10.7	6,866	0.626	0
125	Kyrgyzstan	0.628	67.5	9.3	12.5	3,021	0.621	1
127	Namibia	0.624	64.5	6.2	11.3	9,185	0.620	0
128	Timor-Leste	0.620	67.5	4.4 ^w	11.7	9,674	0.616	1
129	Honduras	0.617	73.8	5.5	11.6	4,138	0.616	0
129	Morocco	0.617	70.9	4.4	11.6	6,905	0.614	2
131	Vanuatu	0.616	71.6	9.0 ^o	10.6	2,652	0.617	-3
132	Nicaragua	0.614	74.8	5.8	10.5	4,266	0.611	0
133	Kiribati	0.607	68.9	7.8 ^p	12.3	2,645	0.606	0
133	Tajikistan	0.607	67.2	9.9	11.2	2,424	0.603	1
135	India	0.586	66.4	4.4	11.7	5,150	0.583	0
136	Bhutan	0.584	68.3	2.3 ^w	12.4	6,775	0.580	0
136	Cambodia	0.584	71.9	5.8	10.9	2,805	0.579	1
138	Ghana	0.573	61.1	7.0	11.5	3,532	0.571	0
139	Lao People's Democratic Republic	0.569	68.3	4.6	10.2	4,351	0.565	0
140	Congo	0.564	58.8	6.1	11.1	4,909	0.561	0
141	Zambia	0.561	58.1	6.5	13.5	2,898	0.554	2
142	Bangladesh	0.558	70.7	5.1	10.0	2,713	0.554	1
142	Sao Tome and Principe	0.558	66.3	4.7 ^w	11.3	3,111	0.556	-1
144	Equatorial Guinea	0.556	53.1	5.4 ^p	8.5	21,972	0.556	-3
LOW HUMAN DEVELOPMENT								
145	Nepal	0.540	68.4	3.2	12.4	2,194	0.537	0
146	Pakistan	0.537	66.6	4.7	7.7	4,652	0.535	0
147	Kenya	0.535	61.7	6.3	11.0	2,158	0.531	0
148	Swaziland	0.530	49.0	7.1	11.3	5,536	0.529	0
149	Angola	0.526	51.9	4.7 ^w	11.4	6,323	0.524	0
150	Myanmar	0.524	65.2	4.0	8.6	3,998 ^h	0.520	0
151	Rwanda	0.506	64.1	3.3	13.2	1,403	0.502	0
152	Cameroon	0.504	55.1	5.9	10.4	2,557	0.501	0
152	Nigeria	0.504	52.5	5.2 ^w	9.0	5,353	0.500	1
154	Yemen	0.500	63.1	2.5	9.2	3,945	0.499	0
155	Madagascar	0.498	64.7	5.2 ^p	10.3	1,333	0.496	0
156	Zimbabwe	0.492	59.9	7.2	9.3	1,307	0.484	4
157	Papua New Guinea	0.491	62.4	3.9	8.9 ^p	2,453	0.490	-1
157	Solomon Islands	0.491	67.7	4.5 ^p	9.2	1,385	0.489	0
159	Comoros	0.488	60.9	2.8	12.8	1,505	0.486	-1
159	Tanzania (United Republic of)	0.488	61.5	5.1	9.2	1,702	0.484	1
161	Mauritania	0.487	61.6	3.7	8.2	2,988	0.485	-2
162	Lesotho	0.486	49.4	5.9 ^b	11.1	2,798	0.481	1
163	Senegal	0.485	63.5	4.5	7.9	2,169	0.484	-3
164	Uganda	0.484	59.2	5.4	10.8	1,335	0.480	0
165	Benin	0.476	59.3	3.2	11.0	1,726	0.473	0
166	Sudan	0.473	62.1	3.1	7.3 ^p	3,428	0.472	0
166	Togo	0.473	56.5	5.3	12.2	1,129	0.470	1
168	Haiti	0.471	63.1	4.9	7.6 ^p	1,636	0.469	0
169	Afghanistan	0.468	60.9	3.2	9.3	1,904	0.466	0
170	Djibouti	0.467	61.8	3.8 ^r	6.4	3,109 ^h	0.465	0
171	Côte d'Ivoire	0.452	50.7	4.3	8.9 ^p	2,774	0.448	0
172	Gambia	0.441	58.8	2.8	9.1	1,557	0.438	0
173	Ethiopia	0.435	63.6	2.4 ^w	8.5	1,303	0.429	0
174	Malawi	0.414	55.3	4.2	10.8	715	0.411	0
175	Liberia	0.412	60.6	3.9	8.5 ^p	752	0.407	0
176	Mali	0.407	55.0	2.0 ^b	8.6	1,499	0.406	0
177	Guinea-Bissau	0.396	54.3	2.3 ^r	9.0	1,090	0.396	0
178	Mozambique	0.393	50.3	3.2 ^w	9.5	1,011	0.389	1
179	Guinea	0.392	56.1	1.6 ^w	8.7	1,142	0.391	-1
180	Burundi	0.389	54.1	2.7	10.1	749	0.386	0
181	Burkina Faso	0.388	56.3	1.3 ^r	7.5	1,602	0.385	0
182	Eritrea	0.381	62.9	3.4 ^p	4.1	1,147	0.380	0
183	Sierra Leone	0.374	45.6	2.9	7.5 ^p	1,815	0.368	1
184	Chad	0.372	51.2	1.5 ^s	7.4	1,622	0.370	-1
185	Central African Republic	0.341	50.2	3.5	7.2	588	0.365	0

	Human Development Index (HDI)	Life expectancy at birth	Mean years of schooling	Expected years of schooling	Gross national income (GNI) per capita	Human Development Index (HDI)	Change in rank
	Value	(years)	(years)	(years)	(2011 PPP \$)	Value	
HDI rank	2013	2013	2012 ^a	2012 ^a	2013	2012	2012–2013
186 Congo (Democratic Republic of the)	0.338	50.0	3.1	9.7	444	0.333	1
187 Niger	0.337	58.4	1.4	5.4	873	0.335	–1
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES							
Korea, Democratic People's Rep. of	..	70.0
Marshall Islands	..	72.6	4,206
Monaco
Nauru	9.3
San Marino	15.3
Somalia	..	55.1
South Sudan	..	55.3	1,450
Tuvalu	10.8	5,151
Human Development Index groups							
Very high human development	0.890	80.2	11.7	16.3	40,046	0.889	—
High human development	0.735	74.5	8.1	13.4	13,231	0.733	—
Medium human development	0.614	67.9	5.5	11.7	5,960	0.612	—
Low human development	0.493	59.4	4.2	9.0	2,904	0.490	—
Regions							
Arab States	0.682	70.2	6.3	11.8	15,817	0.681	—
East Asia and the Pacific	0.703	74.0	7.4	12.5	10,499	0.699	—
Europe and Central Asia	0.738	71.3	9.6	13.6	12,415	0.735	—
Latin America and the Caribbean	0.740	74.9	7.9	13.7	13,767	0.739	—
South Asia	0.588	67.2	4.7	11.2	5,195	0.586	—
Sub-Saharan Africa	0.502	56.8	4.8	9.7	3,152	0.499	—
Least developed countries	0.487	61.5	3.9	9.4	2,126	0.484	—
Small island developing states	0.665	70.0	7.5	11.0	9,471	0.663	—
World	0.702	70.8	7.7	12.2	13,723	0.700	—

NOTES

- a** Data refer to 2012 or the most recent year available.
- b** Updated by HDRO based on data from UNESCO Institute for Statistics (2013b).
- c** Calculated by the Singapore Ministry of Education.
- d** Value from UNDESA (2011).
- e** Assumes the same adult mean years of schooling as Switzerland before the most recent update.
- f** Estimated using the purchasing power parity (PPP) rate and the projected growth rate of Switzerland.
- g** For the purpose of calculating the HDI, GNI per capita is capped at \$75,000.
- h** Based on PPP conversion rates for GDP from World Bank (2014) and on GDP deflators and GNI per capita in national currency from United Nations Statistics Division (2014).
- i** Assumes the same adult mean years of schooling as Spain before the most recent update.
- j** Estimated using the PPP rate and the projected growth rate of Spain.
- k** Based on data from UNESCO Institute for Statistics (2011).

- l** Based on data on school life expectancy from UNESCO Institute for Statistics (2013a).
- m** Projected growth rate based on ECLAC (2013).
- n** Based on data on school life expectancy from UNESCO Institute for Statistics (2012).
- o** Based on the estimate of educational attainment distribution from UNESCO Institute for Statistics (2013b).
- p** Based on cross-country regression.
- q** HDRO calculations based on data from the National Institute for Educational Studies of Brazil (2013).
- r** Based on data from United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys for 2005–2012.
- s** Based on data from household surveys in the World Bank's International Income Distribution Database.
- t** HDRO calculations based on data from Samoa Bureau of Statistics (n.d.).
- u** Based on projected growth rates from UNESCO (2013).
- v** Unpublished provisional estimate from an October 2013 communication note from the United Nations Population Division.

- w** Based on data from Demographic and Health Surveys conducted by ICF Macro.

DEFINITIONS

Human Development Index (HDI): A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated.

Life expectancy at birth: Number of years a newborn infant could expect to live if prevailing patterns of age-specific mortality rates at the time of birth stay the same throughout the infant's life.

Mean years of schooling: Average number of years of education received by people ages 25 and older, converted from education attainment levels using official durations of each level.

Expected years of schooling: Number of years of schooling that a child of school entrance age can expect to receive if prevailing patterns of age-specific enrolment rates persist throughout the child's life.

Gross national income (GNI) per capita: Aggregate income of an economy generated by

its production and its ownership of factors of production, less the incomes paid for the use of factors of production owned by the rest of the world, converted to international dollars using PPP rates, divided by midyear population.

MAIN DATA SOURCES

Columns 1 and 6: HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

Column 2: UNDESA 2013a.

Column 3: Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b) and HDRO estimates based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2013b) and on methodology from Barro and Lee (2013).

Column 4: UNESCO Institute for Statistics 2013b.

Column 5: HDRO calculations based on data from World Bank (2014), IMF (2014) and United Nations Statistics Division (2014).

Column 7: Calculations based on data in columns 1 and 6.

HDI rank	Human Development Index (HDI)										HDI rank		Average annual HDI growth		
	Value										2012	Change 2008–2013 ^a	(%)		
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	1980–1990			1990–2000	2000–2013	
63	Mauritius	0.558	0.621	0.686	0.722	0.741	0.753	0.759	0.769	0.771	63	9	1.07	1.01	0.90
64	Trinidad and Tobago	0.658	0.658	0.697	0.745	0.764	0.764	0.764	0.765	0.766	64	-3	0.00	0.58	0.73
65	Lebanon	0.741	0.750	0.759	0.764	0.764	0.765	65	2
65	Panama	0.627	0.651	0.709	0.728	0.752	0.759	0.757	0.761	0.765	67	1	0.38	0.85	0.59
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.639	0.644	0.677	0.716	0.758	0.759	0.761	0.763	0.764	66	-2	0.08	0.50	0.93
68	Costa Rica	0.605	0.652	0.705	0.721	0.744	0.750	0.758	0.761	0.763	67	1	0.76	0.79	0.60
69	Turkey	0.496	0.576	0.653	0.687	0.710	0.738	0.752	0.756	0.759	69	16	1.50	1.27	1.16
70	Kazakhstan	..	0.686	0.679	0.734	0.744	0.747	0.750	0.755	0.757	70	-1	..	-0.09	0.84
71	Mexico	0.595	0.647	0.699	0.724	0.739	0.748	0.752	0.755	0.756	70	2	0.84	0.78	0.60
71	Seychelles	0.743	0.757	0.766	0.763	0.749	0.755	0.756	70	-12	0.14
73	Saint Kitts and Nevis	0.747	0.745	0.749	0.750	73
73	Sri Lanka	0.569	0.620	0.679	0.710	0.725	0.736	0.740	0.745	0.750	75	5	0.87	0.91	0.77
75	Iran (Islamic Republic of)	0.490	0.552	0.652	0.681	0.711	0.725	0.733	0.749	0.749	73	10	1.19	1.69	1.07
76	Azerbaijan	0.639	0.686	0.724	0.743	0.743	0.745	0.747	75	4	1.21
77	Jordan	0.587	0.622	0.705	0.733	0.746	0.744	0.744	0.744	0.745	77	-8	0.58	1.26	0.43
77	Serbia	..	0.726	0.713	0.732	0.743	0.743	0.744	0.743	0.745	78	-5	..	-0.19	0.34
79	Brazil	0.545	0.612	0.682	0.705	0.731	0.739	0.740	0.742	0.744	80	-4	1.16	1.10	0.67
79	Georgia	0.710	0.730	0.733	0.736	0.741	0.744	81	-3
79	Grenada	0.746	0.747	0.743	0.744	78
82	Peru	0.595	0.615	0.682	0.694	0.707	0.722	0.727	0.734	0.737	82	8	0.34	1.03	0.60
83	Ukraine	..	0.705	0.668	0.713	0.729	0.726	0.730	0.733	0.734	83	-5	..	-0.54	0.73
84	Belize	0.619	0.640	0.675	0.710	0.710	0.714	0.717	0.731	0.732	84	3	0.33	0.53	0.63
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.699	0.724	0.728	0.730	0.730	0.732	85	-3
86	Bosnia and Herzegovina	0.716	0.727	0.726	0.729	0.729	0.731	86	-7
87	Armenia	..	0.632	0.648	0.693	0.722	0.720	0.724	0.728	0.730	87	-4	..	0.26	0.92
88	Fiji	0.587	0.619	0.674	0.694	0.712	0.721	0.722	0.722	0.724	88	-4	0.53	0.86	0.55
89	Thailand	0.503	0.572	0.649	0.685	0.704	0.715	0.716	0.720	0.722	89	3	1.28	1.27	0.83
90	Tunisia	0.484	0.567	0.653	0.687	0.706	0.715	0.716	0.719	0.721	90	1	1.60	1.42	0.77
91	China	0.423	0.502	0.591	0.645	0.682	0.701	0.710	0.715	0.719	93	10	1.72	1.66	1.52
91	Saint Vincent and the Grenadines	0.717	0.715	0.717	0.719	91
93	Algeria	0.509	0.576	0.634	0.675	0.695	0.709	0.715	0.715	0.717	93	5	1.25	0.96	0.95
93	Dominica	0.691	0.708	0.712	0.717	0.718	0.716	0.717	92	-8	0.29
95	Albania	0.603	0.609	0.655	0.689	0.703	0.708	0.714	0.714	0.716	97	-1	0.10	0.74	0.69
96	Jamaica	0.614	0.638	0.671	0.700	0.710	0.712	0.714	0.715	0.715	93	-8	0.38	0.51	0.49
97	Saint Lucia	0.717	0.718	0.715	0.714	93
98	Colombia	0.557	0.596	0.655	0.680	0.700	0.706	0.710	0.708	0.711	98	-2	0.68	0.94	0.63
98	Ecuador	0.605	0.643	0.658	0.687	0.697	0.701	0.705	0.708	0.711	98	-1	0.61	0.24	0.59
100	Suriname	0.672	0.694	0.698	0.701	0.702	0.705	101	0
100	Tonga	0.602	0.631	0.672	0.695	0.696	0.701	0.702	0.704	0.705	100	-2	0.49	0.62	0.37
102	Dominican Republic	0.527	0.589	0.645	0.668	0.684	0.691	0.695	0.698	0.700	102	-1	1.12	0.91	0.63
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT															
103	Maldives	0.599	0.659	0.675	0.688	0.692	0.695	0.698	103	1	1.19
103	Mongolia	0.515	0.552	0.580	0.637	0.665	0.671	0.682	0.692	0.698	106	3	0.71	0.50	1.43
103	Turkmenistan	0.687	0.690	0.693	0.698	104
106	Samoa	0.654	0.681	0.683	0.688	0.690	0.693	0.694	104	-3	0.45
107	Palestine, State of	0.649	0.672	0.671	0.679	0.683	0.686	107	1
108	Indonesia	0.471	0.528	0.609	0.640	0.654	0.671	0.678	0.681	0.684	108	4	1.16	1.44	0.90
109	Botswana	0.470	0.583	0.560	0.610	0.656	0.672	0.678	0.681	0.683	108	2	2.18	-0.40	1.54
110	Egypt	0.452	0.546	0.621	0.645	0.667	0.678	0.679	0.681	0.682	108	-4	1.91	1.30	0.72
111	Paraguay	0.550	0.581	0.625	0.648	0.661	0.669	0.672	0.670	0.676	111	-3	0.55	0.73	0.61
112	Gabon	0.540	0.619	0.632	0.644	0.654	0.662	0.666	0.670	0.674	111	0	1.37	0.21	0.50
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.494	0.554	0.615	0.636	0.649	0.658	0.661	0.663	0.667	113	2	1.17	1.04	0.63
114	Moldova (Republic of)	..	0.645	0.598	0.639	0.652	0.652	0.656	0.657	0.663	116	0	..	-0.76	0.80
115	El Salvador	0.517	0.529	0.607	0.640	0.648	0.652	0.657	0.660	0.662	115	1	0.22	1.38	0.67
116	Uzbekistan	0.626	0.643	0.648	0.653	0.657	0.661	116	2
117	Philippines	0.566	0.591	0.619	0.638	0.648	0.651	0.652	0.656	0.660	118	-1	0.45	0.46	0.49
118	South Africa	0.569	0.619	0.628	0.608	0.623	0.638	0.646	0.654	0.658	119	2	0.86	0.14	0.36
118	Syrian Arab Republic	0.528	0.570	0.605	0.653	0.658	0.662	0.662	0.662	0.658	114	-8	0.76	0.60	0.65
120	Iraq	0.500	0.508	0.606	0.621	0.632	0.638	0.639	0.641	0.642	120	-1	0.17	1.77	0.45
121	Guyana	0.516	0.505	0.570	0.584	0.621	0.626	0.632	0.635	0.638	121	0	-0.22	1.22	0.87
121	Viet Nam	0.463	0.476	0.563	0.598	0.617	0.629	0.632	0.635	0.638	121	2	0.28	1.70	0.96
123	Cape Verde	0.573	0.589	0.613	0.622	0.631	0.635	0.636	121	1	0.81
124	Micronesia (Federated States of)	0.627	0.627	0.629	0.630	124
125	Guatemala	0.445	0.483	0.551	0.576	0.601	0.613	0.620	0.626	0.628	125	3	0.82	1.34	1.01

TABLE 2 HUMAN DEVELOPMENT INDEX TRENDS, 1980–2013

HDI rank	Human Development Index (HDI)										HDI rank		Average annual HDI growth		
	Value										2012	Change 2008–2013*	(%)		
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2008–1990			1990–2000	2000–2013	
125	Kyrgyzstan	..	0.607	0.586	0.605	0.617	0.614	0.618	0.621	0.628	126	-2	..	-0.34	0.52
127	Namibia	0.550	0.577	0.556	0.570	0.598	0.610	0.616	0.620	0.624	127	3	0.48	-0.36	0.89
128	Timor-Leste	0.465	0.505	0.579	0.606	0.606	0.616	0.620	129	5	2.25
129	Honduras	0.461	0.507	0.558	0.584	0.604	0.612	0.615	0.616	0.617	129	-2	0.95	0.96	0.78
129	Morocco	0.399	0.459	0.526	0.569	0.588	0.603	0.612	0.614	0.617	131	3	1.41	1.37	1.23
131	Vanuatu	0.608	0.617	0.618	0.617	0.616	128	-5
132	Nicaragua	0.483	0.491	0.554	0.585	0.599	0.604	0.608	0.611	0.614	132	-3	0.17	1.22	0.79
133	Kiribati	0.599	0.599	0.606	0.607	133
133	Tajikistan	..	0.610	0.529	0.572	0.591	0.596	0.600	0.603	0.607	134	-2	..	-1.42	1.07
135	India	0.369	0.431	0.483	0.527	0.554	0.570	0.581	0.583	0.586	135	1	1.58	1.15	1.49
136	Bhutan	0.569	0.579	0.580	0.584	136
136	Cambodia	0.251	0.403	0.466	0.536	0.564	0.571	0.575	0.579	0.584	137	-1	4.83	1.47	1.75
138	Ghana	0.423	0.502	0.487	0.511	0.544	0.556	0.566	0.571	0.573	138	1	1.73	-0.30	1.26
139	Lao People's Democratic Republic	0.340	0.395	0.473	0.511	0.533	0.549	0.560	0.565	0.569	139	3	1.51	1.83	1.44
140	Congo	0.542	0.553	0.501	0.525	0.548	0.565	0.549	0.561	0.564	140	-2	0.19	-0.98	0.92
141	Zambia	0.422	0.407	0.423	0.471	0.505	0.530	0.543	0.554	0.561	143	7	-0.37	0.39	2.19
142	Bangladesh	0.336	0.382	0.453	0.494	0.515	0.539	0.549	0.554	0.558	143	2	1.29	1.71	1.62
142	Sao Tome and Principe	0.495	0.520	0.537	0.543	0.548	0.556	0.558	141	-1	0.92
144	Equatorial Guinea	0.476	0.517	0.543	0.559	0.553	0.556	0.556	141	-4	1.21
LOW HUMAN DEVELOPMENT															
145	Nepal	0.286	0.388	0.449	0.477	0.501	0.527	0.533	0.537	0.540	145	4	3.09	1.47	1.42
146	Pakistan	0.356	0.402	0.454	0.504	0.536	0.526	0.531	0.535	0.537	146	-1	1.22	1.21	1.30
147	Kenya	0.446	0.471	0.455	0.479	0.508	0.522	0.527	0.531	0.535	147	-1	0.55	-0.34	1.25
148	Swaziland	0.477	0.538	0.498	0.498	0.518	0.527	0.530	0.529	0.530	148	-5	1.20	-0.77	0.48
149	Angola	0.377	0.446	0.490	0.504	0.521	0.524	0.526	149	2	2.60
150	Myanmar	0.328	0.347	0.421	0.472	0.500	0.514	0.517	0.520	0.524	150	0	0.59	1.94	1.69
151	Rwanda	0.291	0.238	0.329	0.391	0.432	0.453	0.463	0.502	0.506	151	17	-2.01	3.31	3.35
152	Cameroon	0.391	0.440	0.433	0.457	0.477	0.493	0.498	0.501	0.504	152	2	1.19	-0.15	1.18
152	Nigeria	0.466	0.483	0.492	0.496	0.500	0.504	153	1
154	Yemen	..	0.390	0.427	0.462	0.471	0.484	0.497	0.499	0.500	154	2	..	0.90	1.22
155	Madagascar	0.453	0.470	0.487	0.494	0.495	0.496	0.498	155	-3	0.73
156	Zimbabwe	0.437	0.488	0.428	0.412	0.422	0.459	0.473	0.484	0.492	160	16	1.12	-1.30	1.08
157	Papua New Guinea	0.323	0.363	0.423	0.441	0.467	0.479	0.484	0.490	0.491	156	1	1.19	1.53	1.17
157	Solomon Islands	0.475	0.483	0.506	0.489	0.494	0.489	0.491	157	-10	0.25
159	Comoros	0.464	0.474	0.479	0.483	0.486	0.488	158	-4
159	Tanzania (United Republic of)	0.377	0.354	0.376	0.419	0.451	0.464	0.478	0.484	0.488	160	5	-0.64	0.59	2.04
161	Mauritania	0.347	0.367	0.433	0.455	0.466	0.475	0.475	0.485	0.487	159	-2	0.55	1.67	0.91
162	Lesotho	0.443	0.493	0.443	0.437	0.456	0.472	0.476	0.481	0.486	163	0	1.06	-1.06	0.72
163	Senegal	0.333	0.384	0.413	0.451	0.474	0.483	0.483	0.484	0.485	160	-6	1.44	0.72	1.25
164	Uganda	0.293	0.310	0.392	0.429	0.458	0.472	0.477	0.480	0.484	164	-4	0.55	2.38	1.63
165	Benin	0.287	0.342	0.391	0.432	0.454	0.467	0.471	0.473	0.476	165	-2	1.78	1.33	1.52
166	Sudan	0.331	0.342	0.385	0.423	0.447	0.463	0.468	0.472	0.473	166	-1	0.33	1.20	1.59
166	Togo	0.405	0.404	0.430	0.442	0.447	0.460	0.467	0.470	0.473	167	-1	-0.03	0.63	0.74
168	Haiti	0.352	0.413	0.433	0.447	0.458	0.462	0.466	0.469	0.471	168	-8	1.61	0.46	0.66
169	Afghanistan	0.230	0.296	0.341	0.396	0.430	0.453	0.458	0.466	0.468	169	1	2.56	1.42	2.46
170	Djibouti	0.412	0.438	0.452	0.461	0.465	0.467	170	-3
171	Côte d'Ivoire	0.377	0.380	0.393	0.407	0.427	0.439	0.443	0.448	0.452	171	0	0.10	0.33	1.08
172	Gambia	0.300	0.334	0.383	0.414	0.432	0.440	0.436	0.438	0.441	172	-4	1.08	1.37	1.08
173	Ethiopia	0.284	0.339	0.394	0.409	0.422	0.429	0.435	173	2	3.35
174	Malawi	0.270	0.283	0.341	0.368	0.395	0.406	0.411	0.411	0.414	174	0	0.46	1.88	1.50
175	Liberia	0.339	0.335	0.374	0.393	0.402	0.407	0.412	175	3	1.52
176	Mali	0.208	0.232	0.309	0.359	0.385	0.398	0.405	0.406	0.407	176	0	1.14	2.89	2.13
177	Guinea-Bissau	0.387	0.397	0.401	0.402	0.396	0.396	177	-4
178	Mozambique	0.246	0.216	0.285	0.343	0.366	0.380	0.384	0.389	0.393	179	1	-1.31	2.84	2.49
179	Guinea	0.366	0.377	0.380	0.387	0.391	0.392	178	-2
180	Burundi	0.230	0.291	0.290	0.319	0.362	0.381	0.384	0.386	0.389	180	0	2.37	-0.03	2.29
181	Burkina Faso	0.321	0.349	0.367	0.376	0.385	0.388	181	0
182	Eritrea	0.373	0.377	0.380	0.381	182
183	Sierra Leone	0.276	0.263	0.297	0.329	0.346	0.353	0.360	0.368	0.374	184	0	-0.49	1.23	1.79
184	Chad	0.301	0.324	0.338	0.349	0.365	0.370	0.372	183	1	1.66
185	Central African Republic	0.295	0.310	0.314	0.327	0.344	0.355	0.361	0.365	0.341	185	-1	0.50	0.13	0.61
186	Congo (Democratic Republic of the)	0.336	0.319	0.274	0.292	0.307	0.319	0.323	0.333	0.338	187	1	-0.53	-1.52	1.64
187	Niger	0.191	0.218	0.262	0.293	0.309	0.323	0.328	0.335	0.337	186	-1	1.34	1.86	1.95

HDI rank	Human Development Index (HDI)										HDI rank		Average annual HDI growth		
	Value										2012	Change 2008–2013 ^a	(%)		
	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013	1980–1990			1990–2000	2000–2013	
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES															
Korea, Democratic People's Rep. of	
Marshall Islands	
Monaco	
Nauru	
San Marino	
Somalia	
South Sudan	
Tuvalu	
Human Development Index groups															
Very high human development	0.757	0.798	0.849	0.870	0.879	0.885	0.887	0.889	0.890	—	—	0.52	0.62	0.37	
High human development	0.534	0.593	0.643	0.682	0.710	0.723	0.729	0.733	0.735	—	—	1.04	0.81	1.04	
Medium human development	0.420	0.474	0.528	0.565	0.587	0.601	0.609	0.612	0.614	—	—	1.22	1.09	1.17	
Low human development	0.345	0.367	0.403	0.444	0.471	0.479	0.486	0.490	0.493	—	—	0.64	0.95	1.56	
Regions															
Arab States	0.492	0.551	0.611	0.644	0.664	0.675	0.678	0.681	0.682	—	—	1.14	1.05	0.85	
East Asia and the Pacific	0.457	0.517	0.595	0.641	0.671	0.688	0.695	0.699	0.703	—	—	1.23	1.42	1.29	
Europe and Central Asia	..	0.651	0.665	0.700	0.716	0.726	0.733	0.735	0.738	—	—	..	0.21	0.80	
Latin America and the Caribbean	0.579	0.627	0.683	0.705	0.726	0.734	0.737	0.739	0.740	—	—	0.79	0.87	0.62	
South Asia	0.382	0.438	0.491	0.533	0.560	0.573	0.582	0.586	0.588	—	—	1.37	1.16	1.39	
Sub-Saharan Africa	0.382	0.399	0.421	0.452	0.477	0.488	0.495	0.499	0.502	—	—	0.44	0.52	1.37	
Least developed countries	0.319	0.345	0.391	0.429	0.457	0.472	0.480	0.484	0.487	—	—	0.79	1.26	1.70	
Small island developing states	0.545	0.587	0.613	0.637	0.658	0.662	0.663	0.663	0.665	—	—	0.75	0.43	0.62	
World	0.559	0.597	0.639	0.667	0.685	0.693	0.698	0.700	0.702	—	—	0.66	0.67	0.73	

NOTES

a A positive value indicates an improvement in rank.

DEFINITIONS

Human Development Index (HDI): A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated.

Average annual HDI growth: A smoothed annualized growth of the HDI in a given period, calculated as the annual compound growth rate.

MAIN DATA SOURCES

Columns 1–9: HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013),

UNESCO Institute for Statistics (2013b), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

Columns 10–14: Calculated based on data in columns 1–9.

Inequality-adjusted Human Development Index

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education ^a	Inequality-adjusted education index	Inequality in income ^a	Inequality-adjusted income index	Income inequality				
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank ^b	Value	(%)	Value	(%)	Value	(%)	Value	Quintile ratio	Palma ratio	Gini coefficient	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 ^c	2013	2013 ^c	2013	2003–2012	2003–2012	2003–2012	
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT															
1	Norway	0.944	0.891	5.6	0	5.5	3.4	0.914	2.4	0.888	10.7	0.871	25.8
2	Australia	0.933	0.860	7.8	0	7.5	4.2	0.921	1.8	0.910	16.6	0.760
3	Switzerland	0.917	0.847	7.7	-1	7.6	3.9	0.926	5.8	0.795	13.2	0.824	33.7
4	Netherlands	0.915	0.854	6.7	1	6.6	3.9	0.902	4.1	0.857	11.8	0.806	5.1	..	30.9
5	United States	0.914	0.755	17.4	-23	16.2	6.2	0.851	6.7	0.830	35.6	0.609	40.8
6	Germany	0.911	0.846	7.1	1	7.0	3.7	0.900	2.4	0.863	14.8	0.781	28.3
7	New Zealand	0.910	4.8	0.895
8	Canada	0.902	0.833	7.6	-2	7.5	4.6	0.902	4.0	0.816	13.9	0.785	32.6
9	Singapore	0.901	2.8	0.932
10	Denmark	0.900	0.838	6.9	0	6.8	4.0	0.877	3.1	0.846	13.3	0.794
11	Ireland	0.899	0.832	7.5	-1	7.4	3.7	0.899	5.2	0.841	13.3	0.761	34.3
12	Sweden	0.898	0.840	6.5	3	6.4	3.1	0.922	3.6	0.800	12.4	0.803	25.0
13	Iceland	0.895	0.843	5.7	5	5.6	2.8	0.928	2.5	0.826	11.6	0.783
14	United Kingdom	0.892	0.812	8.9	-4	8.6	4.5	0.890	2.6	0.838	18.8	0.719	7.2	..	36.0
15	Hong Kong, China (SAR)	0.891	2.8	0.948
15	Korea (Republic of)	0.891	0.736	17.4	-20	16.8	3.9	0.910	28.1	0.622	18.4	0.704
17	Japan	0.890	0.779	12.4	-6	12.2	3.2	0.947	19.8	0.648	13.5	0.772
18	Liechtenstein	0.889
19	Israel	0.888	0.793	10.7	-4	10.4	3.8	0.915	7.9	0.786	19.6	0.693	39.2
20	France	0.884	0.804	9.0	-2	8.9	4.0	0.913	8.6	0.745	14.2	0.765
21	Austria	0.881	0.818	7.2	4	7.1	3.7	0.906	3.7	0.765	13.8	0.789	29.2
21	Belgium	0.881	0.806	8.5	0	8.5	3.9	0.895	9.2	0.738	12.3	0.792	33.0
21	Luxembourg	0.881	0.814	7.6	3	7.5	3.3	0.901	6.0	0.716	13.1	0.837	30.8
24	Finland	0.879	0.830	5.5	9	5.5	3.5	0.899	2.1	0.798	10.8	0.798	26.9
25	Slovenia	0.874	0.824	5.8	9	5.7	3.8	0.882	2.7	0.840	10.6	0.755	4.8	..	31.2
26	Italy	0.872	0.768	11.9	-1	11.6	3.4	0.927	11.7	0.697	19.8	0.701	36.0
27	Spain	0.869	0.775	10.9	1	10.5	3.9	0.918	5.4	0.751	22.1	0.673	34.7
28	Czech Republic	0.861	0.813	5.6	9	5.5	3.7	0.855	1.4	0.854	11.3	0.737
29	Greece	0.853	0.762	10.6	0	10.5	4.0	0.898	11.3	0.707	16.2	0.697	34.3
30	Brunei Darussalam	0.852	4.4	0.861
31	Qatar	0.851	6.0	0.844	13.3	..	41.1
32	Cyprus	0.845	0.752	11.0	-3	10.9	3.7	0.887	14.0	0.668	14.9	0.719
33	Estonia	0.840	0.767	8.7	3	8.5	5.6	0.791	2.5	0.837	17.4	0.681	6.4	..	36.0
34	Saudi Arabia	0.836	8.7	0.779
35	Lithuania	0.834	0.746	10.6	-3	10.4	6.6	0.749	6.1	0.823	18.6	0.673	6.7	1.6	37.6
35	Poland	0.834	0.751	9.9	-2	9.7	5.7	0.818	5.6	0.779	17.9	0.666	5.2	1.3	32.7
37	Andorra	0.830
37	Slovakia	0.830	0.778	6.3	9	6.2	5.6	0.805	1.5	0.790	11.5	0.740	3.6	0.9	26.0
39	Malta	0.829	0.760	8.3	5	8.2	4.8	0.875	5.7	0.691	14.1	0.727
40	United Arab Emirates	0.827	5.5	0.826
41	Chile	0.822	0.661	19.6	-16	18.5	5.9	0.868	13.7	0.644	36.0	0.516	13.5	3.5	52.1
41	Portugal	0.822	0.739	10.1	0	9.8	3.9	0.886	5.7	0.686	19.9	0.664
43	Hungary	0.818	0.757	7.4	7	7.3	5.4	0.795	3.5	0.777	13.1	0.703	4.8	1.2	31.2
44	Bahrain	0.815	6.3	0.816
44	Cuba	0.815	5.1	0.865	11.0	0.661
46	Kuwait	0.814	7.2	0.775
47	Croatia	0.812	0.721	11.2	-2	11.1	5.2	0.832	10.4	0.690	17.6	0.653	5.2	1.4	33.7
48	Latvia	0.810	0.725	10.6	0	10.3	7.6	0.741	3.6	0.784	19.8	0.654	6.0	1.4	34.8
49	Argentina	0.808	0.680	15.8	-4	15.3	9.3	0.786	8.6	0.716	28.1	0.560	11.3	2.4	44.5
HIGH HUMAN DEVELOPMENT															
50	Uruguay	0.790	0.662	16.1	-8	15.7	9.2	0.799	10.9	0.635	27.1	0.573	10.3	2.5	45.3
51	Bahamas	0.789	0.676	14.3	-3	14.0	9.4	0.770	8.0	0.657	24.5	0.612
51	Montenegro	0.789	0.733	7.2	5	7.1	7.6	0.779	2.5	0.754	11.3	0.669	4.3	1.0	28.6
53	Belarus	0.786	0.726	7.6	6	7.5	6.8	0.716	4.8	0.781	11.1	0.685	3.8	0.9	26.5
54	Romania	0.785	0.702	10.5	4	10.4	8.8	0.755	5.0	0.710	17.3	0.645	4.1	1.0	27.4
55	Libya	0.784	10.1	0.765
56	Oman	0.783	7.0	0.809
57	Russian Federation	0.778	0.685	12.0	3	11.6	9.8	0.666	2.1	0.764	22.9	0.631	7.3	1.9	40.1
58	Bulgaria	0.777	0.692	11.0	5	10.8	7.9	0.759	5.8	0.706	18.8	0.618	4.3	1.0	28.2

HDI rank	Human Development Index (HDI)	Inequality-adjusted HDI (IHDI)			Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education ^a	Inequality-adjusted education index	Inequality in income ^a	Inequality-adjusted income index	Income inequality		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank ^b	Value	(%)	Value	(%)	Value	(%)	Value	Quintile ratio	Palma ratio	Gini coefficient
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 ^c	2013	2013 ^c	2013	2003–2012	2003–2012	2003–2012
59 Barbados	0.776	8.1	0.783
60 Palau	0.775	12.0	0.692	23.0	0.565
61 Antigua and Barbuda	0.774	8.0	0.792
62 Malaysia	0.773	4.9	0.805	11.3	2.6	46.2
63 Mauritius	0.771	0.662	14.2	-2	14.1	9.2	0.749	13.2	0.623	19.8	0.621
64 Trinidad and Tobago	0.766	0.649	15.2	-6	15.0	16.4	0.641	6.6	0.654	21.9	0.653
65 Lebanon	0.765	0.606	20.8	-17	20.3	6.7	0.861	24.1	0.479	30.0	0.538
65 Panama	0.765	0.596	22.1	-18	21.4	12.1	0.778	16.3	0.550	35.8	0.494	17.1	3.6	51.9
67 Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.764	0.613	19.7	-10	19.4	12.2	0.738	17.6	0.562	28.4	0.556	11.5	2.4	44.8
68 Costa Rica	0.763	0.611	19.9	-11	19.1	7.3	0.855	15.7	0.551	34.3	0.483	14.5	3.3	50.7
69 Turkey	0.759	0.639	15.8	-3	15.6	11.0	0.757	14.1	0.560	21.8	0.616	8.3	1.9	40.0
70 Kazakhstan	0.757	0.667	11.9	9	11.8	16.7	0.596	5.9	0.717	12.7	0.695	4.2	1.1	29.0
71 Mexico	0.756	0.583	22.9	-13	22.3	10.9	0.788	21.4	0.501	34.6	0.500	10.7	2.7	47.2
71 Seychelles	0.756	7.9	0.754	18.8	6.4	65.8
73 Saint Kitts and Nevis	0.750
73 Sri Lanka	0.750	0.643	14.3	1	14.2	8.3	0.766	14.6	0.630	19.6	0.550	5.8	1.6	36.4
75 Iran (Islamic Republic of)	0.749	0.498	33.6	-34	32.1	12.5	0.728	37.3	0.429	46.6	0.395	7.0	1.7	38.3
76 Azerbaijan	0.747	0.659	11.8	7	11.5	21.7	0.611	8.3	0.642	4.5	0.730	5.3	1.4	33.7
77 Jordan	0.745	0.607	18.6	-5	18.5	11.9	0.730	22.4	0.543	21.1	0.564	5.7	1.5	35.4
77 Serbia	0.745	0.663	10.9	12	10.9	8.5	0.761	10.7	0.621	13.5	0.618	4.6	1.1	29.6
79 Brazil	0.744	0.542	27.0	-16	26.3	14.5	0.709	24.7	0.498	39.7	0.452	20.6	4.3	54.7
79 Georgia	0.744	0.636	14.5	4	14.0	12.9	0.728	3.3	0.745	25.9	0.474	9.5	2.1	42.1
79 Grenada	0.744	8.4	0.744
82 Peru	0.737	0.562	23.7	-9	23.4	13.9	0.726	25.6	0.494	30.6	0.495	13.5	2.9	48.1
83 Ukraine	0.734	0.667	9.2	18	9.1	10.4	0.669	6.1	0.747	10.9	0.593	3.6	0.9	25.6
84 Belize	0.732	11.4	0.734	37.9	0.426	17.6	..	53.1
84 The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.732	0.633	13.6	7	13.3	7.6	0.785	10.6	0.574	21.8	0.563	10.0	2.3	43.6
86 Bosnia and Herzegovina	0.731	0.653	10.6	13	10.4	6.7	0.809	5.2	0.621	19.2	0.555	6.5	1.5	36.2
87 Armenia	0.730	0.655	10.4	15	10.2	12.7	0.733	3.7	0.675	14.3	0.567	4.6	1.2	31.3
88 Fiji	0.724	0.613	15.3	6	15.1	12.3	0.672	10.5	0.686	22.6	0.500	8.0	2.2	42.8
89 Thailand	0.722	0.573	20.7	-2	20.0	9.8	0.755	16.1	0.510	34.0	0.488	6.9	1.8	39.4
90 Tunisia	0.721	10.6	0.768	6.4	1.5	36.1
91 China	0.719	9.8	0.768	29.5	0.505	10.1	2.1	42.1
91 Saint Vincent and the Grenadines	0.719	12.9	0.703
93 Algeria	0.717	16.7	0.654
93 Dominica	0.717
95 Albania	0.716	0.620	13.4	11	13.4	9.9	0.796	11.9	0.536	18.3	0.558	5.3	1.4	34.5
96 Jamaica	0.715	0.579	19.0	1	18.6	15.0	0.700	10.6	0.598	30.1	0.465	9.6	..	45.5
97 Saint Lucia	0.714	9.9	0.760
98 Colombia	0.711	0.521	26.7	-10	25.7	13.5	0.719	22.1	0.469	41.5	0.420	20.1	4.5	55.9
98 Ecuador	0.711	0.549	22.7	-3	22.4	13.4	0.752	21.6	0.466	32.1	0.472	12.5	3.1	49.3
100 Suriname	0.705	0.534	24.2	-6	23.5	13.6	0.678	19.5	0.474	37.3	0.475	17.9	..	52.9
100 Tonga	0.705	13.7	0.699
102 Dominican Republic	0.700	0.535	23.6	-4	23.4	16.9	0.683	24.0	0.449	29.3	0.500	11.3	2.7	47.2
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT														
103 Maldives	0.698	0.521	25.4	-7	24.2	8.1	0.819	41.2	0.322	23.2	0.535	6.8	..	37.4
103 Mongolia	0.698	0.618	11.5	16	11.4	16.6	0.610	5.2	0.658	12.3	0.588	6.2	1.6	36.5
103 Turkmenistan	0.698	26.0	0.517
106 Samoa	0.694	13.3	0.709
107 Palestine, State of	0.686	0.606	11.7	13	11.7	13.1	0.711	6.9	0.617	15.0	0.507	5.8	1.5	35.5
108 Indonesia	0.684	0.553	19.2	5	19.1	16.4	0.654	23.2	0.463	17.7	0.559	6.3	1.7	38.1
109 Botswana	0.683	0.422	38.2	-21	36.5	21.9	0.533	32.1	0.420	55.5	0.336
110 Egypt	0.682	0.518	24.0	-5	22.8	13.4	0.682	40.9	0.339	14.2	0.602	4.4	1.2	30.8
111 Paraguay	0.676	0.513	24.1	-5	23.7	19.2	0.650	17.2	0.486	34.6	0.428	17.3	3.7	52.4
112 Gabon	0.674	0.512	24.0	-5	24.0	28.0	0.482	23.5	0.451	20.4	0.617	7.8	2.0	41.5
113 Bolivia (Plurinational State of)	0.667	0.470	29.6	-10	29.4	24.5	0.549	27.6	0.488	36.1	0.388	27.8	4.8	56.3
114 Moldova (Republic of)	0.663	0.582	12.2	16	12.0	11.0	0.670	6.1	0.614	18.9	0.480	5.3	1.3	33.0
115 El Salvador	0.662	0.485	26.7	-7	26.2	14.5	0.692	30.2	0.386	34.0	0.427	14.3	3.0	48.3
116 Uzbekistan	0.661	0.556	15.8	14	15.3	24.3	0.562	1.4	0.642	20.1	0.478	6.2	1.6	36.7
117 Philippines	0.660	0.540	18.1	10	18.0	15.2	0.635	13.5	0.528	25.2	0.470	8.3	2.2	43.0

TABLE 3 INEQUALITY-ADJUSTED HUMAN DEVELOPMENT INDEX

HDI rank	Human Development Index (HDI)		Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education ^a	Inequality-adjusted education index	Inequality in income ^a	Inequality-adjusted income index	Income inequality		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank ^b								Value	(%)	Value
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 ^c	2013	2013 ^c	2013	2013	2003–2012	2003–2012
118 South Africa	0.658	25.7	0.422	18.1	0.569	25.3	7.1	63.1
118 Syrian Arab Republic	0.658	0.518	21.2	4	20.8	12.6	0.734	31.5	0.379	18.3	0.500	5.7	..	35.8
120 Iraq	0.642	0.505	21.4	0	21.2	17.6	0.626	29.8	0.328	16.1	0.626	4.6	1.2	30.9
121 Guyana	0.638	0.522	18.2	10	18.0	19.2	0.575	10.5	0.521	24.4	0.474
121 Viet Nam	0.638	0.543	14.9	15	14.9	12.1	0.757	18.0	0.421	14.6	0.502	5.9	1.5	35.6
123 Cape Verde	0.636	0.511	19.7	4	19.4	12.0	0.746	18.2	0.395	28.0	0.452	50.5
124 Micronesia (Federated States of)	0.630	19.8	0.604	63.1	0.201	61.1
125 Guatemala	0.628	0.422	32.8	-8	32.0	17.4	0.662	36.1	0.309	42.5	0.367	19.6	4.5	55.9
125 Kyrgyzstan	0.628	0.519	17.2	10	16.9	20.0	0.585	6.6	0.613	24.1	0.391	5.4	1.3	33.4
127 Namibia	0.624	0.352	43.6	-22	39.3	21.7	0.536	27.8	0.376	68.3	0.216	21.8	..	63.9
128 Timor-Leste	0.620	0.430	30.7	-3	29.4	22.8	0.565	47.6	0.248	17.8	0.568
129 Honduras	0.617	0.418	32.2	-6	31.1	17.0	0.687	29.6	0.356	46.8	0.299	29.7	5.2	57.0
129 Morocco	0.617	0.433	29.7	0	28.5	16.8	0.652	45.8	0.254	23.0	0.493	7.3	2.0	40.9
131 Vanuatu	0.616	15.4	0.672	18.5	0.404
132 Nicaragua	0.614	0.452	26.4	4	25.8	13.2	0.732	33.3	0.323	31.0	0.391	7.6	1.9	40.5
133 Kiribati	0.607	0.416	31.5	-4	30.1	20.6	0.597	21.4	0.473	48.4	0.255
133 Tajikistan	0.607	0.491	19.2	9	18.8	29.3	0.514	12.2	0.561	15.0	0.409	4.7	1.2	30.8
135 India	0.586	0.418	28.6	0	27.7	25.0	0.536	42.1	0.274	16.1	0.500	5.0	1.4	33.9
136 Bhutan	0.584	0.465	20.4	9	20.2	22.2	0.578	13.3	0.365	25.1	0.477	6.8	1.7	38.1
136 Cambodia	0.584	0.440	24.7	7	24.6	25.3	0.597	28.3	0.355	20.3	0.401	5.6	1.5	36.0
138 Ghana	0.573	0.394	31.3	-1	31.2	30.8	0.438	35.6	0.356	27.2	0.392	9.3	2.2	42.8
139 Lao People's Democratic Republic	0.569	0.430	24.5	8	24.1	21.5	0.583	34.1	0.287	16.8	0.474	5.9	1.6	36.7
140 Congo	0.564	0.391	30.7	0	30.6	36.0	0.382	25.4	0.381	30.3	0.410	10.7	2.8	47.3
141 Zambia	0.561	0.365	35.0	-4	34.5	37.2	0.368	23.8	0.451	42.6	0.292	17.4	4.8	57.5
142 Bangladesh	0.558	0.396	29.1	4	28.7	20.1	0.623	37.8	0.278	28.3	0.357	4.7	1.3	32.1
142 Sao Tome and Principe	0.558	0.384	31.2	0	30.4	26.9	0.521	20.0	0.375	44.2	0.290	50.8
144 Equatorial Guinea	0.556	44.4	0.283
LOW HUMAN DEVELOPMENT														
145 Nepal	0.540	0.384	28.8	3	27.8	21.1	0.588	44.0	0.253	18.3	0.381	5.0	1.3	32.8
146 Pakistan	0.537	0.375	30.1	2	28.7	29.9	0.502	45.2	0.204	11.0	0.516	4.2	1.2	30.0
147 Kenya	0.535	0.360	32.8	0	32.7	31.5	0.440	30.7	0.357	36.0	0.297	11.0	2.8	47.7
148 Swaziland	0.530	0.354	33.3	-2	33.1	35.0	0.290	26.8	0.404	37.6	0.378	14.0	3.5	51.5
149 Angola	0.526	0.295	44.0	-17	43.6	46.2	0.264	34.6	0.310	50.0	0.313	9.0	2.2	42.7
150 Myanmar	0.524	27.1	0.507	19.4	0.299
151 Rwanda	0.506	0.338	33.2	-4	33.1	30.2	0.473	29.4	0.338	39.6	0.241	11.0	3.2	50.8
152 Cameroon	0.504	0.339	32.8	-2	32.4	39.4	0.327	34.8	0.317	23.1	0.377	6.9	1.8	38.9
152 Nigeria	0.504	0.300	40.3	-14	40.2	40.8	0.296	45.2	0.233	34.5	0.394	12.2	3.0	48.8
154 Yemen	0.500	0.336	32.8	-2	31.7	30.3	0.462	47.2	0.179	17.6	0.457	6.3	1.7	37.7
155 Madagascar	0.498	0.346	30.5	2	30.3	24.8	0.517	30.1	0.320	36.1	0.250	9.3	2.3	44.1
156 Zimbabwe	0.492	0.358	27.2	7	26.8	26.8	0.449	17.8	0.411	35.8	0.249
157 Papua New Guinea	0.491	26.5	0.480	11.5	0.333
157 Solomon Islands	0.491	0.374	23.8	11	23.8	22.3	0.570	22.8	0.313	26.3	0.293
159 Comoros	0.488	34.2	0.414	47.4	0.237	26.7	..	64.3
159 Tanzania (United Republic of)	0.488	0.356	27.1	8	26.9	30.4	0.445	29.5	0.300	20.9	0.339	6.6	1.7	37.6
161 Mauritania	0.487	0.315	35.3	-2	34.6	36.6	0.405	45.9	0.191	21.2	0.404	7.8	1.9	40.5
162 Lesotho	0.486	0.313	35.6	-2	34.9	33.5	0.301	24.3	0.382	47.0	0.267	19.0	3.9	52.5
163 Senegal	0.485	0.326	32.9	3	32.3	29.5	0.471	44.6	0.204	22.7	0.359	7.7	1.9	40.3
164 Uganda	0.484	0.335	30.8	5	30.8	33.8	0.399	31.2	0.329	27.3	0.285	8.7	2.3	44.3
165 Benin	0.476	0.311	34.6	0	34.2	37.0	0.381	42.0	0.240	23.6	0.329	6.6	1.8	38.6
166 Sudan	0.473	32.8	0.435	6.2	1.4	35.3
166 Togo	0.473	0.317	32.9	4	32.6	36.8	0.355	37.6	0.321	23.5	0.280	7.6	1.8	39.3
168 Haiti	0.471	0.285	39.5	-3	38.9	27.9	0.478	40.4	0.223	48.4	0.218	59.2
169 Afghanistan	0.468	0.321	31.4	7	30.0	34.3	0.414	45.0	0.201	10.8	0.397	4.0	1.0	27.8
170 Djibouti	0.467	0.306	34.6	2	33.7	32.5	0.434	47.0	0.162	21.7	0.406	40.0
171 Côte d'Ivoire	0.452	0.279	38.3	-2	37.9	40.2	0.283	45.4	0.213	28.1	0.361	8.5	2.0	41.5
172 Gambia	0.441	34.8	0.389	26.9	0.303	11.0	2.8	47.3
173 Ethiopia	0.435	0.307	29.4	5	28.0	30.2	0.469	44.3	0.176	9.5	0.351	5.3	1.4	33.6
174 Malawi	0.414	0.282	31.9	1	31.6	40.0	0.326	30.2	0.307	24.6	0.224	8.9	2.3	43.9
175 Liberia	0.412	0.273	33.8	-1	32.8	33.1	0.417	46.4	0.197	19.0	0.247	7.0	1.7	38.2
176 Mali	0.407	45.6	0.293	36.9	0.193	5.2	1.3	33.0

	Human Development Index (HDI)		Inequality-adjusted HDI (IHDI)		Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality-adjusted life expectancy index	Inequality in education ^a	Inequality-adjusted education index	Inequality in income ^a	Inequality-adjusted income index	Income inequality		
	Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank ^b								Value	(%)	Value
	HDI rank	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013 ^c	2013	2013 ^c	2013	2013	2003–2012	2003–2012
177 Guinea-Bissau	0.396	0.239	39.6	-4	39.4	45.3	0.289	40.3	0.194	32.5	0.244	35.5
178 Mozambique	0.393	0.277	29.5	2	28.9	40.2	0.278	18.2	0.304	28.4	0.250	9.8	2.5	45.7
179 Guinea	0.392	0.243	38.0	-1	37.8	40.3	0.332	42.0	0.171	31.1	0.253	7.3	1.8	39.4
180 Burundi	0.389	0.257	33.9	2	32.6	43.6	0.296	41.0	0.218	13.2	0.264	4.8	1.3	33.3
181 Burkina Faso	0.388	0.252	35.0	2	34.6	41.1	0.329	38.5	0.154	24.2	0.318	7.0	1.9	39.8
182 Eritrea	0.381	24.7	0.496
183 Sierra Leone	0.374	0.208	44.3	-3	43.6	51.2	0.192	48.7	0.156	31.0	0.302	5.6	1.5	35.4
184 Chad	0.372	0.232	37.8	1	36.8	46.1	0.259	43.4	0.145	21.0	0.332	7.4	1.8	39.8
185 Central African Republic	0.341	0.203	40.4	-2	39.9	45.7	0.252	45.9	0.172	28.1	0.192	18.0	4.5	56.3
186 Congo (Democratic Republic of the)	0.338	0.211	37.6	1	36.8	49.9	0.231	29.4	0.262	31.2	0.155	9.3	2.4	44.4
187 Niger	0.337	0.228	32.4	3	31.8	37.9	0.367	39.5	0.120	17.9	0.269	5.3	1.4	34.6
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES														
Korea, Democratic People's Rep. of	15.4	0.651
Marshall Islands	70.0
Monaco
Nauru
San Marino
Somalia	42.1	0.312
South Sudan	40.8	0.321	45.5
Tuvalu	10.5
Human Development Index groups														
Very high human development	0.890	0.780	12.3	—	12.0	4.9	0.881	8.7	0.769	22.4	0.702	—	—	—
High human development	0.735	0.590	19.7	—	19.3	10.7	0.749	17.4	0.531	29.9	0.517	—	—	—
Medium human development	0.614	0.457	25.6	—	25.2	21.9	0.575	35.1	0.331	18.6	0.502	—	—	—
Low human development	0.493	0.332	32.6	—	32.4	35.0	0.394	38.2	0.241	23.9	0.387	—	—	—
Regions														
Arab States	0.682	0.512	24.9	—	24.2	17.4	0.639	38.0	0.334	17.3	0.629	—	—	—
East Asia and the Pacific	0.703	0.564	19.7	—	19.5	11.7	0.734	19.7	0.477	27.0	0.513	—	—	—
Europe and Central Asia	0.738	0.639	13.3	—	13.2	14.2	0.676	8.6	0.639	16.9	0.605	—	—	—
Latin America and the Caribbean	0.740	0.559	24.5	—	23.9	13.2	0.733	22.2	0.502	36.3	0.474	—	—	—
South Asia	0.588	0.419	28.7	—	28.0	24.4	0.549	41.6	0.274	18.0	0.489	—	—	—
Sub-Saharan Africa	0.502	0.334	33.6	—	33.5	36.6	0.359	35.7	0.276	28.1	0.375	—	—	—
Least developed countries														
	0.487	0.336	31.0	—	30.9	32.3	0.433	35.6	0.253	24.7	0.348	—	—	—
Small island developing states														
	0.665	0.497	25.3	—	24.9	18.5	0.626	22.1	0.433	34.2	0.452	—	—	—
World	0.702	0.541	22.9	—	22.8	17.3	0.647	27.0	0.433	24.1	0.564	—	—	—

NOTES

- a See <http://hdr.undp.org> for the list of surveys used to estimate inequalities.
- b Based on countries for which the Inequality-adjusted Human Development Index is calculated.
- c Data refer to 2013 or the most recent year available.

DEFINITIONS

Human Development Index (HDI): A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated.

Inequality-adjusted HDI (IHDI): HDI value adjusted for inequalities in the three basic dimensions of human development. See *Technical note 2* at <http://hdr.undp.org> for details on how the IHDI is calculated.

Overall loss: Percentage difference between the IHDI and the HDI.

Difference from HDI rank: Difference in ranks on the IHDI and the HDI, calculated only for countries for which the IHDI is calculated.

Coefficient of human inequality: Average inequality in three basic dimensions of human development. See *Technical note 2* at <http://hdr.undp.org>.

Inequality in life expectancy: Inequality in distribution of expected length of life based on data from life tables estimated using the Atkinson inequality index.

Inequality-adjusted life expectancy index: The HDI life expectancy index adjusted for inequality in distribution of expected length of life based on data from life tables listed in *Main data sources*.

Inequality in education: Inequality in distribution of years of schooling based on data from household surveys estimated using the Atkinson inequality index.

Inequality-adjusted education index: The HDI education index adjusted for inequality in distribution of years of schooling based on data from household surveys listed in *Main data sources*.

Inequality in income: Inequality in income distribution based on data from household surveys estimated using the Atkinson inequality index.

Inequality-adjusted income index: The HDI income index adjusted for inequality in income distribution based on data from household surveys listed in *Main data sources*.

Quintile ratio: Ratio of the average income of the richest 20% of the population to the average income of the poorest 20% of the population.

Palma ratio: Ratio of the richest 10% of the population's share of gross national income (GNI) divided by the poorest 40%'s share. It is based on the work of Palma (2011), who found that middle class incomes almost always account for about half of GNI and that the other half is split between the richest 10% and poorest 40%, though their shares vary considerably across countries.

Gini coefficient: Measure of the deviation of the distribution of income among individuals or households within a country from a perfectly equal distribution. A value of 0 represents absolute equality, a value of 100 absolute inequality.

MAIN DATA SOURCES

Column 1: HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b), United Nations Statistics Division (2014), World Bank (2014) and IMF (2014).

Column 2: Calculated as the geometric mean of the values in columns 7, 9 and 11 using the methodology in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

Column 3: Calculated based on data in columns 1 and 2.

Column 4: Calculated based on data in column 2 and recalculated HDI ranks for countries for which the

IHDI is calculated.

Column 5: Calculated as the arithmetic mean of the values in columns 6, 8 and 10 using the methodology in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

Column 6: Calculated based on abridged life tables from UNDESA (2013a).

Column 7: Calculated based on data in column 6 and the unadjusted life expectancy index.

Columns 8 and 10: Calculated based on data from the Luxembourg Income Study database, Eurostat's European Union Statistics on Income and Living Conditions, the World Bank's International Income Distribution Database, United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys, and ICF Macro Demographic and Health Surveys using the methodology in *Technical note 2* (available at <http://hdr.undp.org>).

Column 9: Calculated based on data in column 8 and the unadjusted education index.

Column 11: Calculated based on data in column 10 and the unadjusted income index.

Columns 12 and 13: HDRO calculations based on data from World Bank (2013a).

Column 14: World Bank 2013a.

Gender Inequality Index

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate		
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)		
						Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2010	2010/2015 ^a	2013	2005–2012 ^b	2005–2012 ^b	2012	2012	
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT										
1	Norway	0.068	9	7	7.8	39.6	97.4	96.7	61.5	69.5
2	Australia	0.113	19	7	12.1	29.2	94.3 ^c	94.6 ^c	58.8	71.9
3	Switzerland	0.030	2	8	1.9	27.2	95.0	96.6	61.2	75.3
4	Netherlands	0.057	7	6	6.2	37.8	87.7	90.5	79.9	87.3
5	United States	0.262	47	21	31.0	18.2	95.1	94.8	56.8	69.3
6	Germany	0.046	3	7	3.8	32.4	96.3	97.0	53.5	66.4
7	New Zealand	0.185	34	15	25.3	32.2	95.0	95.3	62.1	73.9
8	Canada	0.136	23	12	14.5	28.0	100.0	100.0	61.6	71.2
9	Singapore	0.090	15	3	6.0	24.2	74.1	81.0	59.0	77.5
10	Denmark	0.056	5	12	5.1	39.1	95.5 ^d	96.6 ^d	59.1	67.5
11	Ireland	0.115	20	6	8.2	19.5	80.5	78.6	52.7	67.9
12	Sweden	0.054	4	4	6.5	44.7	86.5	87.3	60.2	68.1
13	Iceland	0.088	14	5	11.5	39.7	91.0	91.6	70.6	77.3
14	United Kingdom	0.193	35	12	25.8	22.6	99.8	99.9	55.7	68.8
15	Hong Kong, China (SAR)	3.3	..	72.2	79.2	51.6	68.0
15	Korea (Republic of)	0.101	17	16	2.2	15.7	77.0 ^e	89.1 ^e	49.9	72.0
17	Japan	0.138	25	5	5.4	10.8	87.0	85.8	48.1	70.4
18	Liechtenstein	20.0
19	Israel	0.101	17	7	7.8	22.5	84.4	87.3	58.1	69.5
20	France	0.080	12	8	5.7	25.1	78.0	83.2	50.9	61.8
21	Austria	0.056	5	4	4.1	28.7	100.0	100.0	54.6	67.7
21	Belgium	0.068	9	8	6.7	38.9	77.5	82.9	46.9	59.4
21	Luxembourg	0.154	29	20	8.3	21.7	100.0 ^d	100.0 ^d	50.7	64.9
24	Finland	0.075	11	5	9.2	42.5	100.0	100.0	56.0	64.3
25	Slovenia	0.021	1	12	0.6	24.6	95.8	98.0	52.3	63.5
26	Italy	0.067	8	4	4.0	30.6	71.2	80.5	39.4	59.4
27	Spain	0.100	16	6	10.6	35.2	66.8	73.1	52.6	66.5
28	Czech Republic	0.087	13	5	4.9	20.6	99.9	99.7	50.1	67.8
29	Greece	0.146	27	3	11.9	21.0	59.5	67.0	44.2	62.6
30	Brunei Darussalam	24	23.0	..	66.6 ^e	61.2 ^e	52.9	75.6
31	Qatar	0.524	114	7	9.5	0.1 ^f	66.7	59.0	50.8	95.6
32	Cyprus	0.136	23	10	5.5	10.7	72.2	79.6	55.8	70.8
33	Estonia	0.154	29	2	16.8	20.8	100.0 ^d	100.0 ^d	56.0	68.7
34	Saudi Arabia	0.321	56	24	10.2	19.9	60.5	70.3	18.2	75.5
35	Lithuania	0.116	21	8	10.6	24.1	89.1	94.3	55.8	66.3
35	Poland	0.139	26	5	12.2	21.8	79.4	85.5	48.9	64.8
37	Andorra	50.0	49.5	49.3
37	Slovakia	0.164	32	6	15.9	18.7	99.1	99.5	51.0	68.7
39	Malta	0.220	41	8	18.2	14.3	68.6	78.2	38.0	66.5
40	United Arab Emirates	0.244	43	12	27.6	17.5	73.1	61.3	46.6	91.0
41	Chile	0.355	68	25	55.3	13.9	73.3	76.4	49.0	74.6
41	Portugal	0.116	21	8	12.6	28.7	47.7	48.2	55.4	67.2
43	Hungary	0.247	45	21	12.1	8.8	97.9 ^d	98.7 ^d	44.7	59.9
44	Bahrain	0.253	46	20	13.8	18.8	74.4 ^e	80.4 ^e	39.4	87.2
44	Cuba	0.350	66	73	43.1	48.9	73.9 ^e	80.4 ^e	43.3	70.1
46	Kuwait	0.288	50	14	14.5	6.2	55.6	56.3	43.4	82.8
47	Croatia	0.172	33	17	12.7	23.8	85.0	93.6	44.8	58.5
48	Latvia	0.222	42	34	13.5	23.0	98.9	99.0	54.5	67.1
49	Argentina	0.381	74	77	54.4	37.7	57.0 ^e	54.9 ^e	47.3	75.0
HIGH HUMAN DEVELOPMENT										
50	Uruguay	0.364	70	29	58.3	12.3	54.4	50.3	55.5	76.8
51	Bahamas	0.316	53	47	28.5	16.7	91.2 ^e	87.6 ^e	69.3	79.3
51	Montenegro	8	15.2	17.3	84.2	94.7
53	Belarus	0.152	28	4	20.6	29.5	87.0	92.2	49.9	62.7
54	Romania	0.320	54	27	31.0	11.6	86.1	92.0	48.5	64.7
55	Libya	0.215	40	58	2.5	16.5	55.6 ^e	44.0 ^e	30.0	76.4
56	Oman	0.348	64	32	10.6	9.6	47.2	57.1	28.6	81.8
57	Russian Federation	0.314	52	34	25.7	12.1	89.6	92.5	57.0	71.4
58	Bulgaria	0.207	38	11	35.9	24.6	93.0	95.7	47.8	58.8
59	Barbados	0.350	66	51	48.4	21.6	89.5 ^e	87.6 ^e	65.9	76.7
60	Palau	10.3

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate	
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
	2013	2013	2010	2010/2015 ^a	2013	Female	Male	Female	Male
61	49.3	19.4
62	0.210	39	29	5.7	13.9	66.0 ^e	72.8 ^e	44.3	75.3
63	0.375	72	60	30.9	18.8	49.4	58.0	43.5	74.3
64	0.321	56	46	34.8	26.0	59.4	59.2	52.9	75.5
65	0.413	80	25	12.0	3.1	38.8	38.9	22.8	70.5
65	0.506	107	92	78.5	8.5	63.5 ^e	60.7 ^e	49.0	81.9
67	0.464	96	92	83.2	17.0	56.5	50.8	50.9	79.2
68	0.344	63	40	60.8	38.6	54.5 ^e	52.8 ^e	46.4	79.0
69	0.360	69	20	30.9	14.2	39.0	60.0	29.4	70.8
70	0.323	59	51	29.9	18.2	99.3	99.4	67.5	77.5
71	0.376	73	50	63.4	36.0	55.7	60.6	45.0	80.0
71	56.3	43.8	66.9	66.6
73	6.7
73	0.383	75	35	16.9	5.8	72.7	75.5	35.0	76.4
75	0.510	109	21	31.6	3.1	62.2	67.6	16.4	73.1
76	0.340	62	43	40.0	16.0	93.7	97.4	62.5	68.9
77	0.488	101	63	26.5	12.0	69.5	78.5	15.3	66.2
77	12	16.9	33.2	58.4	73.6
79	0.441	85	56	70.8	9.6	51.9	49.0	59.5	80.9
79	67	46.8	12.0	56.2	74.7
79	24	35.4	25.0
82	0.387	77	67	50.7	21.5	56.3	66.1	68.0	84.4
83	0.326	61	32	25.7	9.4	91.5 ^e	96.1 ^e	53.0	66.6
84	0.435	84	53	71.4	13.3	35.2 ^e	32.8 ^e	49.1	82.3
84	0.162	31	10	18.3	34.1	40.2	55.6	42.9	67.3
86	0.201	36	8	15.1	19.3	44.8	70.0	34.1	57.2
87	0.325	60	30	27.1	10.7	94.1 ^e	94.8 ^e	51.6	73.4
88	26	42.8	..	57.5	58.1	37.5	72.0
89	0.364	70	48	41.0	15.7	35.7	40.8	64.4	80.8
90	0.265	48	56	4.6	26.7	32.8	46.1	25.1	70.6
91	0.202	37	37	8.6	23.4	58.7	71.9	63.8	78.1
91	48	54.5	13.0	55.7	78.2
93	0.425	81	97	10.0	25.8	20.9	27.3	15.0	71.9
93	12.5	29.7	23.2
95	0.245	44	27	15.3	17.9	81.8	87.9	45.0	65.4
96	0.457	88	110	70.1	15.5	74.0 ^e	71.1 ^e	56.1	71.0
97	35	56.3	17.2	62.6	76.0
98	0.460	92	92	68.5	13.6	56.9	55.6	55.7	79.7
98	0.429	82	110	77.0	38.7	40.1	39.4	54.4	82.6
100	0.463	95	130	35.2	11.8	44.6	47.1	40.4	68.8
100	0.458	90	110	18.1	3.6	87.5	88.3	53.5	74.8
102	0.505	105	150	99.6	19.1	55.6	53.1	51.2	78.7
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT									
103	0.283	49	60	4.2	6.5	13.3	16.6	55.9	77.1
103	0.320	54	63	18.7	14.9	85.3 ^e	84.1 ^e	56.1	68.8
103	67	18.0	16.8	46.7	76.5
106	0.517	111	100	28.3	4.1	64.3	60.0	23.4	58.4
107	64	45.8	..	31.5	32.2	15.2	66.3
108	0.500	103	220	48.3	18.6	39.9	49.2	51.3	84.4
109	0.486	100	160	44.2	7.9	73.6 ^e	77.3 ^e	71.8	81.5
110	0.580	128	66	43.0	2.8	43.4 ^e	59.3 ^e	23.6	74.6
111	0.457	88	99	67.0	18.4	36.8	40.8	55.4	84.8
112	0.508	108	230	103.0	16.7	53.8 ^e	34.7 ^e	56.0	65.1
113	0.472	97	190	71.9	30.1	47.6	59.1	64.1	80.9
114	0.302	51	41	29.3	19.8	93.6	96.6	37.0	43.3
115	0.441	85	81	76.0	26.2	36.8	43.6	47.6	79.0
116	28	38.8	19.2	47.9	75.2
117	0.406	78	99	46.8	26.9	65.9	63.8	51.0	79.7
118	0.461	94	300	50.9	41.1 ^g	72.7	75.9	44.2	60.0
118	0.556	124	70	41.6	12.0	29.0	38.9	13.4	72.7
120	63	68.7	25.2	14.7	69.7
121	0.524	113	280	88.5	31.3	61.5 ^e	48.8 ^e	42.3	80.9

TABLE 4 GENDER INEQUALITY INDEX

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate	
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)	
	2013	2013	2010	2010/2015 ^a	2013	Female	Male	Female	Male
121 Viet Nam	0.322	58	59	29.0	24.4	59.4	71.2	72.8	81.9
123 Cape Verde	79	70.6	20.8	51.1	83.5
124 Micronesia (Federated States of)	100	18.6	0.1
125 Guatemala	0.523	112	120	97.2	13.3	21.9	23.2	49.1	88.2
125 Kyrgyzstan	0.348	64	71	29.3	23.3	94.5	96.8	55.7	79.0
127 Namibia	0.450	87	200	54.9	25.0	33.0 ^e	34.0 ^e	75.2	82.2
128 Timor-Leste	300	52.2	38.5	24.7	51.1
129 Honduras	0.482	99	100	84.0	19.5	28.0	25.8	42.5	82.9
129 Morocco	0.460	92	100	35.8	11.0	20.1 ^e	36.3 ^e	43.0	57.4
131 Vanuatu	110	44.8	0.1	61.5	80.3
132 Nicaragua	0.458	90	95	100.8	40.2	30.8 ^e	44.7 ^e	47.0	80.1
133 Kiribati	16.6	8.7
133 Tajikistan	0.383	75	65	42.8	17.5	89.9	95.0	58.7	76.9
135 India	200	32.8	10.9	28.8	80.9
136 Bhutan	0.495	102	180	40.9	6.9	34.0	34.5	66.4	76.9
136 Cambodia	0.505	105	250	44.3	18.1 ^h	9.9	22.2	78.9	86.5
138 Ghana	0.549	122	350	58.4	10.9	45.2	64.7	67.2	71.2
139 Lao People's Democratic Republic	0.534	118	470	65.0	25.0	22.9 ^e	36.8 ^e	76.3	78.9
140 Congo	0.617	133	560	126.7	9.6	43.8 ^e	48.7 ^e	68.4	72.9
141 Zambia	0.617	133	440	125.4	11.5	25.7 ^e	44.2 ^e	73.2	85.7
142 Bangladesh	0.529	115	240	80.6	19.7	30.8 ^e	39.3 ^e	57.3	84.1
142 Sao Tome and Principe	70	65.1	18.2	44.9	77.5
144 Equatorial Guinea	240	112.6	18.8	80.6	92.3
LOW HUMAN DEVELOPMENT									
145 Nepal	0.479	98	170	73.7	33.2	17.9 ^e	39.9 ^e	54.3	63.2
146 Pakistan	0.563	126	260	27.3	19.7	19.3	46.1	24.4	82.9
147 Kenya	0.548	121	360	93.6	19.9	25.3	31.4	62.0	72.2
148 Swaziland	0.529	115	320	72.0	21.9	49.9 ^e	46.1 ^e	43.8	71.3
149 Angola	450	170.2	34.1	63.1	76.9
150 Myanmar	0.430	83	200	12.1	4.6	18.0 ^e	17.6 ^e	85.7	82.9
151 Rwanda	0.410	79	340	33.6	51.9	7.4 ^e	8.0 ^e	86.5	85.5
152 Cameroon	0.622	136	690	115.8	16.1	21.1 ^e	34.9 ^e	63.6	76.7
152 Nigeria	630	119.6	6.6	48.1	63.5
154 Yemen	0.733	149	200	47.0	0.7	7.6 ^e	24.4 ^e	25.2	71.8
155 Madagascar	240	122.8	15.8	86.8	90.6
156 Zimbabwe	0.516	110	570	60.3	35.1	48.8	62.0	83.2	89.7
157 Papua New Guinea	0.617	133	230	62.1	2.7	6.8 ^e	14.1 ^e	70.5	74.0
157 Solomon Islands	93	64.9	2.0	53.4	79.1
159 Comoros	280	51.1	3.0	35.0	80.2
159 Tanzania (United Republic of)	0.553	123	460	122.7	36.0	5.6 ^e	9.2 ^e	88.1	90.2
161 Mauritania	0.644	140	510	73.3	19.2	8.0 ^e	20.8 ^e	28.6	79.0
162 Lesotho	0.557	125	620	89.4	26.8	21.9	19.8	58.8	73.3
163 Senegal	0.537	119	370	94.4	42.7	7.2	15.4	65.9	88.0
164 Uganda	0.529	115	310	126.6	35.0	22.9	33.5	75.9	79.3
165 Benin	0.614	132	350	90.2	8.4	11.2 ^e	25.6 ^e	67.5	78.3
166 Sudan	0.628	138	730	84.0	24.1	12.8 ^e	18.2 ^e	31.2	76.0
166 Togo	0.579	127	300	91.5	15.4	15.3 ^e	45.1 ^e	80.7	81.2
168 Haiti	0.599	130	350	42.0	3.5	22.5 ^e	36.3 ^e	60.6	70.8
169 Afghanistan	0.705	147	460	86.8	27.6	5.8 ^e	34.0 ^e	15.7	79.7
170 Djibouti	200	18.6	12.7	36.1	67.3
171 Côte d'Ivoire	0.645	141	400	130.3	10.4	13.7 ^e	29.9 ^e	52.2	81.5
172 Gambia	0.624	137	360	115.8	7.5	16.9 ^e	31.4 ^e	72.2	83.0
173 Ethiopia	0.547	120	350	78.4	25.5	7.8	18.2	78.2	89.4
174 Malawi	0.591	129	460	144.8	22.3	10.4	20.4	84.7	81.3
175 Liberia	0.655	143	770	117.4	11.7	15.7 ^e	39.2 ^e	58.2	64.7
176 Mali	0.673	145	540	175.6	10.2	7.7	15.1	50.6	81.4
177 Guinea-Bissau	790	99.3	14.0	68.1	78.5
178 Mozambique	0.657	144	490	137.8	39.2	1.5 ^e	6.0 ^e	26.3	75.8
179 Guinea	610	131.0	65.5	78.3
180 Burundi	0.501	104	800	30.3	34.9	5.2 ^e	9.3 ^e	83.2	81.8
181 Burkina Faso	0.607	131	300	115.4	15.7	0.9	3.2	77.1	90.1
182 Eritrea	240	65.3	22.0	79.9	89.8

HDI rank	Gender Inequality Index		Maternal mortality ratio	Adolescent birth rate	Share of seats in parliament	Population with at least some secondary education		Labour force participation rate		
	Value	Rank	(deaths per 100,000 live births)	(births per 1,000 women ages 15–19)	(% held by women)	(% ages 25 and older)		(% ages 15 and older)		
	2013	2013	2010	2010/2015 ^a	2013	Female	Male	Female	Male	
183	Sierra Leone	0.643	139	890	100.7	12.4	9.5 ^e	20.4 ^e	65.7	68.9
184	Chad	0.707	148	1,100	152.0	14.9	1.7	9.9	64.0	79.2
185	Central African Republic	0.654	142	890	98.3	12.5 ^f	10.3 ^e	26.2 ^e	72.5	85.1
186	Congo (Democratic Republic of the)	540	135.3	8.3	70.7	73.2
187	Niger	0.674	146	590	204.8	13.3	44.5	49.5	39.9	89.8
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES										
..	Korea, Democratic People's Rep. of	81	0.6	15.6	72.3	84.2
..	Marshall Islands	3.0
..	Monaco	20.8
..	Nauru	5.3
..	San Marino	18.3
..	Somalia	1,000	110.4	13.8	37.2	75.6
..	South Sudan	75.3	24.3
..	Tuvalu	6.7
Human Development Index groups										
0.197	Very high human development	—	16	19.2	26.7	86.1	87.7	52.3	69.0	
0.315	High human development	—	42	28.8	18.8	60.2	69.1	57.1	77.1	
0.502	Medium human development	—	186	43.4	17.5	44.7	53.2	38.7	80.0	
0.586	Low human development	—	427	92.3	20.0	15.2	29.1	55.7	78.4	
Regions										
0.545	Arab States	—	164	45.4	13.8	33.9	46.7	24.7	73.2	
0.331	East Asia and the Pacific	—	72	21.2	18.7	54.6	66.4	62.8	79.3	
0.317	Europe and Central Asia	—	31	30.8	18.2	70.4	80.6	45.5	70.2	
0.416	Latin America and the Caribbean	—	74	68.3	25.3	53.3	53.9	53.7	79.8	
0.531	South Asia	—	202	38.7	17.8	33.4	48.5	30.7	80.7	
0.575	Sub-Saharan Africa	—	474	109.7	21.7	24.2	32.6	63.6	76.3	
0.568	Least developed countries	—	389	97.0	20.3	17.0	26.5	64.0	81.6	
0.478	Small island developing states	—	195	61.5	23.0	50.4	55.2	52.8	73.3	
0.449	World	—	145	47.4	21.1	60.0	67.4	50.6	76.7	

NOTES

- a Data are annual average of projected values for 2010–2015.
- b Data refer to the most recent year available during the period specified.
- c Refers to population ages 25–64.
- d Refers to population ages 25–74.
- e Barro and Lee (2013) estimate for 2010 based on data from the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization's Institute for Statistics.
- f For calculating the Gender Inequality Index, a value of 0.1% was used.
- g Does not include the 36 special rotating delegates appointed on an ad hoc basis.
- h Refers to 2012.

i Refers to an earlier year than that specified.

DEFINITIONS

Gender Inequality Index: A composite measure reflecting inequality in achievement between women and men in three dimensions: reproductive health, empowerment and the labour market. See *Technical note 3* at <http://hdr.undp.org> for details on how the Gender Inequality Index is calculated.

Maternal mortality ratio: Number of deaths due to pregnancy-related causes per 100,000 live births.

Adolescent birth rate: Number of births to women ages 15–19 per 1,000 women ages 15–19.

Share of seats in national parliament: Proportion of seats held by women in the national

parliament, expressed as percentage of total seats. For countries with bicameral legislative systems, the share of seats is calculated based on both houses.

Population with at least some secondary education: Percentage of the population ages 25 and older who have reached (but not necessarily completed) a secondary level of education.

Labour force participation rate: Proportion of a country's working-age population (ages 15 and older) that engages in the labour market, either by working or actively looking for work, expressed as a percentage of the working-age population.

MAIN DATA SOURCES

Column 1: HDRO calculations based on data from UN Maternal Mortality Estimation Group (2013), UNDESA (2013a), IPU (2013), Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b) and ILO (2013a).

Column 2: Calculated based on data in column 1.

Column 3: UN Maternal Mortality Estimation Group 2013.

Column 4: UNDESA 2013a.

Column 5: IPU 2013.

Columns 6 and 7: UNESCO Institute for Statistics 2013b.

Columns 8 and 9: ILO 2013a.

Gender Development Index

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita ^a	
	Ratio of female to male HDI	Rank ^b	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)	
	2013	2013	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male
VERY HIGH HUMAN DEVELOPMENT												
1	0.997	5	0.940	0.943	83.6	79.4	12.7	12.6	18.2	16.9	56,994	70,807
2	0.975	40	0.920	0.944	84.8	80.3	12.5	13.1	20.3	19.4	35,551	47,553
3	0.953	76	0.895	0.939	84.9	80.2	11.5	13.1	15.6	15.8	42,561	65,278
4	0.968	51	0.899	0.929	82.9	79.1	11.6	12.2	18.0	17.8	34,497	50,432
5	0.995	7	0.911	0.915	81.3	76.5	13.0	12.9	17.4	15.7	41,792	63,163
6	0.962	61	0.892	0.928	83.1	78.3	12.6	13.3	16.2	16.4	33,028	53,445
7	0.971	47	0.896	0.923	83.0	79.2	12.5	12.6	20.2	18.5	26,695	38,656
8	0.986	24	0.893	0.906	83.6	79.3	12.3	12.2	16.2	15.4	34,612	49,272
9	0.967	52	0.878	0.908	84.7	79.8	9.7 ^d	10.7 ^d	15.5 ^e	15.3 ^e	50,001	95,329 ^f
10	0.989	17	0.895	0.906	81.5	77.3	11.9	12.3	17.6	16.3	37,106	48,742
11	0.965	56	0.881	0.913	82.9	78.6	11.7	11.5	18.5	18.7	23,872	43,092
12	1.004	6	0.898	0.894	83.9	79.7	11.8 ^d	11.4 ^d	16.6	15.1	38,071	48,365
13	0.982	30	0.883	0.899	83.9	80.3	10.8	10.0	19.9	17.6	27,612	42,520
14	0.993	13	0.887	0.894	82.5	78.6	12.8	11.8	16.7	15.8	27,589	42,632
15	0.969	49	0.874	0.902	86.4	80.4	9.8	10.3	15.3	15.4	40,051	66,417
15	0.940	85	0.860	0.915	84.8	78.1	11.1	12.5	16.1	17.8	21,795	38,990
17	0.951	79	0.863	0.907	87.0	80.1	11.2	11.8	15.1	15.4	22,384	51,906
18	13.8	16.4
19	0.984	29	0.879	0.893	83.6	79.9	12.6	12.5	16.1	15.2	24,636	35,402
20	0.989	17	0.878	0.888	85.2	78.3	10.9	11.4	16.3	15.6	29,580	44,139
21	0.935	91	0.834	0.892	83.6	78.5	8.9	10.6	15.9	15.3	25,170	61,543
21	0.977	38	0.866	0.887	83.1	78.0	10.5 ^d	10.7 ^d	16.5	16.0	30,213	49,077
21	0.961	66	0.861	0.896	83.0	78.0	10.9	11.7	14.0	13.8	41,351	76,196 ^f
24	1.006	8	0.881	0.876	83.7	77.4	10.3	10.2	17.6	16.4	32,123	42,795
25	1.006	8	0.876	0.871	82.8	76.4	11.8	12.0	17.9	15.8	21,762	31,916
26	0.962	61	0.852	0.886	85.0	79.6	9.7	10.6	16.8	15.8	22,303	43,640
27	0.985	25	0.861	0.874	85.3	78.9	9.5	9.7	17.5	16.8	23,487	37,804
28	0.969	49	0.844	0.871	80.7	74.6	12.1	12.5	16.9	15.9	16,233	33,098
29	0.959	69	0.833	0.868	83.1	78.4	9.9	10.4	16.6	16.4	17,791	31,707
30	0.981	31	0.839	0.856	80.5	76.7	8.6	8.8	14.9	14.2	52,831	88,468
31	0.979	32	0.838	0.856	79.5	77.8	10.1	8.7	14.0	13.9	45,863	141,468 ^f
32	0.940	85	0.817	0.869	81.8	77.9	10.7	12.6	14.0	13.9	19,787	33,461
33	1.042	70	0.856	0.821	79.6	69.1	12.3	11.7	17.5	15.5	19,410	27,985
34	0.897	112	0.773	0.861	77.6	73.9	8.0	9.2	15.9	15.4	16,197	78,689
35	1.036	58	0.848	0.818	78.2	66.0	12.3	12.4	17.3	16.0	19,588	28,607
35	1.010	14	0.837	0.828	80.5	72.3	11.9	11.7	16.3	14.7	16,462	26,871
37
37	1.000	1	0.829	0.829	79.2	71.5	11.6 ^g	11.5 ^g	15.6	14.5	19,450	31,554
39	0.954	75	0.807	0.846	82.0	77.5	9.5	10.3	14.7	14.3	18,832	35,217
40	0.958	70	0.800	0.835	78.2	76.1	10.2	8.7	13.9 ^g	12.9 ^g	23,903	72,659
41	0.962	61	0.803	0.835	82.7	77.1	9.6	9.9	15.3	15.0	14,339	27,410
41	0.970	48	0.808	0.833	82.9	76.9	8.0	8.5	16.5	16.1	17,846	30,817
43	0.998	4	0.816	0.818	78.6	70.5	11.2 ^d	11.4 ^d	15.7	15.1	17,233	25,663
44	0.961	66	0.798	0.831	77.5	75.9	9.1	9.6	15.1 ^h	13.7 ^h	24,531	36,660
44	0.962	61	0.796	0.827	81.3	77.3	10.1 ^g	10.3 ^g	15.1	13.9	13,302	26,319
46	0.987	22	0.801	0.812	75.5	73.5	7.9	6.8	15.2	14.2	43,134	114,532 ^f
47	0.987	22	0.807	0.818	80.4	73.7	10.5	11.6	15.2	13.9	15,777	22,509
48	1.033	52	0.823	0.797	77.5	66.7	11.5 ^d	11.5 ^d	16.3	14.8	18,624	26,415
49	1.001	2	0.806	0.805	79.9	72.6	10.0	9.6	17.5	15.4	11,975	22,849
HIGH HUMAN DEVELOPMENT												
50	1.015	25	0.793	0.781	80.6	73.7	8.7	8.2	16.6	14.4	13,789	22,730
51	78.2	72.1	11.1	11.1	17,934	25,047
51	77.2	72.5	9.9 ⁱ	11.2 ⁱ	15.5	14.8
53	1.021	32	0.793	0.777	75.8	64.2	11.4 ⁱ	11.7 ⁱ	16.3	15.2	12,655	20,730
54	0.973	43	0.771	0.793	77.5	70.3	10.4	11.0	14.5	13.7	12,005	23,148
55	0.931	93	0.749	0.805	77.3	73.5	7.5	7.5	16.4	15.9	10,649	32,678
56	79.0	74.8	13.9	13.4	17,346	56,424
57	1.038	61	0.792	0.763	74.4	61.8	11.7	11.8	14.5	13.5	18,228	27,741
58	0.994	8	0.775	0.779	77.3	70.0	10.6 ^d	10.5 ^d	14.5	14.1	12,539	18,430
59	1.021	32	0.784	0.767	77.8	73.0	9.5	9.2	17.2	13.8	11,165	16,054
60	12.2	12.6	14.6	12.9

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita ^a		
	Ratio of female to male HDI	Rank ^b	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)		
			Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2002–2012 ^c	2002–2012 ^c	2000–2012 ^c	2000–2012 ^c	2013	2013	
61	Antigua and Barbuda	78.3	73.5	13.7	13.8
62	Malaysia	0.935	91	0.743	0.794	77.4	72.7	9.2	9.9	12.7	12.7	13,187	30,984
63	Mauritius	0.957	72	0.750	0.784	77.1	70.3	8.0	9.1	15.9	15.2	10,980	22,726
64	Trinidad and Tobago	0.994	8	0.763	0.767	73.6	66.4	10.9	10.6	12.5	12.1	19,079	31,713
65	Lebanon	0.900	110	0.715	0.794	82.3	78.1	7.6 ⁱ	8.2 ⁱ	13.0	13.3	7,199	25,038
65	Panama	0.978	36	0.753	0.770	80.5	74.8	9.6 ^g	9.2 ^g	12.9	11.9	10,798	21,850
67	Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.999	2	0.759	0.760	77.7	71.7	8.7	8.4	15.3	13.1	11,924	22,180
68	Costa Rica	0.973	43	0.751	0.772	82.2	77.8	8.4	8.3	13.9	13.2	9,719	16,204
69	Turkey	0.884	118	0.704	0.796	78.7	71.8	6.4	8.7	13.8	15.0	8,813	28,318
70	Kazakhstan	1.015	25	0.762	0.751	72.3	61.0	10.2 ^g	10.5 ^g	15.4	14.7	14,369	24,902
71	Mexico	0.940	85	0.728	0.775	79.8	75.1	8.1	8.8	12.9	12.6	10,060	22,020
71	Seychelles	78.1	69.0	9.4 ⁱ	9.4 ⁱ	12.1	11.1
73	Saint Kitts and Nevis	13.4	12.4
73	Sri Lanka	0.961	66	0.720	0.749	77.4	71.2	10.7 ^g	9.4 ^g	13.9	13.4	5,078	13,616
75	Iran (Islamic Republic of)	0.847	128	0.672	0.793	76.1	72.2	7.1	8.6	15.0	15.3	4,159	22,631
76	Azerbaijan	0.952	77	0.723	0.759	73.9	67.6	10.5 ⁱ	11.2 ⁱ	11.6	11.9	10,968	20,541
77	Jordan	0.842	130	0.658	0.781	75.6	72.3	9.4	10.4	13.5	13.1	2,875	19,459
77	Serbia	76.9	71.3	9.2 ^g	9.9 ^g	14.1	13.2
79	Brazil	77.6	70.4	7.3 ^g	7.2 ^g	10,851	17,813
79	Georgia	0.941	84	0.713	0.758	77.8	70.5	11.9 ⁱ	12.4 ⁱ	12.8	12.8	4,231	9,871
79	Grenada	75.3	70.3	16.3	15.3
82	Peru	0.957	72	0.720	0.753	77.6	72.2	8.5	9.6	13.2	13.1	8,942	13,607
83	Ukraine	1.012	21	0.738	0.729	74.4	62.8	11.2	11.4	15.3	14.9	6,450	10,279
84	Belize	0.963	60	0.714	0.742	77.1	70.9	9.2 ^g	9.3 ^g	14.1	13.3	6,163	12,571
84	The former Yugoslav Republic of Macedonia	0.944	83	0.708	0.750	77.5	72.9	7.9 ^j	8.5 ^j	13.4	13.2	7,913	15,563
86	Bosnia and Herzegovina	78.9	73.8	7.2 ⁱ	9.5 ⁱ	6,381	12,628
87	Armenia	0.994	8	0.725	0.729	78.0	71.3	10.8 ^g	10.8 ^g	13.6	11.2	5,486	10,282
88	Fiji	0.937	89	0.679	0.725	73.0	67.0	9.8	10.0	14.1	13.7	4,100	10,214
89	Thailand	0.990	14	0.718	0.725	77.8	71.1	7.0	7.7	13.4	12.7	11,728	15,069
90	Tunisia	0.891	116	0.669	0.751	78.3	73.6	5.5	7.5	15.0	14.0	4,751	16,226
91	China	0.939	88	0.696	0.740	76.7	74.1	6.9	8.2	13.0	12.8	9,288	13,512
91	Saint Vincent and the Grenadines	74.7	70.4	13.4	13.1	7,541	13,085
93	Algeria	0.843	129	0.629	0.746	72.7	69.4	5.9	7.8	14.2	13.8	3,695	21,219
93	Dominica
95	Albania	0.957	72	0.694	0.725	80.6	74.6	9.1	9.5	10.3	10.3	6,704	11,734
96	Jamaica	0.989	17	0.703	0.711	76.1	71.0	9.8	9.2	12.4	11.5	6,406	9,990
97	Saint Lucia	77.5	72.2	12.5	11.8	7,597	10,966
98	Colombia	0.972	46	0.697	0.718	77.7	70.4	7.0	7.1	13.5	12.9	7,698	15,485
98	Ecuador	79.4	73.7	7.4	7.8 ^g	7,045	12,951
100	Suriname	0.974	41	0.693	0.711	74.3	67.9	7.3	8.0	12.9	11.2	9,874	20,329
100	Tonga	0.966	54	0.682	0.706	75.7	69.8	9.2 ^d	9.5 ^d	14.0	13.4	3,983	6,642
102	Dominican Republic	76.7	70.4	7.7	7.2	7,514	14,172
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT													
103	Maldives	0.936	90	0.673	0.718	79.0	76.9	5.4 ^d	6.2 ^d	12.8	12.5	7,504	12,608
103	Mongolia	1.021	32	0.705	0.691	71.6	63.7	8.5	8.2	15.6	14.4	7,299	9,654
103	Turkmenistan	69.8	61.4	7,714	15,479
106	Samoa	0.948	81	0.670	0.707	76.5	70.2	10.3	10.3	13.3 ^k	12.5 ^k	2,868	6,436
107	Palestine, State of	0.974	41	0.612	0.628	75.0	71.5	8.4 ⁱ	9.3 ⁱ	14.0	12.5	1,651	8,580
108	Indonesia	0.923	98	0.654	0.709	72.9	68.8	6.9	8.1	12.8	12.7	5,873	12,030
109	Botswana	0.964	58	0.669	0.694	66.8	62.1	8.7	9.0	11.7	11.6	11,491	18,054
110	Egypt	0.855	125	0.617	0.722	73.6	68.8	5.3	7.5	12.7	13.3	4,225	16,522
111	Paraguay	0.966	54	0.664	0.687	74.6	70.1	7.5	7.9	12.2	11.7	5,984	9,150
112	Gabon	64.5	62.4	8.4	6.4	14,003	19,919
113	Bolivia (Plurinational State of)	0.931	93	0.642	0.690	69.5	65.1	8.4 ^g	10.0 ^g	12.9	13.4	4,406	6,701
114	Moldova (Republic of)	0.990	14	0.659	0.666	72.8	65.0	9.6 ^g	10.0 ^g	12.1	11.6	4,196	5,979
115	El Salvador	0.965	56	0.648	0.672	77.1	67.8	6.1	6.9	12.0	12.3	5,383	9,302
116	Uzbekistan	0.945	82	0.637	0.674	71.7	65.0	9.5 ⁱ	9.9 ⁱ	11.3	11.7	3,579	6,893
117	Philippines	0.989	17	0.652	0.659	72.2	65.4	8.8 ^d	8.5 ^d	11.5	11.1	4,987	7,771
118	South Africa	58.8	54.7	9.8	10.1	8,539	15,233
118	Syrian Arab Republic	0.851	127	0.588	0.691	77.8	71.8	6.1	7.1	12.0	12.1	1,922	9,478
120	Iraq	0.802	137	0.556	0.693	73.2	65.9	4.4	6.7	8.7	11.4	4,246	23,555

TABLE 5 GENDER DEVELOPMENT INDEX

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita ^a		
	Ratio of female to male HDI	Rank ^b	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)		
			Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2002–2012 ^c	2002–2012 ^c	2000–2012 ^c	2000–2012 ^c	2013	2013	
121	Guyana	0.985	25	0.629	0.638	68.9	63.6	9.0 ^g	8.1 ^g	11.7	9.9	3,993	8,613
121	Viet Nam	80.5	71.3	5.2	5.7	4,147	5,655
123	Cape Verde	78.8	71.1	13.6	12.9	4,266	8,480
124	Micronesia (Federated States of)	69.9	68.0	5.6	9.2
125	Guatemala	0.910	104	0.596	0.655	75.6	68.5	5.0	6.4	10.3	11.1	4,456	9,397
125	Kyrgyzstan	0.976	39	0.618	0.633	71.9	63.4	9.3 ^g	9.3 ^g	12.7	12.3	2,228	3,837
127	Namibia	0.978	36	0.616	0.631	67.1	61.7	6.3	6.1	11.4	11.3	7,288	11,196
128	Timor-Leste	0.875	122	0.574	0.656	69.1	66.0	3.6 ^l	5.3 ^l	11.3	12.0	5,634	13,582
129	Honduras	0.929	95	0.590	0.634	76.2	71.5	5.3	5.7	12.1	11.2	2,474	5,800
129	Morocco	0.828	132	0.545	0.658	72.7	69.1	3.2	5.6	10.6	11.6	3,215	10,692
131	Vanuatu	0.900	110	0.581	0.646	73.8	69.7	8.0	10.0	10.2	10.9	2,022	3,264
132	Nicaragua	0.912	102	0.583	0.639	77.9	71.8	4.8	6.7	10.8	10.3	2,821	5,743
133	Kiribati	71.8	66.1	12.7	11.9
133	Tajikistan	0.952	77	0.591	0.621	70.8	64.1	10.0 ^g	9.7 ^g	10.4	12.0	1,939	2,906
135	India	0.828	132	0.519	0.627	68.3	64.7	3.2	5.6	11.3	11.8	2,277	7,833
136	Bhutan	68.7	68.0	12.5	12.3	5,419	7,942
136	Cambodia	0.909	105	0.533	0.587	74.5	69.1	3.2 ^g	5.0 ^g	10.3	11.5	2,410	3,220
138	Ghana	0.884	118	0.537	0.607	62.1	60.2	5.9	8.1	10.9	12.1	2,937	4,138
139	Lao People's Democratic Republic	0.897	112	0.537	0.599	69.7	66.9	3.8	5.4	9.5	10.8	3,806	4,902
140	Congo	0.928	96	0.543	0.585	60.2	57.4	5.5	6.7	10.9	11.3	4,222	5,597
141	Zambia	0.913	101	0.534	0.585	60.0	56.3	5.8	7.2	13.0	13.9	2,344	3,455
142	Bangladesh	0.908	107	0.528	0.582	71.5	69.9	4.6	5.6	10.3	9.7	1,928	3,480
142	Sao Tome and Principe	0.894	115	0.524	0.586	68.3	64.3	4.0 ^l	5.5 ^l	11.4	11.2	2,001	4,248
144	Equatorial Guinea	54.6	51.7	6.9	10.0	17,769	25,977
LOW HUMAN DEVELOPMENT													
145	Nepal	0.912	102	0.514	0.564	69.6	67.3	2.4	4.2	12.5	12.2	1,857	2,554
146	Pakistan	0.750	145	0.447	0.596	67.5	65.7	3.3	6.1	6.9	8.4	1,707	7,439
147	Kenya	0.908	107	0.508	0.560	63.6	59.8	5.4 ^g	7.1 ^g	10.7	11.3	1,763	2,554
148	Swaziland	0.877	121	0.493	0.562	48.3	49.6	7.4	6.8	10.9	11.8	3,738	7,384
149	Angola	53.4	50.4	8.7	14.0	5,080	7,587
150	Myanmar	67.2	63.1	4.1	3.8	3,362	4,673
151	Rwanda	0.950	80	0.463	0.487	65.7	62.4	3.1	3.6	10.3	10.2	1,263	1,550
152	Cameroon	0.872	123	0.468	0.537	56.2	53.9	5.1	6.7	9.5	11.2	2,062	3,052
152	Nigeria	0.839	131	0.458	0.546	52.8	52.2	4.2 ^l	6.3 ^l	8.2	9.8	4,068	6,594
154	Yemen	0.738	146	0.415	0.562	64.5	61.8	1.2	3.8	7.7	10.6	1,775	6,080
155	Madagascar	0.917	99	0.476	0.519	66.2	63.2	4.8 ^k	5.6 ^k	10.2	10.5	1,102	1,566
156	Zimbabwe	0.909	105	0.468	0.515	60.8	58.8	6.7 ^g	7.8 ^g	9.1	9.5	1,124	1,496
157	Papua New Guinea	64.6	60.4	3.2	8.4	2,140	2,754
157	Solomon Islands	69.2	66.3	8.8	9.7	940	1,816
159	Comoros	62.3	59.5	12.3	13.2	798	2,201
159	Tanzania (United Republic of)	0.916	100	0.466	0.509	62.9	60.2	4.5	5.8	9.0	9.3	1,501	1,903
161	Mauritania	0.801	138	0.425	0.530	63.1	60.0	2.6	4.9	8.1	8.3	1,362	4,592
162	Lesotho	0.973	43	0.474	0.488	49.5	49.2	6.8 ^d	4.6 ^d	11.6	10.6	2,217	3,395
163	Senegal	0.864	124	0.449	0.520	64.9	61.9	3.4 ^g	5.6 ^g	7.8	8.1	1,642	2,717
164	Uganda	0.896	114	0.456	0.509	60.4	58.0	4.3	6.4	10.6	10.9	1,167	1,502
165	Benin	0.822	134	0.428	0.520	60.7	57.9	2.0	4.4	9.4	12.7	1,455	1,999
166	Sudan	63.9	60.3	2.5	3.8	1,692	5,153
166	Togo	0.803	136	0.401	0.499	57.4	55.6	3.3	6.7	8.5	11.9	998	1,263
168	Haiti	65.0	61.2	3.2	6.7	1,349	1,930
169	Afghanistan	0.602	148	0.330	0.549	62.2	59.7	1.2	5.1	7.2	11.3	503	3,265
170	Djibouti	63.4	60.2	5.9	6.9	1,907	4,300
171	Côte d'Ivoire	51.6	50.0	3.1	5.4	1,866	3,648
172	Gambia	60.2	57.5	2.0	3.6	1,309	1,811
173	Ethiopia	0.853	126	0.401	0.470	65.3	62.0	1.4 ^l	3.6 ^l	8.0	9.0	1,090	1,515
174	Malawi	0.891	116	0.389	0.437	55.4	55.1	3.4 ^g	5.1 ^g	10.8	10.7	652	777
175	Liberia	0.786	140	0.379	0.482	61.5	59.6	2.3	5.6	8.9	12.4	634	868
176	Mali	0.771	143	0.350	0.455	54.9	55.1	1.4 ^d	2.6 ^d	7.6	9.6	914	2,076
177	Guinea-Bissau	55.8	52.8	1.4 ^j	3.4 ^j	907	1,275
178	Mozambique	0.879	120	0.343	0.391	51.0	49.3	0.8 ^l	1.7 ^l	8.9	10.1	939	1,086
179	Guinea	0.785	141	0.344	0.439	56.9	55.3	0.8 ^l	2.6 ^l	7.4	10.1	913	1,370

HDI rank	Gender Development Index		Human Development Index (HDI)		Life expectancy at birth		Mean years of schooling		Expected years of schooling		Estimated gross national income per capita ^a		
	Ratio of female to male HDI	Rank ^b	Value		(years)		(years)		(years)		(2011 PPP \$)		
			Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	
	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2002–2012 ^c	2002–2012 ^c	2000–2012 ^c	2000–2012 ^c	2013	2013	
180	Burundi	0.904	109	0.370	0.410	56.1	52.2	2.2	3.3	9.6	10.7	685	815
181	Burkina Faso	0.924	97	0.376	0.407	56.9	55.7	1.9 ^j	1.1 ^j	7.0	8.0	1,335	1,871
182	Eritrea	65.2	60.5	3.7	4.6	986	1,309
183	Sierra Leone	0.799	139	0.329	0.412	45.8	45.3	2.0	3.8	6.1	8.4	1,617	2,016
184	Chad	0.762	144	0.319	0.419	52.1	50.3	0.6	2.3	5.9	8.9	1,289	1,953
185	Central African Republic	0.776	142	0.296	0.382	52.1	48.3	2.3	4.9	5.9	8.6	482	698
186	Congo (Democratic Republic of the)	0.822	134	0.304	0.369	51.8	48.2	2.1	4.1	8.4	10.9	390	499
187	Niger	0.714	147	0.275	0.385	58.6	58.3	0.8	2.1	4.8	6.1	471	1,268
OTHER COUNTRIES OR TERRITORIES													
	Korea, Democratic People's Rep. of	73.4	66.4
	Marshall Islands	12.0	11.4
	Monaco
	Nauru	9.9	8.9
	San Marino	15.9	14.7
	Somalia	56.7	53.4
	South Sudan	56.3	54.2
	Tuvalu	11.4	10.3
Human Development Index groups													
	Very high human development	0.975	—	0.874	0.896	83.0	77.4	11.6	11.8	16.7	15.8	26,677	53,683
	High human development	0.946	—	0.710	0.750	76.8	72.3	7.5	8.5	13.4	13.1	9,426	16,966
	Medium human development	0.875	—	0.565	0.646	70.0	65.9	4.7	6.4	11.4	11.8	3,199	8,619
	Low human development	0.834	—	0.446	0.535	60.5	58.2	3.1	5.1	8.3	9.8	2,011	3,789
Regions													
	Arab States	0.866	—	0.626	0.722	72.2	68.4	4.9	6.7	12.1	12.8	6,991	23,169
	East Asia and the Pacific	0.943	—	0.682	0.724	75.8	72.3	6.8	7.9	12.8	12.6	8,154	12,488
	Europe and Central Asia	0.938	—	0.705	0.752	75.4	67.3	8.8	9.8	13.4	13.8	7,287	17,867
	Latin America and the Caribbean	0.963	—	0.716	0.744	78.0	71.8	7.7	8.0	13.6	13.0	8,962	18,732
	South Asia	0.830	—	0.522	0.629	68.9	65.7	3.5	5.8	10.8	11.4	2,384	7,852
	Sub-Saharan Africa	0.867	—	0.460	0.531	58.0	55.6	3.7	5.4	8.8	10.1	2,492	3,812
	Least developed countries	0.859	—	0.447	0.520	62.8	60.3	2.9	4.5	9.0	10.1	1,576	2,629
	Small island developing states	..	—	72.4	67.7	13.5	12.8	6,993	12,017
	World	0.920	—	0.655	0.712	73.0	68.8	6.0	7.4	12.0	12.3	8,956	18,277

NOTES

- a Because disaggregated income data are not available, data are crudely estimated. See *Definitions and Technical note 4* at <http://hdr.undp.org> for details on the methodology.
- b Countries are ranked by absolute deviation from gender parity in HDI values.
- c Data refer to the most recent year available during the period specified.
- d HDRO update based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2013b) and methodology from Barro and Lee (2013).
- e Calculated by the Singapore Ministry of Education.
- f For the purpose of calculating the HDI for men, estimated earned income is capped at \$75,000.
- g Based on UNESCO Institute for Statistics (2011).
- h Based on data on school life expectancy from UNESCO Institute for Statistics (2013a).
- i Based on the estimate of educational attainment distribution from UNESCO Institute for Statistics (2013a).

- j HDRO calculations based on recent data from Multiple Indicator Cluster Surveys.
- k HDRO calculations based on data from the 2011 population census from Samoa Bureau of Statistics (n.d.).
- l HDRO estimate based on country's most recent Demographic and Health Survey data.

DEFINITIONS

Gender Development Index: A composite measure reflecting disparity in human development achievements between women and men in three dimensions—health, education and living standards. See *Technical note 4* at <http://hdr.undp.org> for details on how the Gender Development Index is calculated.

Ratio of female to male HDI: Ratio of female to male HDI values.

Human Development Index (HDI): A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and

healthy life, knowledge and a decent standard of living. See *Technical note 1* at <http://hdr.undp.org> for details on how the HDI is calculated

Life expectancy at birth: Number of years a newborn infant could expect to live if prevailing patterns of age-specific mortality rates at the time of birth stay the same throughout the infant's life.

Mean years of schooling: Average number of years of education received by people ages 25 and older, converted from educational attainment levels using official durations of each level.

Expected years of schooling: Number of years of schooling that a child of school entrance age can expect to receive if prevailing patterns of age-specific enrolment rates persist throughout the child's life.

Estimated gross national income (GNI) per capita: Derived from the ratio of female to male wage, female and male shares of economically active population and GNI (in 2011 purchasing power parity terms). See *Technical note 4* at <http://hdr.undp.org> for details.

MAIN DATA SOURCES

- Columns 1 and 2:** Calculated based on data in columns 3 and 4.
- Columns 3 and 4:** HDRO calculations based on data from UNDESA (2013a), Barro and Lee (2013), United Nations Statistics Division (2014), UNESCO Institute for Statistics (2013b), World Bank (2014) and ILO (2014).
- Columns 5 and 6:** UNDESA 2013a.
- Columns 7 and 8:** Barro and Lee (2013), UNESCO Institute for Statistics (2013b) and HDRO estimates based on data on educational attainment from UNESCO Institute for Statistics (2013b) and on methodology from Barro and Lee (2013).
- Columns 9 and 10:** UNESCO Institute for Statistics 2013.
- Columns 11 and 12:** HDRO calculations based on ILO (2013a), UNDESA (2013a) and World Bank (2014).

	Year and survey ^a	Multidimensional Poverty Index ^b								Contribution of deprivation in dimension to overall poverty			Population below income poverty line		
		Revised specifications ^c		2010 specifications ^d		Population in multidimensional poverty ^e		Population near multidimensional poverty ^f	Population in severe poverty ^g				PPP \$1.25 a day		National poverty line
		Index	Headcount	Index	Headcount	Headcount	Intensity of deprivation	(%)	(%)	Education Health Living standards			2002–2012 ^h	2002–2012 ⁱ	
		Value	(%)	Value	(%)	(thousands)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Pakistan	2012/2013 D	0.237	45.6	0.230	44.2	83,045	52.0	14.9	26.5	36.2	32.3	31.6	21.04	22.3	
Palestine (State of)	2006/2007 N	0.007	2.0	0.005	1.4	74	36.9	7.4	0.1	16.6	72.3	11.1	0.04	21.9	
Peru	2012 D	0.043	10.4	0.043	10.5	3,132	41.4	12.3	2.1	19.4	29.8	50.8	4.91	25.8	
Philippines	2008 D	0.038 ^{g,n}	7.3 ^{g,n}	0.064 ^{g,n}	13.4 ^{g,n}	6,559 ^{g,n}	51.9 ^{g,n}	12.2 ^{g,n}	5.0 ^{g,n}	37.1 ^{g,n}	25.7 ^{g,n}	37.2 ^{g,n}	18.42	26.5	
Rwanda	2010 D	0.352	70.8	0.350	69.0	7,669	49.7	17.9	34.6	23.8	27.2	49.0	63.17	44.9	
Sao Tome and Principe	2008/2009 D	0.217	47.5	0.154	34.5	82	45.5	21.5	16.4	29.1	26.5	44.4	..	61.7	
Senegal	2010/2011 D	0.390	69.4	0.439	74.4	9,247	56.2	14.4	45.1	36.7	33.1	30.2	29.61	46.7	
Serbia	2010 M	0.001	0.3	0.000	0.1	25	39.9	3.1	0.0	24.7	48.6	26.7	0.21	9.2	
Sierra Leone	2010 M	0.405	72.7	0.388	72.5	4,180	55.8	16.7	46.4	24.2	28.3	47.4	51.71	52.9	
Somalia	2006 M	0.500	81.8	0.514	81.2	7,104	61.1	8.3	63.6	33.7	18.8	47.5	
South Africa	2012 N	0.041	10.3	0.044	11.1	5,400	39.6	17.1	1.3	8.4	61.4	30.2	13.77	23	
Suriname	2010 M	0.033 ^j	7.6 ^j	0.024 ^j	5.9 ^j	40 ^j	43.1 ^j	4.7 ^j	2.0 ^j	31.0 ^j	37.2 ^j	31.8 ^j	
Swaziland	2010 M	0.113	25.9	0.086	20.4	309	43.5	20.5	7.4	13.7	41.0	45.3	40.63	63	
Syrian Arab Republic	2006 M	0.024	6.4	0.021	5.5	1,197	38.0	7.7	0.9	44.4	43.1	12.5	1.71	..	
Tajikistan	2012 D	0.031	7.9	0.054	13.2	629	39.0	23.4	1.2	13.4	52.6	34.0	6.56	46.7	
Tanzania (United Republic of)	2010 D	0.335	66.4	0.332	65.6	29,842	50.4	21.5	32.1	16.9	28.2	54.9	67.87	28.2	
Thailand	2005/2006 M	0.004	1.0	0.006	1.6	664	38.8	4.4	0.1	19.4	51.3	29.4	0.38	13.2	
The former Yugoslav Republic of Macedonia	2011 M	0.007 ^j	1.7 ^j	0.002 ^j	0.7 ^j	36 ^j	38.4 ^j	2.4 ^j	0.1 ^j	18.5 ^j	57.2 ^j	24.3 ^j	0.6	19	
Timor-Leste	2009/2010 D	0.322	64.3	0.360	68.1	694	50.1	21.4	31.5	20.0	30.4	49.6	..	49.9	
Togo	2010 M	0.260	50.9	0.250	49.8	3,207	51.2	20.3	26.4	28.9	25.0	46.1	28.22	58.7	
Trinidad and Tobago	2006 M	0.007 ^g	1.7 ^g	0.020 ^g	5.6 ^g	23 ^g	38.0 ^g	0.5 ^g	0.2 ^g	2.2 ^g	86.1 ^g	11.7 ^g	
Tunisia	2011/2012 M	0.006	1.5	0.004	1.2	161	39.3	3.2	0.2	33.7	48.2	18.1	
Uganda	2011 D	0.359	70.3	0.367	69.9	24,712	51.1	20.6	33.3	18.0	30.2	51.9	38.01	24.5	
Ukraine	2007 D	0.002 ^g	0.6 ^g	0.008 ^g	2.2 ^g	264 ^g	34.3 ^g	0.2 ^g	0.0 ^g	1.0 ^g	95.1 ^g	3.8 ^g	0.02	2.9	
Uzbekistan	2006 M	0.013	3.5	0.008	2.3	935	36.6	6.2	0.1	3.7	83.4	12.8	
Vanuatu	2007 M	0.135	31.2	0.129	30.1	69	43.1	32.6	7.3	24.4	24.1	51.6	
Viet Nam	2010/2011 M	0.026	6.4	0.017	4.2	5,796	40.7	8.7	1.3	35.9	25.7	38.4	16.85	20.7	
Yemen	2006 M	0.191 ^g	37.5 ^g	0.283 ^g	52.5 ^g	7,741 ^g	50.9 ^g	16.7 ^g	18.4 ^g	33.4 ^g	21.3 ^g	45.3 ^g	17.53	34.8	
Zambia	2007 D	0.318	62.8	0.328	64.2	7,600	50.7	18.7	31.3	16.3	29.4	54.3	74.45	60.5	
Zimbabwe	2010/2011 D	0.181	41.0	0.172	39.1	5,482	44.1	24.9	12.2	7.8	37.9	54.3	..	72.3	

TABLE 6

NOTES

- a D indicates data from Demographic and Health Surveys, M indicates data from Multiple Indicator Cluster Surveys, and N indicates data from national surveys (see <http://hdr.undp.org> for the list of national surveys).
- b Not all indicators were available for all countries, so caution should be used in cross-country comparisons. Where data were missing, indicator weights are adjusted to total 100%.
- c The revised specifications refer to somewhat modified definitions of deprivations in some indicators compared to the 2010 specifications. See *Technical note 5* at <http://hdr.undp.org> for details.
- d The 2010 specifications are based on a methodology from Alkire and Santos (2010).
- e Based on the revised specifications in *Technical note 5* (available at <http://hdr.undp.org>).
- f Data refer to the most recent year available during the period specified.

- g Missing indicators on nutrition.
- h Refers only to the urban part of the country.
- i Missing indicator on electricity.
- j Missing indicator on child mortality.
- k Missing indicator on type of floor.
- l Refers only to a part of the country (nine provinces).
- m Missing indicator on cooking fuel.
- n Missing indicator on school attendance.

DEFINITIONS

Multidimensional Poverty Index: Percentage of the population that is multidimensionally poor adjusted by the intensity of the deprivations. See *Technical note 5* at <http://hdr.undp.org> for details on how the Multidimensional Poverty Index is calculated.

Multidimensional poverty headcount: Population with a weighted deprivation score of at least 33 percent.

Intensity of deprivation of multidimensional poverty: Average percentage of deprivation experienced by people in multidimensional poverty.

Population near multidimensional poverty: Percentage of the population at risk of suffering multiple deprivations—that is, those with a deprivation score of 20–33 percent.

Population in severe poverty: Percentage of the population in severe multidimensional poverty—that is, those with a deprivation score of 50 percent or more.

Contribution of deprivation to overall poverty: Percentage of the Multidimensional Poverty Index attributed to deprivations in each dimension.

Population below PPP \$1.25 a day: Percentage of the population living below the international poverty line \$1.25 (in purchasing power parity terms) a day.

Population below national poverty line: Percentage of the population living below the

national poverty line, which is the poverty line deemed appropriate for a country by its authorities. National estimates are based on population-weighted subgroup estimates from household surveys.

MAIN DATA SOURCES

Column 1: Calculated from various household surveys, including ICF Macro Demographic and Health Surveys, United Nations Children's Fund Multiple Indicator Cluster Surveys and several national household surveys conducted between 2005 and 2012.

Columns 2, 3 and 6–12: HDRO calculations based on data on household deprivations in education, health and living standards from various household surveys listed in column 1 using the revised methodology described in *Technical note 5* (available at <http://hdr.undp.org>).

Columns 4 and 5: Alkire, Conconi and Seth 2014.

Columns 13 and 14: World Bank 2013a.

Global Human Development Reports: The 2014 Human Development Report is the latest in the series of global Human Development Reports published by UNDP since 1990 as independent, empirically grounded analyses of major development issues, trends, and policies.

Additional resources related to the 2014 Human Development Report can be found on line at hdr.undp.org, including complete editions or summaries of the Report in more than 20 languages; a collection of Human Development Research Papers commissioned for the 2014 Report; interactive maps and databases of national human development indicators; full explanations of the sources and methodologies employed in the Report's human development indices; country profiles; and other background materials. Previous global, regional and national Human Development Reports (HDRs) are also available at hdr.undp.org.

Regional Human Development Reports: Over the past two decades, regionally focused HDRs have also been produced in all major areas of the developing world, with support from UNDP's regional bureaus. With provocative analyses and clear policy recommendations, regional HDRs have examined such critical issues as political empowerment in the Arab states, food security in Africa, climate change in Asia, treatment of ethnic minorities in Central Europe and challenges of inequality and citizens' security in Latin America and the Caribbean.

National Human Development Reports: Since the release of the first national HDR in 1992, national HDRs have been produced in 140 countries by local editorial teams with UNDP support. These reports—some 700 to date—bring a human development perspective to national policy concerns through local consultations and research. National HDRs have covered many key development issues, from climate change to youth employment to inequalities driven by gender or ethnicity.

Human Development Reports 1990–2014

1990	Concept and Measurement of Human Development
1991	Financing Human Development
1992	Global Dimensions of Human Development
1993	People's Participation
1994	New Dimensions of Human Security
1995	Gender and Human Development
1996	Economic Growth and Human Development
1997	Human Development to Eradicate Poverty
1998	Consumption for Human Development
1999	Globalization with a Human Face
2000	Human Rights and Human Development
2001	Making New Technologies Work for Human Development
2002	Deepening Democracy in a Fragmented World
2003	Millennium Development Goals: A Compact among Nations to End Human Poverty
2004	Cultural Liberty in Today's Diverse World
2005	International Cooperation at a Crossroads: Aid, Trade and Security in an Unequal World
2006	Beyond Scarcity: Power, Poverty and the Global Water Crisis
2007/2008	Fighting Climate Change: Human Solidarity in a Divided World
2009	Overcoming Barriers: Human Mobility and Development
2010	The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development
2011	Sustainability and Equity: A Better Future for All
2013	The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World
2014	Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerability and Building Resilience



www.no.undp.org